

ATA COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ZOOTECNIA

Nº. 13 Ao dia dezessete de outubro de dois mil e dezesseis, às quatorze horas, reuniram-se na sede da UDESC OESTE, Rua Beloni Trombetta Zanin 680E, Santo Antônio, Chapecó-SC, o Prof. Aleksandro Schafer da Silva (Presidente do Colegiado PPGZOO) e os Professores: Aline Zampar, Antônio Waldimir Leopoldino da Silva, Diego de Cordova Cucco, Diogo Luiz de Alcantara Lopes, Lenita de Moura Stefani, Marcel Manente Boiago, Julcemar Dias Kessler, Rogério Ferreira e a secretária Patrícia Bairros Alves assim como Maisa Chiocca (Representante discente). **Justificativa de ausência dos membros do colegiado:** Ana Luiza Bachmann Schogor, Denise Nunes Araújo, Dilmar Barreta, Diovani Paiano, Leandro Sâmia Lopes, Maria Luisa Appendino Nunes Zotti, Maurício Emerenciano. O Prof. Aleksandro cumprimentou a todos e declarou aberta a reunião. Prof. Aleksandro explica o motivo da reunião ser naquele dia, e abre votação de caráter de urgência, aprovado por unanimidade. **3. Ordem do dia. 3.1. Processo 17367/2016.** Discussão e aprovação do Requerimento da aluna Jéssica Giuriatti: "a) a manutenção da minha bolsa CAPES, a mim concedida de forma justa e legal desde agosto de 2016, por ser de direito líquido e certo. Se por aventura, for suspensão a minha bolsa, vou procurar todas as medidas legais e cabíveis, administrativamente e civilmente, para manutenção da mesma e ressarcimento pelas eventuais perdas e danos a mim suportados" OU "b) Não logrado o item a, requeiro então, uma outra bolsa de estudo seja ela de qualquer modalidade ou fonte de fomento". Documento endereçado ao coordenador do Mestrado em Zootecnia - UDESC. Interessado: Coordenação do PPGZOO. Relator: Prof. Rogério Ferreira. Relator inicia perguntando se todos já leram o documento encaminhado pela aluna Jessica, que deu origem a esse processo. O Prof. Rogério então lê o relato enfatizando todos os pontos requeridos pela aluna como pode ser consultado no áudio da reunião. Por final, o relator menciona que como se trata de uma bolsa CAPES, foi feito um novo ranqueamento e o relator entende que o pedido de manutenção é incoerente, pois a bolsa não pertence a aluna, mas sim deve ser distribuída conforme novo ranqueamento feito pelo PPGZOO. Voto do relator contrário ao requerimento da aluna. Prof. Aleksandro se inscreve, e menciona que teve dificuldade em definir qual instancia deveria tal processo ser avaliado, e optou pelo colegiado depois de conversar com pró-reitor em exercício. Houve ampla discussão sobre o assunto, como pode ser consultado no áudio da reunião. Profa. Lenita pede para se inscrever e considerou importante a leitura dos e-mails por parte do Coordenador e do Pró-reitor para manter a costumeira transparência da Coordenação. Relembra que o Pró-reitor havia recomendado um novo ranqueamento mas nunca recomendou mudança de critérios e jogou pra PROJUR as questões jurídicas. Segundo a professora, a aluna reclama em seu documento de 44 pontos no currículo referente às disciplinas cursadas não consideradas pela comissão de bolsa, sendo que ela menciona ter entregado comprovante do siga que foi aceito na comissão anterior. A profa. Lenita ressalta que não viu no e-mail do Pró-reitor manifestação em relação a esses novos critérios feitos no edital, que a aluna reclama. A Prof. Lenita também considera que, na sua modesta opinião, o Prof. Rogério estaria impedindo de fazer o parecer,

1 pois participou da comissão e seleção de bolsas, trabalho este, questionado por
2 diversas vezes no documento da aluna Jéssica Giuriatti. A Profa. Lenita faz uso da
3 palavra por aproximadamente 5 minutos sobre o assunto, e sua fala na íntegra
4 pode ser consultado no áudio. Em seguida, o relator explica porque não citou os
5 pontos requerido pela aluna (44 pontos), segundo ele, a aluna pediu ao local
6 errado, que deveria ter pedido recurso à Comissão de Bolsas e lê novamente parte
7 do relato que refere-se a esse assunto questionado pela aluna. Professor Diego
8 fala que todo documento que apenas é impresso do Siga não é válido, isso diz no
9 site do siga. Professor Antônio diz que pedido de uma nova bolsa é surreal e a
10 mestranda não soube pedir o recurso. Professor Diego menciona que estamos
11 perdendo um tempo absurdo, 3 ou 4 reuniões que estamos nisso, prorrogando o
12 processo, e esse volta à tona. Prof. Diego ressalta não ter achado um artigo da
13 mestranda publicado em revista, e questiona se isso seria um erro da aluna ou
14 seria uma fraude. Prof. Aleksandro esclarece sobre o item artigo mencionado pelo
15 professor Diego. Segundo Prof. Aleksandro a aluna Jessica lhe perguntou se
16 trabalhos apresentados em congresso e depois publicados em revista científica são
17 considerados artigos científicos, e ele informou que sim, pois o professor ressalta
18 que tem três artigos publicados nessa situação. Portanto, o professor Aleksandro
19 diz que não acredita que foi má fé da aluna, mas sim um erro de comunicação.
20 Além disso, Prof. Aleksandro esclareceu que a Comissão de Bolsas não pontuou
21 como a aluna pedia e explanou detalhadamente como a Comissão trabalhou e
22 julgou de forma criteriosa cada documento. Por esse motivo, Prof. Aleksandro pede
23 para que os orientadores esclareçam as dúvidas de seus orientados, e informa que
24 não vai comentar mais sobre esse assunto, quando tiver um novo edital aberto
25 para ranqueamento. Professor Diego questiona como a aluna Jéssica sabia
26 detalhes da sua pontuação. Prof. Aleksandro explica que há o chamado "vistas". E
27 que tinha informado a aluna sobre sua pontuação. Prof. Aleksandro diz estar
28 tranquilo em relação aos trabalhos do Programa e da Comissão. Prof. Antônio
29 questiona o coordenador sobre a questão do prazo do processo de ranqueamento,
30 se este ainda estaria com prazo hábil para recurso, e também sobre os prazos do
31 processo do novo edital. Prof. Aleksandro esclarece que enviou o ofício notificando
32 a aluna apenas alguns dias depois pois estava envolvido com o SEPE. Prof.
33 Antônio salienta que ainda está no prazo de recurso por parte da aluna e que não
34 ficou claro o que a aluna está pedindo, a própria aluna assinou os documentos dos
35 alunos solicitando a mudança dos critérios. Que se os novos critérios sugeridos
36 pelos alunos não fossem aceitos pelo Colegiado, de qualquer forma o Colegiado
37 seria acusado desta vez, por não ter acatado os novos critérios. Ao participar do
38 Edital a aluna Jéssica concordou com tudo, e que é razoável a aluna ter ficado
39 insatisfeita com o resultado. O Prof. Diego diz que o documento da aluna Jéssica,
40 que ele não sabe como chamar, tem um tom ameaçador para com todos os
41 membros do Colegiado e até mesmo para a aluna KM, que ele não entende bem
42 porque esta referência direta. Prof. Diego faz uso da palavra por alguns minutos,
43 onde discute sobre pontos o ofício da aluna Jessica. Prof. Diego questiona retoma
44 o assunto de um resumo que aluna Jessica colocou como artigo na planilha de
45 pontuação, se não seria uma falsificação e deveria ser desclassificada. Prof.

Handwritten notes and signatures on the right margin:
- Top: A large, stylized signature in blue ink.
- Middle: The word "sepe" written vertically in blue ink.
- Below "sepe": A signature in blue ink.
- Further down: The name "Aleksandro" written vertically in blue ink.
- Below "Aleksandro": A signature in blue ink.
- Further down: The name "Prof. Antônio" written vertically in blue ink.
- Below "Prof. Antônio": A signature in blue ink.
- At the bottom: A signature in blue ink.

Aleksandro esclarece que vários alunos fizeram o mesmo, colocaram tudo que tinham e deixaram para a Comissão decidir se valeria ou não. Neste momento Prof. Rogério confirma que todos os inscritos fizeram isso, pensando "se colar, colou" e que então todos teria que ser desclassificados. Prof. Diego manifesta-se novamente pela desclassificação da aluna Jessica no edital. Prof. Leandro diz que esses fatos de alunos adicionarem comprovantes em locais errado, no "se colar, colou" é grave, e por alguns minutos destaca sobre um fato muito desagradável ocorrido com ele num concurso da UFMG. Prof. Marcel promete ser breve, e acha que este assunto já foi longe demais, comenta que aluna defenderá logo e que não será o fim do mundo se ficar sem bolsa. Aluna Maísa questiona como a aluna Jéssica tinha tantos detalhes sobre a pontuação. Prof. Aleksandro explica novamente que a aluna tinha direito de vistas. A discussão sobre os assunto continua por mais alguns minutos, com falas dos membros desse colegiado: Prof. Leandro, Prof. Aleksandro, Profa. Lenita, Prof. Diego, Prof. Rogerio e Prof. Antônio. Prof. Aleksandro pede que o relator releia seu voto para ser votado. O relator lê o parecer não favorável ao pedido da aluna. Em votação, a Profa. Lenita voto contrário ao relator, o Prof. Aleksandro se abstém e os demais membros votam com o relator. Voto do relator aprovado por maioria absoluta dos votos. Professora Lenita saiu da reunião. **4.1 Ofício KAM 03/2016.** Professor Aleksandro lê o ofício que recebeu da aluna Karina Mateus, solicitando cópia da documentação que trata do assunto de bolsas, discutido anteriormente pelo colegiado. O Prof. Aleksandro informa que vai consultar o administrativo para ver como pode atender ao pedido da aluna Karina, assim como pergunta se algum dos conselheiros é contra esse pedido, sem nenhuma manifestação. Professor Aleksandro menciona que áudios dessa reunião estão disponíveis para consulta na coordenação, caso necessário. Por fim o Prof. Aleksandro agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual, eu, Patrícia Bairros Alves, secretária, lavro a presente ata que, após ser lida discutida, votada e aprovada, será assinada por mim, pelo Presidente e por todos os membros presentes à reunião em questão. Chapecó, ao dia dezesseis de outubro de dois mil e dezesseis. Abaixo assinam os presentes:

Aleksandro Schafer da Silva _____

Aline Zampar _____

Antônio Waldimir Leopoldino da Silva _____

Diego de Cordova Cucco _____

Diogo Luiz de Alcantara Lopes _____

Lenita de Moura Stefani _____

Julcemar Dias Kessler _____

Marcel Manente Boiago _____

Patrícia Bairros Alves _____