

1 **ATA Nº 144.** Aos vinte e cinco dias do mês de julho do ano de dois mil e dezesseis, às
2 quatorze horas no Prédio da UDESC, localizado na Rua Beloni Trombeta Zanin, 680E,
3 no Bairro Santo Antônio, na cidade de Chapecó, reuniu-se o Conselho de Centro do
4 Centro de Educação Superior do Oeste – CONCEO, em reunião ordinária, presidida
5 pelo Presidente Prof. Dilmar Baretta, e com a presença dos seguintes Conselheiros:
6 Marilha dos Santos, Carine Vendruscolo, Andréia Zilio Dinon, Denise Nunes Araújo,
7 Maria Luísa Appendino Nunes Zotti, Aniela Pinto Kempka, Ivete Maroso Krauzer,
8 Aleksandro Schafer da Silva, Ana Paula Fachinetto, Sara Angelita Goellner, Sara
9 Píccoli e Katia Jamile da Silva. Constatado quórum o Presidente, Prof. Dilmar Baretta,
10 cumprimentou a todos e declarou aberta a reunião ordinária colocando a ata nº 143 em
11 votação, sendo aprovada por unanimidade. **EM EXPEDIENTE:** Prof. Dilmar diz que
12 recebeu indicação do deputado Américo do Nascimento para representação da
13 comunidade regional no ConCEO. A representante indicada é Maria Salete Perin, da
14 Representação da Agência de Desenvolvimento Regional ADR – Chapecó. Profa.
15 Carine solicita a inclusão do Processo 12098/2016. Origem: Departamento de
16 Enfermagem. Assunto: Solicitação de apoio financeiro via edital ACADO para
17 participação em evento. Interessado: Profa. Fernanda Karla Metelski. Relatora: Carine
18 Vendruscolo. Profa. Denise solicita a inclusão do **Processo SGPE 12048/2016**.
19 Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Solicitação de viagem de estudos para a
20 cidade de Castro/PR, para participar da AGROLEITE, nos dias 18 e 19 de agosto de
21 2016. Interessado: Ana Luiza Bachmann Schogor. Relator: Téc. Ana Paula Fachinetto,
22 e do Processo 11837/2016. Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Solicitação
23 de Viagem para a Expointer 2016. Interessado: Diego de Córdova Cucco. Relator: Téc.
24 Ana Paula Fachinetto. Profa. Andreia solicita a inclusão do Processo 11990/2016.
25 Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos. Assunto: Solicitação de
26 Credenciamento do Professor Diego José da Silva Batista para a ministrar a disciplina
27 de Eletrotécnica no Departamento de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química.
28 Interessado: Diego José da Silva Batista. Relator: Prof. Ivete Maroso Krauzer. Ninguém
29 se opõe às inclusões. **ORDEM DO DIA:** 1) **Processo SGPE 8463/2016.** Origem:
30 Departamento de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Assunto: Discussão
31 e Aprovação de “Credenciamento de docente para lecionar disciplinas do DEAQ”
32 Diligência da sessão de 27.06.2016. Interessada: Prof. Márcia Bär Schuster. Relator:
33 Prof. Marcel Manente Boiago. O Prof. Marcel está em férias, e por isso deixou o relato
34 com a servidora Marilha. A relatora informa que a solicitação atende às exigências da
35 resolução 003/2016, e os documentos necessários encontram-se anexados no
36 processo. O docente é de parcer favorável ao credenciamento da docente. Não houve
37 discussão. Em votação, aprovado por unanimidade. 2) **Processo SGPE 9918/2016.**
38 Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Discussão e Aprovação de “Alteração
39 no PTI 2016/1”. Diligência da sessão de 27.06.2016. Interessado: Prof. Diego de
40 Cordova Cucco. Relator: Prof. Carine Vendruscolo (*redistribuído em função do*
41 *término do mandato do relator anterior*). A relatora informa que o PTI foi devidamente
42 corrigido, e é de parecer favorável quanto às alterações. Não há discussão. Em
43 votação, aprovado por unanimidade. 3) **Processo SGPE 11423/2016.** Origem:
44 Departamento de Zootecnia. Assunto: Homologação de “ad referendum” “Solicitação
45 de Licença Prêmio”. Interessado: Prof. Mayra Teruya Eichemberg. Relator: Téc. Sara
46 Angelita Goellner. A relatora informa que o processo contém os documentos
47 necessários, exigidos pela resolução, e o extrato do sistema com a quantidade de
48 dias para usufruir. A solicitação da docente é de 30 dias a partir do dia 22 de agosto,

1 pois antes está em licença-maternidade. O processo apresenta todos os requerimentos
2 e comprovantes necessários, e está de acordo com as Instruções Normativas, inclusive
3 de acordo com a última Instrução a respeito da universidade. A servidora informa que o
4 processo original já retornou da PROEN, com aprovação dos 30 dias de licença
5 solicitados pela docente. Profa. Denise informa que surgiu uma dúvida se se deveria
6 entrar com um novo processo agora, em virtude da nova instrução normativa, que
7 agora permite que os docentes tirem licença prêmio no período letivo. A técnica Marilha
8 expõe que a nova instrução normativa em realidade é mais rígida que a anterior, pois
9 não permite que as horas da docente sejam respostas por professor colaborador,
10 apenas por professor efetivo. Não há mais discussões. Aprovado por unanimidade. **4)**
11 **Processo SGPE 11347/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto:
12 Homologação de “ad referendum” “Solicitação de auxílio via edital ACADO 01/2016 da
13 Professora Ana Luiza Bachmann Schogor”. Interessado: Prof. Ana Luiza Bachmann
14 Schogor. Relator: Prof. Carine Vendruscolo. Profa. Carine informa que a Profa. Ana
15 precisaria somente da passagem do trecho de Chapecó a São Paulo. Ela pede o
16 processo com menos tempo que o mínimo definido pelo edital, que é de 45 dias. A
17 docente fez a solicitação de auxílio do edital com 34 dias de antecedência. A relatora é
18 de parecer favorável ao *ad referendum*. Marilha atenta para o fato de que o prazo no
19 edital precisa ser respeitado, sobretudo se há necessidade de inscrição no evento.
20 Profa. Denise informa que o edital ACADO prevê exceção ao prazo de 45 dias no caso
21 em que o docente solicitar apenas passagem e diária, caso em que deverá respeitar os
22 prazos da resolução do setor de viagens, que é o caso da Profa. Ana. Nesse caso, a
23 docente teria de respeitar apenas o prazo de 30 dias. Esclarece-se que a docente
24 também está solicitando inscrição. A técnica Marilha observa que o ConCEO deveria
25 evitar abrir exceções ao prazo, pois como a docente solicita inscrição, o prazo está
26 sendo descumprido. Prof. Dilmar expõe que não gostaria que se abrissem exceções
27 aos docentes. Prof. Aleksandro questiona qual é o voto da Profa. Carine. Profa. Carine
28 esclarece que seu voto é favorável ao pedido da docente, o pedido integral. Prof.
29 Aleksandro diz que como o voto da relatora é integral, votará de forma contrária, pois
30 também não concorda com a aprovação do processo em termos diferentes dos
31 previstos pelo edital. Profa. Denise propõe um voto alternativo. Esclarece-se que em
32 virtude do objeto do processo ser a aprovação do *ad referendum*, não é possível voto
33 alternativo. Prof. Dilmar sugere que se denegue o pedido, e seja reformulado o pedido
34 da docente com o mesmo número de SGPE. Nesse caso, o processo será aprovado
35 também *ad referendum* pelo presidente do Conselho de Centro, e aprovado na próxima
36 reunião do Conselho. Profa. Carine concorda que é um bom encaminhamento. Prof.
37 Dilmar esclarece que nesse caso é necessário derrubar o voto da Direção Geral, e ser
38 contrário ao *ad referendum*. Profa. Carine altera o voto e é desfavorável à aprovação
39 do *ad referendum*. Em votação. Apenas o Prof. Dilmar é contrário ao voto da Profa.
40 Carine. Aprovado por maioria. **5) Processo SGPE 11629/2016.** Origem: Departamento
41 de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Assunto: Discussão e Aprovação
42 de “Solicitação de Recursos pelo Edital ACADO 01/2016 para participação no XXV
43 Congresso Brasileiro de Ciência e Tecnologia de Alimentos, que será realizado de 24 a
44 27 de outubro de 2016 na Cidade de Gramado/RS. Interessada: Prof. Georgia Ane
45 Raquel Sehn. Relator: Téc. Ana Paula Fachinetto. A relatora informa que o processo foi
46 aprovado por *ad referendum*, e questiona por que o processo não foi aprovado no
47 Departamento, apesar de ter sido encaminhado bastante tempo antes. Prof. Dilmar
48 explica que a aprovação por *ad referendum* é válida, mas alerta os chefes de

1 Departamento que o *ad referendum* é excepcional, pois depois o próprio Departamento
2 precisa aprovar o processo. A relatora entende que o evento é bastante importante, e é
3 favorável à solicitação de recurso. Prof. Dilmar informa que falta o envio do *ad*
4 *referendum* para a Direção Geral posteriormente. Em votação, aprovado por
5 unanimidade. **6) Processo SGPE 10590/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia.
6 Assunto: Discussão e aprovação de “Solicitação de compra de passagem para 04
7 acadêmicos do Curso de Zootecnia – UDESC para participar junto ao ENAPET 2016
8 de 01 a 06 de agosto em Rio Branco – AC”. Interessado: Prof. Diovani Paiano. Relator:
9 Téc. Ana Paula Fachinetto. A relatora argumenta que o Prof. Diovani está como
10 responsável da viagem, mas ele está afastado da universidade no período proposto
11 para pós-doutorado no Canadá. Sugere então que outro professor fique responsável
12 pela viagem no lugar do docente. Profa. Maria Luisa diz que haverá a troca da
13 substituição do tutor mediante edital, e nesse caso o novo tutor fica automaticamente
14 responsável pelas obrigações do tutor anterior. Entretanto, por enquanto não há novo
15 edital para tutor, e a viagem é no dia 30 de julho, próximo fim de semana. Prof. Dilmar
16 esclarece que até que outro professor não seja legalmente responsável por meio de
17 portaria, o Prof. Diovani continua sendo responsável pela viagem. Profa. Denise
18 informa que o Prof. Diovani ficou como responsável porque na ocasião da solicitação
19 da viagem, em virtude do prazo, ele ainda era o responsável, mas que ela avisou o
20 docente de que gostaria que outra pessoa ficasse responsável pela viagem. Profa.
21 Denise explica ainda que o Prof. Diovani está com um problema em relação ao visto, e
22 está tentando alterar a portaria de afastamento do reitor. A técnica Marilha menciona
23 que conversou com o Prof. Diovani a respeito, e sugere que seja adicionado outro
24 nome de docente como coresponsável. Prof. Dilmar sugere que na ausência do Prof.
25 Diovani, a chefe de Departamento fique responsável. Profa. Denise informa não se
26 sentir confortável em assinar como responsável sem ir para a viagem. Prof. Dilmar
27 sugere que se diligencie o processo até o fim da reunião, para se decidir o que fazer, e
28 a Profa. Denise concorda. A técnica Ana esclarece que seu parecer é favorável à
29 designação de outro professor responsável para a viagem. Prof. Dilmar informa que até
30 que se designe outro docente, o chefe de Departamento ficará responsável pela
31 viagem, e atenta para o prazo de compra de passagens quando realizadas pelo centro.
32 Prof. Dilmar reforça que enquanto se recebe por algo que se é responsável, a pessoa é
33 a responsável pelas atividades atreladas, então é necessário que se resolva com
34 antecedência as demandas. Esclarece também que nesse caso o professor não
35 precisa estar na viagem, mas alguém precisa se responsabilizar, e que isso deveria vir
36 já certo do Departamento. A técnica Marilha concorda com a Profa. Denise quanto à
37 responsabilidade da viagem, e também entende que a responsabilidade precisa ser
38 assumida de fato pelo docente. Prof. Dilmar diz que provavelmente a próxima
39 coordenadora do PET será a Profa. Maria Luisa, e em função disso, sugere que a
40 Profa. Maria Luisa fique como responsável pela viagem. Profa. Denise esclarece que
41 quando o processo passou pelo Departamento, informou o Prof. Diovani que entendia
42 necessário que um professor acompanhasse a viagem, e que disse a ele que se se
43 houvesse antecedência para se organizar, poderia ir. Caso não haja dano para a
44 UDESC, e o recurso saia do próprio PET, seria prudente se um servidor fosse na
45 viagem, pois a distância é longa. Prof. Dilmar esclarece que isso não faz parte do
46 processo, e o que é necessário é apenas informar quem será o responsável ou o
47 coresponsável pela viagem. Profa. Maria Luisa informe que pode assinar como
48 responsável, mas não irá na viagem. Profa. Denise indica a Profa. Maria Luisa como

1 responsável. A técnica Ana Paula altera seu voto, e lê para todos. Em votação,
2 aprovado por unanimidade. **7) Processo SGPE 11335/2016.** Origem: Departamento de
3 Enfermagem. Assunto: Discussão e aprovação de “Requerimento para credenciamento
4 do prof. Dr. Ricardo Niquetti, para lecionar disciplinas no Curso de Enfermagem do
5 CEO/UDESC Oeste de Chapecó”. Interessado: Prof. Ricardo Niquetti. Relator: Prof.
6 Andréia Zilio Dinon. Profa. Andreia informa que o processo foi aprovado por
7 unanimidade no Departamento de Enfermagem e que o pedido está de acordo com a
8 resolução competente. A relatora é de parecer favorável à aprovação do pedido. Em
9 votação, aprovado por unanimidade. **8) Processo SGPE 11191/2016.** Origem:
10 Departamento de Enfermagem. Assunto: Homologação “Solicitação de afastamento do
11 País com ônus limitado à UDESC, para participação em evento científico no exterior
12 durante 30/09/2016 a 09/10/2016”. Interessado: Prof. Rosana Amora Ascari. Relator:
13 Prof. Aleksandro Schafer da Silva. O relator esclarece que o afastamento do país com
14 ônus limitados para a UDESC significa que o próprio professor é que arcará com os
15 custos. Informa que os documentos necessários estão todos constantes do processo.
16 O voto do Departamento é favorável ao pedido, e o voto do relator também é favorável
17 ao afastamento do docente com ônus limitados à UDESC para participação do evento
18 que ocorrerá no México. Aprovado por unanimidade. **9) Processo SGPE 11210/2016.**
19 Origem: Departamento de Enfermagem. Assunto: Homologação “Solicitação de
20 afastamento com ônus limitado à UDESC para participação do XVI Colóquio
21 Panamericano de Investigacioan em Enfermeria de 03 a 07 de outubro na Cidade do
22 México”. Interessado: Prof. Tânia Maria Ascari. Relator: Prof. Aleksandro Schafer da
23 Silva. O relator esclarece que se trata do mesmo caso do processo anterior, e que a
24 única diferença é que nesse caso a professora irá para o evento com recurso próprio,
25 pois a docente não participa do DINTER. O relator é de parecer favorável à solicitação
26 da docente. Em votação, aprovado por unanimidade. **10) Processo SGPE 11368/2016.**
27 Origem: Departamento de Enfermagem. Assunto: Homologação “Solicitação para
28 viagem internacional com ônus limitado para a UDESC para a professora Edlamar
29 Kátia Adamy”. Interessado: Prof. Edlamar Kátia Adamy Relator: Prof. Denise Nunes
30 Araujo. A relatora diz que o pedido da docente encontra-se de acordo com a Instrução
31 Normativa da UDESC, apresenta os documentos necessários e foi aprovado pelo
32 Departamento de origem. Em votação, aprovado por unanimidade. **11) Processo SGPE**
33 **11607/2016.** Origem: Departamento de Enfermagem. Assunto: Homologação
34 “Afastamento de servidor para viagem internacional – Congresso Iberoamericano de
35 Investigación Cualitativa em salud em Barcelona/Espanha”. Interessado: Prof. Maria
36 Luiza Bevilaqua Brum. Relator: Prof. Denise Nunes Araujo. A relatora entende que o
37 processo da docente não seria necessário, pois na ocasião da viagem, a docente
38 estará de licença prêmio. A servidora Sara é representante técnica do Departamento
39 de Enfermagem, e informa que estava presente na reunião em que se abordou o
40 processo e o Departamento ficou em dúvida, mas resolveu encaminhar o processo em
41 virtude de um outro encaminhamento que é necessário para a CAPES, pois o recurso
42 utilizado é do DINTER. A relatora é de parecer favorável. Em votação, aprovado por
43 unanimidade. **12) Processo SGPE 11488/2016.** Origem: Departamento de
44 Enfermagem. Assunto: Homologação “Solicitação de afastamento com ônus limitado à
45 UDESC para participação em evento no Exterior: VII Congresso Iberoamericano de
46 investigacioan cualitativa en salud, que será realizado de 05 a 07 de setembro na
47 cidade de Barcelona, na Espanha”. Interessado: Prof. Andrea Noeremberg Guimaraes.
48 Relator: Prof. Denise Nunes Araujo. A relatora informa que a docente apresenta todos

1 os documentos necessários, e é de parecer favorável. Em votação, aprovado por
2 unanimidade. **13) Processo SGPE 11371/2016.** Origem: Departamento de
3 Enfermagem. Assunto: Homologação “Solicitação de afastamento com ônus limitado à
4 UDESC para participação em evento no Exterior: VII Congresso Iberoamericano de
5 investigacion cualitativa en salud, que será realizado de 05 a 07 de setembro na
6 cidade de Barcelona, na Espanha e para visita técnica à Escuela de Enfermeria La Fe,
7 no dia 02 de setembro de 2016”. Interessado: Prof. Lucimare Ferraz. Relator: Prof.
8 Denise Nunes Araujo. A relatora informa que a solicitação também é com ônus limitado
9 à UDESC, e além do Congresso a docente também visitará uma escola de
10 Enfermagem em Barcelona, e por isso terá um prazo de ausência dilatado em relação
11 às demais docentes. O processo também apresenta todos os documentos necessários,
12 e em virtude disso a relatora é de parecer favorável. Em votação, aprovado por
13 unanimidade. **14) Processo SGPE 11877/2016.** Origem: Departamento de
14 Enfermagem. Assunto: Homologação “Solicitação de saída do país”. Interessado: Prof.
15 Ivete Maroso Krauzer. Relator: Prof. Denise Nunes Araujo. A relatora informa que o
16 pedido está de acordo com a instrução normativa e o decreto do governo do estado, e
17 em virtude disso é de parecer favorável. Observa que o processo foi aprovado por *ad
referendum* da chefia do Departamento. Profa. Ivete informa que durante sua ausência
18 o Prof. Dilmar a substituirá na Direção de Ensino. Em votação, aprovado por
19 unanimidade. **15) Processo SGPE 11041/2016.** Origem: Departamento de
20 Enfermagem. Assunto: Aprovação e Discussão “Solicitação de Credenciamento das
21 Disciplinas de Anatomia Humana I, Anatomia Humana II e Metodologia de Estudos e
22 Pesquisa III para o Curso de Graduação em Enfermagem”. Interessado: Prof. Rosana
23 Amora Ascari. Relator: Prof. Aniela Pinto Kempka. A relatora diz que o pedido cumpre
24 as exigências da resolução, e por isso é de parecer favorável. Em votação, aprovado
25 por unanimidade. **16) Processo SGPE 9530/2016.** Origem: Direção de Pesquisa e
26 Pós-Graduação UDESC Oeste. Assunto: Aprovação e Discussão “Alteração no projeto
27 do programa de pós graduação em Zootecnia (PPGZOO)”. Interessado: Prof.
28 Aleksandro Schafer da Silva. Relator: Prof. Aniela Pinto Kempka. A relatora explica que
29 o processo se deve às alterações que o processo em curso na UDESC sofreu quando
30 foi enviado à CAPES, por exigência dessa própria instituição, que é o plano adotado
31 atualmente. Explica que o processo possui todos os documentos necessários e informa
32 claramente quais foram as alterações realizadas, por isso é de parecer favorável à
33 alteração do projeto. Prof. Dilmar comenta que é um processo necessário, pois as
34 alterações no projeto ocorrem normalmente, e o processo é tramitado para depois
35 passar também pelo CONSEPE, e corrigir a resolução. Prof. Aleksandro informa que o
36 processo do projeto do Mestrado foi tramitado e aprovado na UDESC, com a devida
37 resolução, mas depois o projeto sofreu diversas alterações devido às exigências da
38 CAPES. Na época em que o projeto sofreu as alterações, questionou para o
39 coordenador da se seria necessário passar novamente o projeto pela UDESC, e ele
40 informou que não seria necessário. Entretanto, observou posicionamento diferente do
41 atual pró-reitor, motivo pelo qual entendeu melhor tramar o processo com as
42 alterações dentro da UDESC, para ajustar a resolução do programa de Mestrado e não
43 se ter problemas futuramente. Prof. Aleksandro comenta que ele a Profa. Aniela
44 ficaram em dúvida se seria possível incluir os anexos faltantes no processo
45 posteriormente, e o Prof. Antônio explicou que era possível, portanto o docente realizou
46 a inclusão do anexo que estava faltando no processo. Prof. Dilmar parabeniza o relato
47 da docente, pois observou o que faltava no processo e já conversou com o interessado
48

1 para ajustar o que era necessário. O professor entende que o relator não tem só a
2 função de conferir a documentação, mas também de conversar com o interessado para
3 suprir a demanda necessária para facilitar a aprovação. Prof. Dilmar informa ainda que
4 os dois programas de Mestrado estão aprovados no Conselho Estadual de Educação.
5 Profa. Aniela comunica que o Mestrado da Engenharia também já possui resolução
6 aprovada, e também já foi aprovado pelo Conselho Estadual de Educação. Registra
7 que a forma como as orientações foram conduzidas foram complicadas, pois primeiro
8 houve uma orientação, e depois com a mudança da pessoa responsável houve outra
9 orientação, o que por vezes deixa o coordenador inseguro. Prof. Dilmar acrescenta que
10 por vezes existem pessoas responsáveis pela pesquisa despreparadas e que dão
11 informações que assustam os centros. Parabeniza os coordenadores de programa de
12 Mestrado, ressalta que todas as informações dos programas do CEO estão atualizadas
13 no sistema. Em votação, aprovado por unanimidade. **17) Processo SGPE 12048/2016.**
14 Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Solicitação de viagem de estudos para a
15 cidade de Castro/PR, para participar da AGROLEITE, nos dias 18 e 19 de agosto de
16 2016. Interessado: Ana Luiza Bachmann Schogor. Relator: Téc. Ana Paula Fachinetto.
17 A relatora solicitou a viagem no dia 15/07, e o Prof. Cleuzir (diretor geral em exercício)
18 solicitou a homologação do *ad referendum* da chefia. A relatora sugere que venha a
19 homologação do *ad referendum* para que haja a aprovação da viagem. Profa. Denise
20 explica que aprovou *ad referendum* porque a maioria dos docentes está em férias,
21 portanto não haveria tempo hábil para realizar reunião e aprovar a viagem de acordo
22 com os prazos necessários. A relatora é de parecer favorável ao pedido de viagem, por
23 estar dentro do prazo. Profa. Denise diz que por vezes a questão da utilização do *ad
referendum* é difícil, mas que procura utilizar para os pedidos de viagem. Em votação,
24 aprovado por unanimidade. **18) Processo 11837/2016.** Origem: Departamento de
25 Zootecnia. Assunto: Solicitação de Viagem para a Expointer 2016. Interessado: Diego
26 de Córdova Cucco. Relator: Téc. Ana Paula Fachinetto. A relatora diz que o processo é
27 semelhante ao anterior, que também foi aprovado *ad referendum*. O processo está de
28 acordo com a resolução, e a relatora é favorável à aprovação do *ad referendum*. Em
29 votação, aprovado por unanimidade. **19) Processo 11990/2016.** Origem:
30 Departamento de Engenharia de Alimentos. Assunto: Solicitação de Credenciamento
31 do Professor Diego José da Silva Batista para a ministrar a disciplina de Eletrotécnica
32 no Departamento de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Interessado:
33 Diego José da Silva Batista. Relator: Prof. Ivete Maroso Krauzer. A relatora diz que o
34 Prof. Diego é arquiteto, e solicita credenciamento para a disciplina de Eletrotécnica.
35 Informa que o docente cumpre requisitos da resolução, e por isso é de parecer
36 favorável. Em votação, aprovado por unanimidade. Prof. Dilmar lembra que a
37 aprovação do credenciamento não quer dizer que o docente irá ministrar a disciplina
38 automaticamente, ele está apenas credenciado para tanto. **20) Processo 12098/2016.**
39 Origem: Departamento de Enfermagem. Assunto: Solicitação de apoio financeiro via
40 edital ACADO para participação em evento. Interessado: Profa. Fernanda Karla
41 Metelski. Relatora: Marilha Santos. O processo ficou diligenciado até o fim da sessão
42 devido à troca do relator. A relatora é de parecer favorável em virtude do prazo
43 diferenciado quando há solicitação apenas da compra de passagens e diárias (sem
44 pedido de inscrição). Em votação, aprovado por unanimidade. **EM COMUNICAÇÕES
45 PESSOAIS:** Prof. Dilmar diz que a chefe de gabinete está de férias, por isso não há
46 uma secretária no momento na Direção Geral, e pede desculpas antecipadamente
47 caso haja algum atraso nesse período. Agradece também a servidora Samara por fazer
48

1 a ata e agilizar essa demanda. Comenta também que a representante da ADR não veio
2 à reunião, e solicitará justificativa sempre que houver faltas. Prof. Dilmar informa que o
3 SEPE está aberto, e as inscrições serão prorrogadas no máximo até quarta-feira. Prof.
4 Dilmar diz que está passando a resposta da solicitação da PROJUR em relação aos
5 professores colaboradores da Moveleira, e a resposta da PROJUR é de que o
6 professor que não tiver disciplina para ministrar com relação ao seu processo seletivo
7 não poderá permanecer no quadro de docentes para ministrar outras disciplinas. Profa.
8 Denise diz que há mais uma consulta à PROEN pendente em relação aos estágios
9 quando não há convênio, e informa que há urgência. Prof. Dilmar solicita que a Profa.
10 Denise encaminhe isso para o gabinete para que a Direção possa cobrar da PROEN.
11 Prof. Dilmar informa que emprestou cadeiras que estavam no depósito para a Polícia
12 Militar para que eles utilizem e arrumem, e emprestou outras cadeiras e carteiras de
13 Palmitos também. Informa que em virtude disso, a antiga SDR, atual DR, questionou a
14 UDESC sobre os empréstimos. Entretanto não há curso hoje em Palmitos, sendo assim
15 o melhor é otimizar os bens que lá estavam disponíveis. Informa que o reitor não
16 discutiu a respeito dessa utilização dos bens, mas informou que está sofrendo pressão
17 da ADR de Palmitos a respeito. Acrescenta que legalmente está tudo correto, porque o
18 necessário é que se informe o setor de patrimônio a respeito das movimentações. Prof.
19 Dilmar diz que na audiência falará que o recurso está sendo otimizado, pois existem
20 Departamentos que estão necessitando dos recursos que lá estão, e não estavam
21 sendo otimizados até então. Prof Dilmar informa que segundo estimativas de custos e
22 serviços disponíveis para Palmitos, cada aluno do curso de Moveleira custou em torno
23 de R\$ 200.000,00. Informa que a EAD e os projetos de extensão permanecem em
24 Palmitos por ora. Informa ainda que houve um roubo no prédio Chapecó, e que estão
25 sendo tomadas medidas a respeito. Haverá a reposição dos materiais roubados, e o
26 carro roubado foi recuperado. A empresa está esperando um prazo porque a polícia
27 está investigando e talvez os bens sejam recuperados. A técnica Marilha esclarece que
28 negociou com a empresa para que sejam respostas imediatamente as TVs da
29 videoconferência, pois há mais urgência em sua utilização. O restante dos bens
30 roubados, que foram notebooks, a UDESC concordou em esperar um pouco pela
31 reposição, pois a UDESC não necessita tanto. Informa que no dia do roubo o vigilante
32 não estava portando um botom de utilização necessária. Acrescenta ainda que já
33 solicitou para a empresa o que se pode fazer para melhorar a segurança, e depois
34 ainda será chamada uma segunda empresa para ter outra opinião do que fazer. Prof.
35 Dilmar solicita a todos que mantenham o controle interno de quem pode entrar na
36 universidade no fim de semana. Profa. Andreia questiona como fica a composição dos
37 conselhos com a mudança de chefia da Enfermagem. Prof. Dilmar esclarece que o
38 edital está quase pronto, mas será lançado no início de agosto, quando não haverá
39 tantas pessoas em férias. Esclarece ainda que com esse edital houve uma alteração,
40 que é a necessidade de inscrição para as vagas dos chefes nos conselhos. Profa.
41 Andreia questiona a respeito da representação do CONSAD, pois sua suplente era a
42 Profa. Elisangela da Enfermagem. Questiona se há a substituição da Profa Elisangela
43 pela Profa. Carine automaticamente, ou se não haverá suplente. Prof. Dilmar esclarece
44 que a Profa. Andreia continua como titular, mas sem suplente. Prof. Dilmar acrescenta
45 quanto a passagens de avião que quando os docentes solicitarem as passagens com
46 antecedência será quase certo que a viagem será de avião na ida e na volta.
Entretanto, se o pedido não for realizado com antecedência, olhará os custos para
47 verificar se será possível a compra de passagens por avião ou não. Profa. Aniela
48

1 informa que submeteu um projeto pelo edital FINEP para contemplação de
2 equipamentos de grande porte e complexidade para utilização das duas pós-
3 graduações. O projeto passou pela primeira fase, e agora foi para a segunda fase, e o
4 resultado deve vir em outubro. Encerradas as discussões, o Presidente agradeceu a
5 presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual, eu, Samara Cristina Gobbi
6 Adamczuk, secretária, lavro a presente ata que, após ser lida, discutida, votada e
7 aprovada, será assinada por mim, pelo Presidente e por todos os conselheiros
8 presentes à reunião em questão. Chapecó, aos vinte e cinco dias do mês de julho de
9 dois mil e dezesseis.

10

CONSELHEIROS:

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETÁRIA

Fl. 8