



1 **ATA Nº 103.** Aos dezenove dias do mês de agosto do ano de dois mil e treze, às quatorze
2 horas, no Prédio da UDESC, localizado na Rua Beloni Trombeta Zanin, 680E, no Bairro
3 Santo Antônio, na cidade de Chapecó reuniu-se o Conselho de Centro do Centro de
4 Educação Superior do Oeste – CONCEO, presidido pela Prof^a. Renata Mendonça
5 Rodrigues, Diretora Geral do CEO, e com a presença dos seguintes Conselheiros: Dilmar
6 Baretta, Daniel Iunes Raimann, Weber da Silva Robazza, Renata Tumelero, Édlar Kátia
7 Adamy, Carine Vendruscolo, Anieli Pinto Kempka, Liziane Schittler, Diovani Paiano, Maria
8 Luisa Appendino Nunes e Tiane Negri. Como ouvinte participou a Prof. Kiciosan da Silva
9 Bernardi. Constatado o “quorum”, a Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues cumprimentou a
10 todos e declarou aberta a reunião. Passou-se então a discussão da ata enviada
11 anteriormente por e-mail: Ata do dia 22.07.2013, foi aprovada por unanimidade pelo
12 Conselho, com abstenção da Prof. Maria Luisa Appendino Nunes. Em expediente a Prof.
13 Renata solicitou a retirada de pauta do processo 11699/2013, justificando que o objeto do
14 processo não necessita de aprovação do Conselho de Centro. E solicitou a inversão de
15 pauta para votar por primeiro o Processo CPA 9520/2013. A retirada e a inversão de pauta
16 foram aprovadas por Unanimidade pelo Conselho. Deu-se início à ordem do dia: **1)**
17 **Processo CPA: 9520/2013: Origem:** Direção Geral do CEO. Interessado: Centro de
18 Educação Superior do Oeste – CEO. Assunto: Homologação do “Ad Referendum” da
19 Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues da Aprovação do Processo Eleitoral Edital 07/2013 –
20 Eleição para Chefe e Sub-Chefe do Departamento de Zootecnia. Relatora: Prof^a. Carine
21 Vendruscolo. A relatora apresentou voto favorável a homologação do “Ad Referendum” da
22 Prof^a. Renata da aprovação do Processo Eleitoral Edital 07/2013, elegendo a Prof^a. Maria
23 Luisa Appendino Nunes como Chefe do Departamento de Zootecnia e o Prof. Julcemar
24 Dias Kessler como Sub-Chefe do Departamento de Zootecnia. Em discussão, não houve
25 quem queira discutir. Em votação, o parecer da relatora foi aprovado por unanimidade pelo
26 Conselho. **2) Processo CPA 6531/2013: Origem:** Direção Geral do CEO. Interessado:
27 Centro de Educação Superior do Oeste – CEO. Assunto: Apreciação e Aprovação do
28 Planejamento Estratégico do Centro de Educação Superior do Oeste – CEO. Relator:
29 Daniel Iunes Raimann (Diligenciado em 27.05.2013 e 17.06.2013). O relator apresentou
30 voto favorável à aprovação do planejamento estratégico do CEO. Em discussão, a Prof^a.
31 Carine questiona quais serão as próximas etapas desse processo. A Prof^a. Renata
32 responde que provavelmente o planejamento será encaminhado para a PROPLAN e
33 posteriormente para aprovação do CONSUNI. Em votação, o parecer do relator foi
34 aprovado por unanimidade. **3) Processo CPA: 10904/2013: Origem:** Departamento de
35 Engenharia de Alimentos. Interessado: Andreia Zilio Dinon. Assunto: Homologação do “Ad
36 Referendum” da Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues da Aprovação da Viagem de Estudos
37 a Indústria Coamo, localizada em Campo Mourão-PR, como atividade integrante da
38 disciplina de Processos Tecnológicos C. Relatora: Renata Tumelero. A relatora apresenta
39 voto favorável à aprovação da homologação do “Ad Referendum” da Prof^a. Renata da
40 referida viagem de estudos. Em discussão, não houve quem queira discutir. Em votação, o
41 voto da relatora foi aprovado por unanimidade. **4) Processo CPA: 11053/2013: Origem:**
42 Departamento de Zootecnia. Interessado: Departamento de Zootecnia. Assunto:
43 Homologação do “Ad Referendum” da Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues da aprovação
44 da abertura de vaga de processo seletivo para a área de Estatística Básica e Matemática
45 Aplicada à Zootecnia. Relator: Prof. Daniel Iunes Raimann. O relator apresentou voto
46 favorável à aprovação do “Ad Referendum” da Prof^a. Renata quanto a abertura de
47 processo seletivo para área de Estatística Básica e Matemática Aplicada à Zootecnia. Em
48 discussão, o Prof. Daniel explicou que a referida vaga originou-se devido a exoneração da
49 Prof. Gláucia do Departamento de Zootecnia. Em votação, o voto do relator foi aprovado

CONSELHEIROS:



1 por unanimidade pelo Conselho. **5) Processo CPA: 9773/2013:** Origem: Departamento de
2 Engenharia de Alimentos. Interessada: Anieli Pinto Kempka. Assunto: Homologação da
3 Solicitação de Progressão por Desempenho da Profª. Anieli Pinto Kempka do
4 Departamento de Engenharia de Alimentos. Relator: Prof. Diovani Paiano. O relator
5 apresentou voto favorável a homologação do pedido de progressão da Prof. Anieli Pinto
6 Kempka a partir de 16.07.2013. Em discussão, não houve quem queira discutir. Em
7 votação, o parecer do relator foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. **6) Processo**
8 **CPA: 11823/2013:** Origem: Departamento de Zootecnia. Interessado: Departamento de
9 Zootecnia. Assunto: Solicitação de abertura de processo seletivo para a vaga de Língua
10 Brasileira de Sinais – LIBRAS. Relator: Prof. Daniel Iunes Raimann. O relator apresentou
11 voto favorável à aprovação da abertura de processo seletivo para a vaga de LIBRAS. Em
12 discussão, o Prof. Daniel explicou que existe um aluno do Curso de Zootecnia que possui
13 deficiência auditiva e necessita de intérprete para acompanhá-lo nas aulas, informou que
14 simultâneo ao processo seletivo está ocorrendo um processo de contratação emergencial
15 de professor por um mês até a conclusão do processo seletivo. O Prof. Diovani comenta
16 que o acadêmico realizou o 2º grau inteiro com leitura labial, mas que devido ao sotaque
17 dos professores (um de cada região diferente) ele está tendo dificuldades. A Profª. Maria
18 Luisa explica que realizou uma reunião com o acadêmico e seus pais para explicar como a
19 UDESC iria agir nessa situação, informa que ficou muito sensibilizada com a situação. O
20 Prof. Diovani disse que ouviu falar que existe uma Lei em que o professor de Libras tem
21 que ter um intervalo a cada 20min. A Profª. Maria Luisa comenta que em conversa com
22 essa Professora emergencial a mesma informou que esse intervalo efetivamente não
23 acontece. A Prof. Kátia relata que essa situação é muito importante, pois amanhã pode ser
24 um aluno da Enfermagem ou da Engenharia, reforça a importância da interação social
25 desse acadêmico com os demais alunos. A Profª. Renata relata que já deu aula para
26 alunos com deficiência auditiva e que era orientada a falar olhando direcionado para o
27 acadêmico, e sugeriu envolver a Prof. Iselda para um apoio pedagógico ao acadêmico..
28 Em votação, o parecer do relator foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. **7)**
29 **Processo CPA: 10863/2013:** Origem: Departamento de Zootecnia. Interessado: Diego de
30 Córdova Cucco. Assunto: Discussão e aprovação da solicitação de viagem para a
31 Expoiner 2013. Relatora: Renata Tumelero. A relatora apresentou voto favorável à
32 aprovação por entender que embora a solicitação tenha chegado fora do prazo ao
33 Conselho de Centro, o Professor cumpriu os prazos, e houve uma falha operacional no
34 departamento em virtude da mudança de Chefia o que atrasou no envio do processo. Em
35 discussão, a Professora Liziane afirma que o professor não pode ser penalizado se
36 cumpriu os prazos. A Profª. Maria Luisa comenta que realmente houve uma falha no
37 departamento em virtude da mudança de Chefia o que ocasionou, infelizmente, o atraso
38 do envio no processo, já que o processo foi aprovado em tempo no departamentno e
39 poderia ter sido enviado no dia posterior à aprovação, no entanto, em virtude dessa
40 transição e pela necessidade assinaturas houve esse atraso. Todavia, afirma que o Setor
41 de Transporte está ciente da realização da viagem. Com a palavra o Prof. Daniel também
42 acredita que o professor não pode ser penalizado se cumpriu os prazos e que acha
43 estranho o Setor de Transporte já estar organizado para a viagem sem à aprovação, o que
44 pode ter acontecido é de o Setor de Transporte ter feito uma previsão da viagem. A
45 relatora comenta que realmente embora o Setor de Transporte tenha ciência da viagem só
46 irá efetivamente contratar a empresa terceirizada após a aprovação em todas as
47 instâncias da solicitação de viagem. Com a palavra a Profª. Kátia relata que para cumprir
48 os prazos nos processos de viagens o Chefe de Departamento pode avaliar e fazer uso do
49 “Ad Referendum” para aprovar e despachar o processo. O Prof. Diovani comenta que o



1 ocorrido no departamento foi um fato isolado. A Prof^a. Renata relata que quando recebe o
2 processo fora do prazo ela não pode dar um “Ad Referendum”, mas que nos processos de
3 viagens recebidos dentro do prazo este encaminhando está sendo feito para agilizar o
4 processo e cumprir os prazos. Em votação, o voto da relatora foi aprovado por
5 unanimidade pelo Conselho. **8) Processo CPA: 11698/2013:** Origem: Departamento de
6 Engenharia de Alimentos. Interessado: Weber da Silva Robazza. Assunto: Solicitação de
7 autorização para afastamento para viagem ao exterior com ônus limitado à UDESC do
8 Prof. Weber da Silva Robazza. Relator: Prof. Diovani Paiano. O relator apresentou voto
9 favorável à aprovação do pedido de afastamento para viagem ao exterior com ônus
10 limitado à UDESC do Prof. Weber da Silva Robazza. Em discussão, não houve quem
11 queira discutir. Em votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade pelo Conselho.
12 **9) Processo CPA: 15855/2013:** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos.
13 Interessado: Centro de Educação Superior do Oeste – CEO. Assunto: Projeto Político
14 Pedagógico do PPC do Curso de Engenharia Química. Relator: Prof. Dilmar Baretta. O
15 relator apresentou voto favorável à aprovação do Projeto Político Pedagógico do PPC do
16 Curso de Engenharia Química. Em discussão, a Profa. Liziane esclarece que os
17 laboratórios que estão no projeto são tanto para uso da Engenharia de Alimentos quanto
18 para a Engenharia Química. O Prof. Dilmar justifica que seu relato foi extenso por entender
19 que dessa forma facilitará o entendimento do relator nos Conselhos Superiores. O Prof.
20 Weber esclarece que dessa forma ficaria a Engenharia Química com vestibular de inverno
21 e a Engenharia de Alimentos com vestibular de verão, ou seja, uma entrada anual por
22 curso. A Profa. Kátia questiona se realmente há essa demanda. O Prof. Weber confirma
23 que sim, que nas Universidades que tem os dois cursos, a Engenharia Química tem sido
24 mais procurada. O Prof. Diovani comenta que com a abertura do Curso de Engenharia
25 Química torna-se preocupante a demanda do Curso da Engenharia de Alimentos. A Profa.
26 Kátia explica que a abertura do curso deve ser pensada estrategicamente, relata que o
27 Curso de Engenharia Química da Unochapecó está com a demanda muito baixa, explica
28 que seu marido é Engenheiro Químico e ministra aulas na Unochapecó. A Profa. Maria
29 Luisa relata que a diminuição da demanda da Engenharia de Alimentos pode ser reflexo da
30 mudança do curso de “noturno” para “integral”. O Prof. Weber responde que já foi enviado
31 a solicitação de alteração do PPC do Curso de Engenharia de Alimentos para alterar de
32 “integral” para “vespertino e noturno”. Com a palavra a Profa. Renata relembra do estudo
33 que está sendo feito na Reitoria, a respeito dos cursos que não conseguem fechar turmas
34 e que poderão ter entrada anual, como é o caso da Engenharia de Alimentos. Desse
35 modo, a Profa. Renata acha que o PPC da Engenharia Química é muito pertinente nesse
36 momento. Informou que os professores que não conseguirem cumprir a carga horária
37 poderão alocar horas na pós-graduação. Por fim, a Profa. Renata elogiou o relator pelo
38 seu relato. A Profa. Aniela informa que realizou um levantamento dos Cursos de
39 Engenharia de Alimentos na região e explica a Profa. Kátia que o aumento de
40 Universidades Públicas pode ter contribuído para essa demanda baixa nos cursos,
41 principalmente no caso da Unochapecó, em que a mensalidade do curso é cara. O Prof.
42 Diovani manifesta que seu voto é favorável, no entanto, informa que não acredita que isso
43 resolverá a problemática de demanda para os cursos de Pinhalzinho e muito menos de
44 Palmitos, explicou que tem estudos que comprovam que os estudantes não querem ficar
45 no interior. A Profa. Kátia relata que os Conselheiros do CONSAD, CONSUNI e CONSEPE
46 devem estar muito bem preparados para defender esse processo. A Profa. Renata
47 concorda com a Profa. Kátia e aproveita para informar que qualquer assunto pertinente
48 que os professores mandem e-mail aos Conselheiros com informações do processo para
49 que assim os Conselheiros tenham propriedade para falar sobre o assunto nas reuniões



1 dos Conselhos Superiores. O Prof. Daniel questiona quanto a previsão no PPC de 5
2 (cinco) professores efetivos. O Prof. Weber e a Profa. Aniela concordam que isso pode ser
3 retirado. O Prof. Diovani sugere que o departamento elabore uma relação dos professores
4 efetivos e seu aproveitamento no novo curso. A Profa. Aniela comenta que pode ser
5 colocado no PPC o aproveitamento de 100% (cem por cento) dos professores efetivos no
6 novo curso. Em votação, o parecer do relator foi aprovado por unanimidade pelo
7 Conselho. **Assuntos gerais e comunicações pessoais.** Com a palavra a Prof. Renata
8 leu o e-mail da Profa^a. Bernadette, Diretora de Extensão do CEO, explicando o porque o
9 processo foi encaminhado com os relatórios finais de cada ação do programa de extensão
10 de coordenação do Prof. Edir que foi aprovado na última reunião. Em seguida passou-se
11 a discussão quanto as indicações para representante de Chefia de Departamento no
12 CONSAD e no CONSEPE, sendo aprovado da seguinte forma: CONSAD: Prof. Weber da
13 Silva Robazza como titular e Profa. Maria Luisa Appendino Nunes como suplente;
14 CONSEPE: Profa. Edlamar Kátia Adamy como titular e Profa. Maria Luisa Appendino
15 Nunes como suplente. A Profa. Renata informou a agenda de visita dos Diretores aos
16 Calouros: Dia 21.08 às 13h30min no Curso de Zootecnia e às 16h no Curso de
17 Enfermagem; Dia 22.08 às 14h30min no Curso de Engenharia de Alimentos, e dia 29.08
18 conversa com os alunos da Moveleira. Em seguida, a Prof^a. Renata chamou a Diretora de
19 Administração, a servidora Vanessa de Marco Canton, para expor os serviços já
20 contratados e os processos que estão em tramitação no CEO, também repassou o saldo
21 de viagens acadêmicas dos departamentos, informando que somente o curso de
22 Zootecnia respondeu o e-mail requerendo ampliar mais R\$10.000,00 (dez mil reais) no
23 saldo de viagem. Em seguida, a Prof^a. Renata relata sobre as informações que tem
24 recebido a respeito do Curso de Moveleira e a questão da UDESC em Palmitos, em
25 seguida leu o inteiro teor do ofício DIG-CEO 090/2013, datado em 28.06.2013, enviado ao
26 Magnífico Reitor, relatando a preocupação com o Curso de Tecnologia em Produção
27 Moveleira: “[...] 1) *Manutenção dos acadêmicos*; 2) *Desmotivação dos acadêmicos perante*
28 *o número de candidatos inscritos nos vestibulares*; 3) *Situação de indiferença da*
29 *comunidade de Palmitos perante o Curso (documento anexo em que consta o relato de*
30 *um Vereador do município postado no facebook, sugerindo a devolução do prédio da*
31 *UDESC para o município)*; 4) *Desenvolvimento das disciplinas e manutenção dos*
32 *professores que necessitam de deslocamento de municípios do entorno para o município*
33 *de Palmitos*; 5) *Deficiência de profissional para preenchimento das vagas dos processos*
34 *seletivos (dificuldade de encontrar professores qualificados no município ou proximidades*
35 *e que sejam aprovados no processo seletivo)*”. Apresentando no ofício as seguintes
36 inquirições: “[...] 1) *Como será a participação do curso de moveleira nos próximos*
37 *vestibulares?*; 2) *Quais serão os encaminhamentos para a manutenção das turmas já*
38 *existentes?*; 3) *Quais serão os encaminhamentos para o reconhecimento desse curso?*; 4)
39 *Qual o desfecho do Curso Superior de Tecnologia em Produção Moveleira da UDESC?*”
40 Após a leitura, a Prof^a. Renata informa que não obteve resposta da Reitoria.
41 Posteriormente, a Presidente do CONCEO leu o inteiro teor do Ofício Moveleira n. 14/2013
42 datado de 30/07/2013 enviado ao Conselho de Centro, o qual relata a preocupação com o
43 Curso, citando: “...segundo informações verbais não haverá mais abertura de turmas para
44 a Moveleira. Diante disso, surge a preocupação acerca da forma como será conduzido o
45 curso, no que tange a compra de equipamentos necessários para as aulas práticas,
46 contratação de professores para as disciplinas profissionalizantes a partir do terceiro
47 semestre, investimento na estrutura física, repasse financeiro e reconhecimento do curso”.
48 [...] Outra preocupação é relacionada a comissão estabelecida no município de Palmitos,
49 com representantes do governo municipal, estadual, instituições privadas do município e



1 representante do CEO, para abertura de um novo curso com vagas para o vestibular de
2 verão. Os representantes do governo e do município estão mobilizando a ALESC e
3 Governo do Estado para agilizar esse processo. Iniciou-se na primeira semana de agosto
4 uma enquete nos estabelecimentos de ensino médio para saber qual o curso de interesse
5 dos alunos. Diante do exposto, solicito um posicionamento deste Conselho sobre as
6 deliberações que estão acontecendo no Campus de Palmitos”. A Profª Renata explica que
7 ambos os documentos relatam a preocupação com o andamento do Curso de Tecnologia
8 em Produção Moveleira, com a preocupação das decisões que estão sendo tomadas por
9 políticos e Reitoria a respeito da propositura de um novo curso para a cidade de Palmitos,
10 informações que chegam ao CEO por meio de notícias do site da Assembleia Legislativa –
11 ALESC e nos corredores. Com a palavra a Profª. Kiciosan explica que é Presidente da
12 Comissão instituída para analisar o curso da UDESC em Palmitos, informa que em
13 nenhum momento a comissão sugeriu a abertura de novo curso, que as reuniões da
14 comissão sempre foram no sentido de tratar exclusivamente da Moveleira, criando
15 estratégias para fortalecer o Curso. Comentou que sabe da criação de um novo curso para
16 Palmitos, porque viu na página na ALESC, a notícia em que houve uma reunião dos
17 deputados e da Reitoria e que ficou definido, nessa reunião, que a UDESC teria até o dia
18 10 de setembro para apresentar um novo curso para Palmitos. A Profª. Kiciosan comenta
19 que acredita que esse é o momento do CEO posicionar-se em relação ao Curso de
20 Moveleira e a situação da UDESC em Palmitos. Com a palavra o Prof. Weber dirigiu-se a
21 Prof. Kiciosan e comentou que o Curso de Moveleira já não tem mais o que fazer. A Profa.
22 Kici concordou com o Prof. Weber, mas informa que agora a UDESC tem que formar os
23 acadêmicos que estão matriculados com qualidade. Informou ainda que ficou muito
24 sentida ao perceber que os líderes do município de Palmitos querem um curso diurno para
25 aumentar a renda do município, para que os estudantes comprem em seus mercados e
26 gastem com alugueis, afirma que os líderes não estão preocupados com o
27 desenvolvimento da região. A Profª. Liziane comenta que a UDESC deveria formar os
28 acadêmicos que estão lá e devolver o prédio ao Município. O Prof. Diovani concorda com
29 a devolução do prédio ao Município, comentou que sempre foi contra a abertura de curso
30 em Palmitos, e que na época foi tão “bombardeado” devido a sua posição. O Prof. Daniel
31 comenta que o CEO sempre foi a favor das decisões da Reitoria, mas que agora a Direção
32 tem que olhar para os professores e técnicos que estão aqui, e o que realmente será
33 melhor para o Centro. A Profª. Kátia comenta que é contra a abertura de outro curso em
34 Palmitos e que o Conselho de Centro tem que tomar uma decisão única para ter força.. O
35 Prof. Daniel relata que o Reitor é o político da Universidade, mas quem terá que
36 administrar esse Curso será o CEO. Com a palavra a Profª. Aniela expõe que o Conselho
37 não sabe qual será o novo curso que querem implantar em Palmitos, e acredita que o
38 Conselho sendo contrário a implantação de um novo curso naquela cidade não é o
39 suficiente, relata que é preciso que cada departamento se manifeste, e se for necessário
40 mobilizar os acadêmicos. A Profª. Renata sugeriu que os departamentos realizassem uma
41 reunião para discutir o assunto e se posicionarem em relação a UDESC em Palmitos na
42 forma de ofício, informou também que como Presidente do Conselho de Centro
43 formalizará um ofício em nome do Conselho com a nossa posição contrária a abertura de
44 outro curso na cidade de Palmitos. A Conselheira Renata Tumelero interfere para informar
45 que também irá chamar uma reunião com os técnicos para discutir o assunto e formalizar
46 um documento. A Profª. Renata relata que esses documentos poderão ser entregues no
47 dia 29/08 às 9h na reunião entre Reitor, Professores e Técnicos do CEO, e reforçou a
48 importância da participação de todos nessa reunião. A Profª. Renata comunica ainda que a
49 próxima reunião do CONCEO está prevista para 16 de setembro, em Pinhalzinho. Por fim,



1 a Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues agradeceu a presença de todos e declarou
2 encerrada a sessão, da qual, eu, Marilha dos Santos, secretária, lavro a presente ata que,
3 após ser lida, discutida, votada e aprovada, será assinada por mim, pelo Presidente e por
4 todos os conselheiros presentes à reunião em questão. Chapecó, aos dezanove dias do
5 mês de agosto do ano de dois mil e treze.

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETÁRIA