

1 **ATA Nº 138.** Aos vinte e um dias do mês de março do ano de dois mil e dezesseis, às
2 quatorze horas no Prédio da UDESC, localizado na Rua Beloni Trombeta Zanin, 680E,
3 no Bairro Santo Antônio, na cidade de Chapecó, reuniu-se o Conselho de Centro do
4 Centro de Educação Superior do Oeste – CONCEO, presidido pelo Presidente *Pró-*
5 *Tempore* Prof. Marcel Manente Boiago, e com a presença dos seguintes Conselheiros:
6 Marilha Santos, Weber da Silva Robazza, Lucinéia Ferraz, Andreia Zilio Dinon, Denise
7 Nunes Araujo, Maria Luisa Appendino Nunes Zotti, Cleuzir da Luz, Aniel pinto Kempka
8 e Samara Adamczuk. Constatado quórum, o Prof Marcel Manente Boiago
9 cumprimentou a todos e declarou aberta a reunião ordinária, colocando as atas 135 e
10 137 em votação, sendo ambas aprovadas por unanimidade. Em expediente: Prof.
11 Denise solicita a Inclusão de processo 3131/2016 que trata da Homologação de
12 Requerimento de progressão por desempenho de adjunto II para adjunto III,
13 interessado Prof. Marcel Manente Boiago e inclusão do processo 841/2016 que trata
14 sobre Homologação de Solicitação de Progressão por Desempenho, interessado Prof.
15 Diego de Cordova Cucco. Conselheira Samara pede inclusão de processo 3186/2016
16 com o assunto Discussão e Aprovação dos valores referente ao quilometro rodado dos
17 carros oficiais do CEO atendendo do disposto na Resolução 002/2013, retificação n.
18 01/2013, referente as viagens de estudos, interessada Marilha dos Santos Todas as
19 inclusões de pauta foram aprovadas por unanimidade. Ainda em expediente o
20 Presidente Marcel solicita, a pedido da Conselheira Elisangela, a retirada de pauta dos
21 processos 3.19 (SGPE 290/2016), 3.20 (SGPE 287/2016), 3.21 (SGPE 297/2016) e
22 3.22 (SGPE 923/2016), todos referentes aos Editais eleitorais para representantes do
23 CEO em conselhos superiores. A retirada de pauta dos quatros processos foi aprovada
24 por unanimidade. A secretária Vanessa informa que recebeu comunicado oficial dos
25 conselheiros Tania Ascari e Alessandro Galvão sobre a ausência na reunião, mas
26 esclarece que suas justificativas não estão previstas no Art. 15º – Regimento do
27 CONCEO. Os conselheiros votam pelo cômputo de falta aos conselheiros. Ainda com a
28 palavra a secretária informa que foi realizada inversão de pauta dos itens 3.1 e 3.2
29 conforme solicitado na reunião anterior pelo conselheiro Weber. Na ordem do dia, os
30 seguintes processos: 1) **PROCESSO SGPE 20191/2015.** Origem: Departamento de
31 Zootecnia. Assunto: Discussão e aprovação da solicitação de transferência para o
32 CAV. (Processo diligenciado na reunião do dia 07.12.2015, 14.12.2015 e 22.02.2016).
33 Interessado: Prof. Diego de Cordova Cucco. Relator: Prof. Weber da Silva Robazza.
34 Com a palavra o relator informa que o processo foi diligenciado na reunião anterior
35 para manifestação do CAV (Centro de Ciência Agro Veterinárias) sobre a cedência da
36 vaga no caso de efetivada a transferência. O relator comenta que o Conselho não tem
37 uniformidade neste tipo de decisão uma vez que processos desta natureza já foram
38 negados e aprovados. Salaria que os méritos pessoais de cada professor que pede
39 transferência devem ser analisados pelos Departamentos e que crê que cabe ao
40 conselho definir o que é interesse do centro. Profere relato de que é favorável à
41 transferência a contar da data de posse de novo professor efetivo a ser contratado
42 pela UDESC no CEO. Desta forma entende que fica claro de que não havendo
43 concurso ou aprovado, o professor solicitante não terá sua transferência efetivada.
44 Em discussão a Conselheira Marilha questiona se a manifestação do CAV foi
45 favorável. A Conselheira Maria Luiza manifesta que o relato é adequado pois garante
46 que o CEO não perca nenhuma vaga de professor. A Conselheira Andréia comenta
47 que deve haver consenso do Conselho pois o último processo desta natureza que foi
48 analisado pelo CONCEO foi negado e solicita ao relator a informação de como foi

marilhazotti

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

CONSELHEIROS: *[Handwritten signature]*

[Handwritten signature]
PRESIDENTE

[Handwritten signature]
SECRETÁRIA

1 manifestado pelo CAV a cedência. O relator informa que recebeu uma CI assinada pelo
2 Diretor Geral João Fert Neto constando a aprovação desta matéria pelo Conselho do
3 CAV, no dia 17/02/2016, onde menciona "*caso persista a limitação do número de vagas*
4 *para contratação de professores efetivos e se for o caso, o CAV se compromete em*
5 *adiar uma de suas contratações para que com essa vaga do CAV seja viabilizado o*
6 *mais rapidamente possível a substituição da vaga aberta pela transferência professor*
7 *Cucco com professor efetivo através do concurso público". A Conselheira Denise*
8 *pontua que devem ser criados critérios para que os julgamentos destas matérias sejam*
9 *imparciais e questiona sobre a legalidade do condicionamento da cessão da vaga e*
10 *risco de reversão da decisão no caso de mudança de diretor. A Conselheira Maria*
11 *Luiza enfatiza que o documento do CAV não dá garantia nenhuma de que a vaga será*
12 *destinada ao CEO, porém que o parecer do relator resguarda ao CEO que se não*
13 *houver a cessão da vaga em substituição. Encerradas as discussões o voto do relator é*
14 *posto em votação e restou aprovado por unanimidade. 2) PROCESSO SGPE*
15 **22802/2015.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Discussão e aprovação da
16 solicitação de abertura de concurso público para docente na área de conhecimento e
17 *Melhoramento* genético. (Processo diligenciado na reunião do dia 07.12.2015,
18 14.12.2015 e 22.02.2016). Interessado: Prof. Marcel Manente Boiago. Relator: Prof.
19 Weber da Silva Robazza. Com a palavra o relator informa que o processo está atrelado
20 ao processo anterior, em virtude de, aprovando o anterior, garantir que a vaga seja
21 disponibilizada ao CEO. O relator informa que irá diligenciar o processo tendo em vista
22 que não é o momento adequado para pedir vaga pois processos desta natureza devem
23 ser enviados quando solicitados pela PROEN e se for enviado agora poderá ficar
24 parado indefinidamente, aguardando novo concurso. Em discussão: a Conselheira
25 Samara questiona se não é o caso de aprovar o processo e enviar quando for
26 demandado pela PROEN. A conselheira Denise ressalta que aprovando este processo
27 fica resguardada esta vaga como prioritária para o Departamento de Zootecnia. A
28 conselheira Maria Luíza pondera que este processo deveria ser arquivado e instruído
29 novamente, pois não justificativa pedir a vaga se ela está ocupada no momento. O
30 presidente do Conselho sugere que seja aprovado e deixe em "*stand by*", tendo em
31 vista que com a dedicação do Professor Cucco ao mestrado a as horas na graduação
32 estão sendo desempenhadas por professor colaborar. Que portanto, essa vaga poderia
33 ser ocupada por novo professor efetivo. A Conselheira Denise, enquanto chefe do
34 departamento de Zootecnia, entende que o processo deve ser arquivado e instruído
35 com as justificativas discutidas pela plenária e que a vaga deve ser solicitada quando a
36 PROEN demandar ao CEO. Encerradas as discussões o processo será arquivado. 3)
37 **PROCESSO SGPE 699/2016.** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos.
38 Assunto: Discussão e Aprovação de "Proposta de Resolução de TCC (Trabalho de
39 conclusão de curso) dos cursos de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química da
40 UDESC Oeste de Pinhalzinho". Interessado: Prof. Andréia Zilio Dinon. Relator: Prof.
41 Maria Luisa Appendino Nunes Zotti. Com a palavra a relatora informa que o processo
42 foi aprovado em 17/02/2016 no Departamento de Engenharia de Alimentos, de que
43 trata-se de uma alteração da resolução vigente 001/2013, que normatizava somente os
44 TCC's da Engenharia de Alimentos. Segue informando que esta minuta amplia as
45 resoluções também para o curso de Engenharia Química, para "*adequar os*
46 *procedimentos ali descritos com a prática adotada no Departamento*". Informa que a
47 minuta está bem descrita e organizada. Sugere que o Capítulo 6º Art. 24 §2º seja
48 melhor descrita a forma de avaliação do acadêmico. O parecer da relatora é favorável à

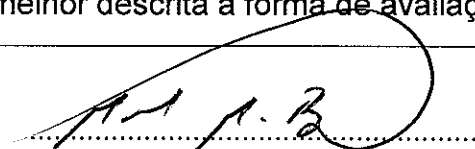
W. Robazza

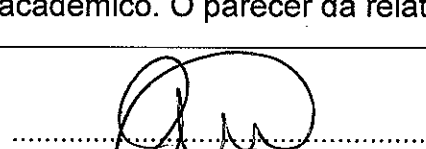
M. L. Zotti

AD

AD

W. Robazza


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIA

1 aprovação da Resolução com inclusão de parágrafo terceiro neste artigo 6º, ampliando
2 a orientação sobre a avaliação do TCC. Em discussão o presidente Marcel pontua
3 sobre fazer a previsão para trabalhos em dupla. A conselheira Aniela informa que nesta
4 resolução já está prevista a possibilidade de realizar em grupos apenas a fase
5 experimental dos TCC's. Encerradas as discussões, o parecer da relatora foi aprovado
6 por unanimidade. **4) PROCESSO SGPE 800/2016.** Origem: Departamento de
7 Engenharia de Alimentos. Assunto: Homologação do Segundo *Ad Referendum* –
8 “Afastamento para viagem internacional”. Alteração de datas. Interessado: Prof. Cleuzir
9 da Luz. Relator: Prof. Dilmar Baretta. Com a palavra a Conselheira Marilha lê parecer
10 do relator que se fez ausente e profere parecer favorável à homologação do *ad*
11 *referendum*. Não houve discussão e o parecer do relator foi aprovado por unanimidade.
12 **5) PROCESSO SGPE 1636/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto:
13 Homologação do *Ad Referendum* - Homologação de *Ad referendum* de “solicitação de
14 afastamento internacional para participar de banca julgadora do doutoramento de
15 Sebastián Bambillasca, da Universidade de la Republica del Uruguay (UDELAR) de 14
16 a 18/03/2016, conforme IN 02/2013”. Interessado: Prof. Diovani Paiano. Relator: Prof.
17 Dilmar Baretta. Com a palavra a Conselheira Marilha lê parecer do relator que se fez
18 ausente e profere parecer favorável à homologação do *ad referendum*. Não houve
19 discussão e o parecer do relator foi aprovado por unanimidade. **6) PROCESSO SGPE**
20 **231/2016.** Origem: Departamento de Enfermagem. Assunto: Homologação *Ad*
21 *Referendum* – Solicitação de pedido pra participação no 12º Congresso Internacional
22 da Rede Unida – via Edital ACADO 2016.” Interessado: Prof. Edlamar Kátia Adamy.
23 Relator: Prof. Andréia Zilio Dinon. Com a palavra a relatora profere parecer favorável
24 à homologação do *ad referendum*. Não houve discussão e o parecer da relatora foi
25 aprovado por unanimidade. **7) PROCESSO SGPE 1367/2016.** Origem: Direção de
26 Pesquisa e Pós Graduação do CEO. Assunto: Homologação de “Solicitação de
27 progressão por desempenho da Classe D Adjunto 3 para Adjunto 4. Interessado: Prof.
28 Dilmar Baretta. Relator: Prof. Cleuzir da Luz. Com a palavra o relator informa que o
29 pedido atende a Resolução CONSEPE 10/2009 e profere voto favorável à solicitação.
30 Não houve quem quisesse discutir e o voto do relator restou aprovado por
31 unanimidade. **8) PROCESSO SGPE 869/2016.** Origem: Departamento de
32 Enfermagem. Assunto: Homologação de “Tramitação de processos de solicitação de
33 progressão por desempenho”. Interessado: Prof. Andréa Noeremberg Guimaraes.
34 Relator: Prof. Cleuzir da Luz. Com a palavra o relator informa que a solicitante concluiu
35 o estágio probatório e o pedido atende a Resolução CONSEPE 10/2009 e profere voto
36 favorável à solicitação. Não houve quem quisesse discutir e o voto do relator restou
37 aprovado por unanimidade. **9) PROCESSO SGPE 1488/2016.** Origem: Direção Geral.
38 Assunto: Discussão e Aprovação “Edital eleitoral para Diretor Geral do Centro de
39 Educação Superior do Oeste da UDESC. Mandato 2016 – 2020”. 1ª RETIFICAÇÃO.
40 Interessado: CEO. Relator: Prof. Marcel Manente Boiago. Com a palavra o relator
41 informa que foi notada uma falha no edital, onde não estavam previstos como votantes
42 os discentes de pós graduação do CEO e todos os acadêmicos da graduação. Informa
43 que a retificação inclui estes discentes e que não trará nenhum prejuízo quanto aos
44 prazos do edital. Não houve discussão e o parecer do relator, aprovando a primeira
45 retificação do Edital Eleitoral 05/2016 foi aprovada por unanimidade. **10) PROCESSO**
46 **SGPE 2351/2016.** Origem: Departamento de Enfermagem. Assunto: Discussão e
47 Aprovação “Pedido de viagem de estudos da disciplina de Semiologia e Semiotécnica
48 da Enfermagem I e II para a cidade de Porto Alegre”. Interessado: Prof. Edlamar Katia

prof summers

[Handwritten signature]

M.A.B.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

W.S. Redondo

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
PRESIDENTE

[Handwritten signature]
SECRETÁRIA

1 Adamy. Relator: Prof. Maria Luisa Appendino Nunes Zotti. Com a palavra a relatora
2 informa que o pedido está de acordo com a Resolução 002/2013 do CONCEO com
3 relação aos procedimentos para viagens de estudo, o prazo está atendido e ainda o
4 setor de transportes informou que há saldo para realização desta viagem. Diante disto,
5 a relatora se manifesta favorável ao pedido. Em votação o processo foi aprovado por
6 unanimidade. **11) PROCESSO SGPE 2366/2016.** Origem: Departamento de
7 Enfermagem. Assunto: Discussão e Aprovação "Planos de Trabalho Individual dos
8 professores do Departamento de Enfermagem". Interessado: Prof. Elisangela Argenta
9 Zanatta. Relator: Prof. Weber da Silva Robazza. Com a palavra o relator informa que o
10 processo será baixado em diligência para adequações. **12) PROCESSO SGPE**
11 **2172/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Discussão e Aprovação
12 "Substituição de Coordenação de Laboratório". Interessado: Prof. Diovani Paiano.
13 Relator: Téc. Ana Paula Fachinetto. Com a palavra a Conselheira Samara faz leitura de
14 parecer, no qual informa que no processo consta a indicação pelo Departamento de
15 Zootecnia para que a professora Ana Luiza assuma a coordenação deste laboratório.
16 Não havendo discussão o processo foi aprovado por unanimidade pela plenária. **13)**
17 **PROCESSO SGPE 729/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto:
18 Discussão e Aprovação "Solicitação de credenciamento nas disciplinas eletivas B-
19 SPAS Seminários em produção animal sustentável e B - SASP Sistema
20 agrosilvopastoris de Zootecnia". Interessado: Prof. Juçara Elza Hennerich Schram.
21 Relator: Prof. Aniela Pinto Kempka. Com a palavra a relatora exara seu parecer que
22 menciona o *ad referendum* do departamento de Zootecnia, declarando-se favorável ao
23 pedido da professora. Ocorre discussão a respeito de qual modelo de anexo utilizar,
24 sendo que há uma resolução atual, vigente a partir de 2016. No entanto, a relatora
25 informa que o modelo do anexo utilizado, mesmo estando desatualizado, não gera
26 impacto em sua aprovação. A plenária foi unanime em aprovar o processo. **14)**
27 **PROCESSO SGPE 1733/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto:
28 Discussão e Aprovação "Solicitação de usufruto de licença prêmio". Interessado: Prof.
29 Mayra Teruya Eichemberg. Relator: Prof. Tania Maria Ascari. Com a palavra a
30 Conselheira Lucinéia lê o parecer da relatora que defende que, com base nos
31 documentos apresentados, de que a solicitante tem direito ao benefício e que seu
32 afastamento não acarretará danos acadêmicos, uma vez que já há profissional
33 contratado para cobrir a licença maternidade da solicitante. Então profere parecer
34 favorável ao pedido de licença prêmio. A plenária aprova o parecer por unanimidade,
35 não havendo discussão. **15) PROCESSO SGPE 2035/2016.** Origem: Departamento de
36 Zootecnia. Assunto: Discussão e Aprovação "Solicitação de credenciamento nas
37 disciplinas Tec. Experimentais aplic. à Zootecnia, metodologia científica, nutrição de
38 ruminantes, melhoramento de espécies zootécnicas, bovinocultura de corte e aditivos
39 na alimentação animal, análise de dados na produção animal e Exterior e julgamento
40 de espécies zootécnicas". Interessado: Prof. Fábio José Gomes. Relator: Prof. Aniela
41 Pinto Kempka. Com a palavra a relatora resgata o parecer do relator do colegiado do
42 Departamento de Zootecnia que aponta para a não comprovação de habilitação para
43 ministrar algumas disciplinas solicitadas pelo Prof. Neste sentido a relatora, apresenta
44 voto favorável ao credenciamento nas disciplinas metodologia científica, técnicas
45 experimentais aplicadas à Zootecnia, melhoramento de espécies Zootécnicas e Análise
46 de Dados na Produção Animal e desfavorável ao credenciamento nas disciplinas
47 bovinocultura de corte e aditivos na alimentação animal, análise de dados na produção
48 animal e Exterior e julgamento de espécies zootécnicas. Em discussão a Conselheira

Prof. Samara

[Handwritten signature]

M.A.B.

[Handwritten mark]

W. Robazza

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]
.....
PRESIDENTE

[Handwritten signature]
.....
SECRETARIA

1 Denise informa que houve dificuldade de analisar o processo no departamento de
2 Zootecnia porque o solicitante não indicou qual comprovante é destinado a qual
3 disciplina. Em votação o parecer da relatora foi aprovado por unanimidade. **16)**
4 **PROCESSO SGPE 3000/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto:
5 Discussão e Aprovação "Planos de Trabalho Individual (PTI) dos professores do
6 Departamento de Zootecnia (CEO/UDESC) para 2016/1". Interessado: Prof. Denise
7 Nunes Araujo. Relator: Prof. Weber da Silva Robazza. Com a palavra o relator informa
8 que baixa o processo em diligência ao Departamento de Zootecnia. **17) PROCESSO**
9 **SGPE 1193/2016.** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos. Assunto:
10 Discussão e Aprovação de "Solicitação de usufruto de 20 dias de licença prêmio no
11 mês de julho de 2016". Interessado: Prof. Rosemário Barichello. Relator: Prof. Tania
12 Maria Ascari. Com a palavra a conselheira Lucinéia lê o relato que informa que há o
13 direito à licença requerida e que não há prejuízo pedagógico ao Departamento de
14 Engenharia de Alimentos, proferindo voto favorável ao pedido. Não houve quem
15 quisesse discutir e a plenária aprovou por unanimidade o pedido. **18) PROCESSO**
16 **SGPE 2349/2016.** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos. Assunto:
17 Discussão e Aprovação de "Plano de Trabalho Individual (PTI), referente ao semestre
18 2016/1 dos professores de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química do
19 DEAQ/UDESC - OESTE/Pinhalzinho/SC". Interessado: Departamento de Engenharia
20 de Alimentos. Relator: Prof. Dilmar Baretta. Com a palavra a Conselheira Marilha lê
21 voto do relator que detectou erros no plano e ausência de outros documentos, mas
22 vota pela aprovação do pedido, desde que sejam feitas as adequações. O conselheiro
23 Weber pede vistas ao processo. Os quatro processos () pautados foram retirados no
24 início da sessão. **19) PROCESSO SGPE 3131/2016** Origem Departamento de
25 Zootecnia. Assunto: Homologação de Requerimento de progressão por desempenho
26 de adjunto II para adjunto III. Interessado: Marcel Manente Boiago. Relator: Denise
27 Nunes Araujo. Com a palavra a relatora profere voto favorável ao pedido. Não há
28 discussão e o processo foi aprovado por unanimidade. **20) PROCESSO SGPE**
29 **841/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Homologação de Solicitação
30 de Progressão por Desempenho. Interessado: Diego de Cordova Cucco. Relator:
31 Denise Nunes Araujo. Com a palavra a relatora profere voto favorável ao pedido. Não
32 há discussão e o processo foi aprovado por unanimidade. **21) PROCESSO SGPE**
33 **3186/2016.** Origem: Direção de Administração. Assunto: Discussão e Aprovação
34 Aprovação dos valores referente ao quilometro rodado dos carros oficiais do CEO
35 atendendo do disposto na Resolução 002/2013, retificação n. 01/2013, referente as
36 viagens de estudos. Interessado: Marilha dos Santos. Relatora: Ana Paula Fachinetto.
37 Com a palavra a Conselheira Samara profere relato, informando que em 2013 houve
38 uma retificação na resolução de viagens, onde fica previsto que o CONCEO, todos os
39 anos, definirá o valor de cota para viagens de cada departamento e o custo do
40 quilômetro rodado de veículos da frota da UDESC. O setor de viagens e transporte
41 realizou levantamento de cada veículo do Centro, estimando os custos individuais e
42 estabelecendo o custo médio de cada tipo de veículo (passeio, utilitários, van, micro-
43 onibus) ficando assim o valor médio do quilometro rodado: passeio R\$0,55, utilitário
44 R\$1,08, van R\$0,64, e micro R\$0,98. Além deste valor serão descontados dos
45 departamentos os valores pagos de diárias aos motoristas. A relatora apresenta
46 parecer favorável aos valores levantados pelo Setor de Transportes para que sejam
47 aplicados no ano de 2016 no CEO. Em discussão a Conselheira Denise questiona qual
48 valor cobrado pela empresa licitada. A Conselheira Marilha informa que os valores

Denise Nunes Araujo

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten initials]

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]
.....
PRESIDENTE

[Handwritten signature]
.....
SECRETARIA

1 praticados atualmente pelas terceirizadas são muito superiores às despesas quando
2 utilizados os veículos da frota, no entanto, deve-se aguardar novo processo licitatório
3 que está em andamento para fazer um comparativo real, com o preço final. A
4 Conselheira Denise questiona quem faz o pedido de viagem dos motoristas e questiona
5 como funciona quando a viagem é estendida ou encurtada, quem faz a edição do
6 pedido de diária. Marilha, informa que as edições de pedidos de viagens são feitas com
7 base nos relatórios de viagem entregues ao Setor de Transportes. A Conselheira Maria
8 Luiza solicita informações sobre em quais situações não são disponibilizados
9 motoristas da UDESC e contratados terceiros. Marilha informa que preferencialmente
10 são destinadas as demandas aos motoristas, mas que em finais de semana geralmente
11 são terceirizados e que temos somente dois motoristas para atender toda demanda do
12 Centro. Outrossim, Marilha informa que a partir deste ano os motoristas não poderão
13 receber mais de 10 diárias por mês, para respeitar decreto estadual. Em votação a
14 plenária aprovou o processo por unanimidade. **Em comunicações pessoais: 1)**
15 Presidente Marcel comunica pedido do Departamento de Enfermagem, para
16 antecipação de matrículas de calouros que são muito próximas ao início das aulas,
17 tendo em vista que são realizadas muitas chamadas de vestibular e quando os
18 acadêmicos iniciam suas aulas, as disciplinas já estão bastante avançadas. A plenária
19 concorda que há vários motivos que justificam o pedido é que deve ser enviado
20 expediente da Direção Geral para a Reitoria e Pró Reitoria de Ensino sobre o assunto.
21 **2)** Presidente Marcel também comunica pedido do Diretor de Extensão Prof. Diego de
22 Cordova Cucco, que sugere que a Comissão de Divulgação do Vestibular seja
23 transformada em comissão de divulgação de cursos e Centro de maneira geral. Neste
24 sentido, informa que será formalizado um pedido de indicação de membros para os
25 departamentos e que ela deve ser composta por 2 professores de cada departamento,
26 alterando as competências dos membros e designando 1 hora/semanal por membro. **3)**
27 Ainda com a palavra o presidente informa a pedido do Prof. Dilmar, que a partir de 01
28 de abril assume a Direção de Pesquisa e Pós Graduação do CEO a Professora Carine
29 Vendruscolo do Departamento de Enfermagem tendo em vista o desligamento do Prof.
30 Dilmar para concorrer às eleições para Diretor Geral do CEO. A Secretária Vanessa
31 traz retorno ao Conselho com relação a questionamento feito no CONCEO de 22/02/16
32 com relação à responsabilização dos equipamentos que estão no corredor e com
33 relação ao prédio que é compartilhado pela Zootecnia e Direção do CEO. Com a
34 palavra a Diretora Marilha explica que a responsabilidade dos equipamentos é de quem
35 assina o termo de responsabilidade, independentemente de sua localização e que os
36 equipamentos que não tem mais utilidade devem ser encaminhados o pedido de baixa.
37 Ainda, que os equipamentos devem ser comprados mediante planejamento com
38 relação ao espaço físico disponível. Informa que há no CEO um lote para ser leiloado
39 pela SEA, mas que o processo está atrasado. A Conselheira Denise, questiona com
40 relação aos materiais que foram solicitados por professores antigos e que não estão
41 sendo utilizados porque não há local adequado para armazená-lo nem local apropriado
42 para fazer uso deste equipamento, ou seja, um laboratório. A Conselheira Samara,
43 Chefe de Almoxarifado e Patrimônio da UDESC, expõe que o chefe de departamento
44 tem atribuição de responder pelos equipamentos que estão no centro de Custos do
45 Departamento. O Conselheiro Cleuzir informa que já há jurisprudência que atribui
46 também ao reitor a responsabilidade pelos equipamentos e bens da Universidade e
47 não só do professor/servidor responsável. A Conselheira Denise segue relatando
48 possível furto de material de equipamento e conduta questionável dos vigilantes nas

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten mark

Handwritten signature

PRESIDENTE

Handwritten signature

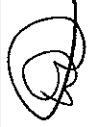
SECRETARIA

1 situações que podem ser percebidas como suspeitas e sugere que sejam instaladas
2 câmeras no corredor para coibir e identificar estas situações. A Conselheira Marilha
3 relata episódio ocorrido na enfermagem e usa deste exemplo para reforçar a
4 importância de que cada Coordenador de laboratório resguarde a segurança do
5 laboratório restringindo o acesso e liberação de chaves dos mesmos. A Conselheira
6 Anieli reporta sua experiência com a vigilância em Pinhalzinho, enfatizando que cada
7 vigilante tem seu perfil com relação à rigidez no acesso aos laboratórios e liberação
8 para circulação dos equipamentos destes locais. Neste sentido, sugere que a chave do
9 laboratório fique restrita ao coordenador e que seja investido em câmeras de vigilância
10 ou chaves digitais e que os bolsistas de apoio sejam envolvidos na responsabilidade
11 pela segurança dos ambientes e equipamentos. A Conselheira Maria Luiza expõe sua
12 preocupação e sugere também que as chaves sejam mantidas em acesso restrito aos
13 coordenadores de laboratório. E que situações como esta exigem atitudes mais
14 agressivas, formalizando as reclamações e cobrando providências. A conselheira
15 Marilha pede que as reclamações sejam formalizadas para que a empresa responsável
16 seja penalizada, ou, que no momento da renovação dos contratos com as empresas
17 terceiras, isso possa ser pontuado. Conselheiro Marcel exprime opinião de que
18 vigilantes não devem ter responsabilidade de monitorar laboratórios pois o prédio tem 4
19 saídas, os vigilantes fazem ronda, então não podem estar em mais de um ambiente ao
20 mesmo tempo. A Conselheira Samara sugere que seja utilizado imediatamente
21 autorização de acesso aos ambientes, tendo em vista que cada laboratório tem um
22 movimento diferente. Neste sentido, a Conselheira Marilha afirma ser difícil definir uma
23 conduta linear para todos os laboratórios. O Conselheiro Cleuzir sugere que na
24 Zootecnia seja adotado projeto piloto de restringir o acesso aos laboratórios pelas
25 impressões digitais e se funcionar que seja replicado aos demais departamentos. A
26 Conselheira Marilha segue informando que mandou por e-mail, a respeito de
27 notificação feita pelo SETIC à todos os Centros da UDESC com relação ao download
28 de software sem licença feito na rede UDESC. O Conselheiro Cleuzir pede que não
29 sejam criados mais entraves ao acesso à rede pois isso as vezes impede a realização
30 de atividades vinculadas à UDESC e com prazos a cumprir. Lembra ainda que é muito
31 complicado o acesso de visitantes à rede. A Conselheira Lucinéia sugere que os
32 programas de atualização frequente deveriam ter acesso liberado pela rede da
33 UDESC. A Conselheira Marilha segue com informações, anunciando que foi autorizada
34 a chamada de três técnicos administrativos: engenheiro civil, analista de TI e
35 bibliotecário. O Conselheiro Cleuzir questiona se o técnico portador de necessidades
36 especiais será chamado neste momento, pois entende que há uma vaga adicional. Não
37 houve mais discussão então o Presidente agradeceu a presença de todos e declarou
38 encerrada a sessão, da qual, eu, Vanessa Isabel de Marco Canton, secretária, lavro a
39 presente ata que, após ser lida, discutida, votada e aprovada, será assinada por mim,
40 pelo Presidente e por todos os conselheiros presentes à reunião em questão. Chapecó,
41 ao vigésimo primeiro dia do mês de março do ano dois mil e dezesseis.


Marilha



M. L. B.



Vanessa



.....
PRESIDENTE



.....
SECRETARIA