



1 **ATA Nº 116.** Aos vinte e dois dias do mês de Agosto do ano de dois mil e quatorze, às
2 quatorze horas, no Prédio da UDESC, localizado na Rua Beloni Trombeta Zanin, 680E, no
3 Bairro Santo Antônio, na cidade de Chapecó, reuniu-se o Conselho de Centro do Centro
4 de Educação Superior do Oeste – CONCEO, presidido pela Profª. Renata Mendonça
5 Rodrigues, Presidente do CONCEO, e com a presença dos seguintes Conselheiros: Daniel
6 lunes Raimann, Vanessa de Marco Canton, Julcemar Dias Kessler, Lenita de Cássia
7 Moura Stefani, Paula Cristina Primo, Elizangela Argenta Zanatta, Liziane Schittler e Jian
8 Carlos Meurer. Constatado quorum, a Profª. Renata Mendonça Rodrigues cumprimentou a
9 todos e declarou aberta a reunião. Passou-se então a discussão da ata enviada
10 anteriormente por e-mail: Ata do dia 04.08.2014 foi aprovada por unanimidade pelo
11 Conselho. Nada mais havendo em expediente, deu-se início à ordem do dia: **1) Processo**
12 **CPA: 9511/2014.** Origem: Direção Geral. Interessada: Marilene dos Santos Franceschi.
13 Assunto: Solicitação de remoção de Pinhalzinho para Chapecó-SC. Relator: Prof. Daniel
14 lunes Raimann (diligenciado em 30.06.2014 e 04.08.2014). O relator apresentou parecer
15 favorável a aprovação do pedido de remoção da servidora Marilene dos Santos Franceschi
16 de Pinhalzinho para Chapecó, a partir do momento que uma servidora possa ser
17 designada para Pinhalzinho na mesma função desempenhada pela servidora atual. Em
18 discussão: A Profª. Renata esclareceu que há previsão de vaga para Pinhalzinho quando
19 da abertura do próximo concurso público, e que a servidora Marilene já havia sinalizado o
20 interesse na remoção para Chapecó quando assumiu a Coordenação das Bibliotecas. A
21 Profª Lenita questionou a situação da organização do atendimento nas bibliotecas dos
22 cursos de Engenharia de Alimentos e Enfermagem. A Profª Renata explicou que o
23 atendimento na Enfermagem é realizado pela Profª Nelcy e uma bolsista, na Zootecnia o
24 atendimento é realizado pela Profª. Rosangela e uma bolsista, e na Engenharia de
25 Alimentos pela servidora Marilene e uma bolsista, sendo que a servidora Marilene também
26 coordena todas as bibliotecas. A Profª. Lenita relata que se a Engenharia de Alimentos
27 tivesse um professor colaborador também já resolveria a situação. O Prof. Weber relata a
28 necessidade de ter um técnico para trabalhar na biblioteca em Pinhalzinho, e que por isso
29 será a favor da transferência da Marilene assim que for nomeado um técnico para
30 substituí-la em Pinhalzinho. A servidora Paula relata que o contrato da Profª Rosangela
31 está terminando, e que não foi prevista outra disciplina, pois a disciplina de Metodologia
32 Científica já foi credenciado uma professora do Departamento, então a Rosangela não
33 poderá ficar, portanto, poderia se fazer o inverso. Além disso, a servidora Paula defendeu
34 a remoção da servidora Marilene devido a situação das bibliotecas, principalmente da
35 Zootecnia que vai ficar em defazagem com a saída da Rosangela. A Profª Elisangela
36 também relatou que a Profª Nelcy sinalizou que vai pedir demissão da UDESC. Em
37 votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade. **2) Processo CPA: 5831/2014.**
38 Origem: Comissão Permanente de Pessoal Técnico Universitário - COOPTA/CEO.
39 Interessado: Comissão Permanente de Pessoal Técnico Universitário - COOPTA/CEO.
40 Assunto: Proposta de resolução para estabelecer normas e prazos para capacitação de
41 técnicos. Relator: Prof. Dilmar Baretta. Relator de Vistas: Prof. Daniel lunes Raimann
42 (pedido vistas em 30.06.2014). O relator de vistas apresentou parecer favorável a
43 aprovação da resolução com as seguintes alterações: No item 2.1, incluir ao final do
44 parágrafo a expressão “aprovados anualmente pelo Conselho de Centro do CEO”. Excluir
45 os itens 2.2 e 2.3 da proposta. Substituir nos itens 2.4 e 4.1 a expressão “editais
46 específicos” por “edital específico”. Em discussão: A servidora Paula defendeu que os
47 recursos disponibilizados para a capacitação dos técnicos deveriam ficar na mesma
48 proporção do PRODIP, pois é uma forma de resguardar a quantidade de recursos para os
49 próximos anos. O Prof. Daniel entende que uma coisa não tem a mesma proporção que a

CONSELHEIROS:



1 outra. Destacou que a resolução para capacitação dos técnicos não tem regulamentação,
2 é diferente do PRODIP que existe uma regulamentação, sendo uma obrigação do CEO,
3 comentou que entende a importância da resolução discutida, mas que os recursos devem
4 ser discutidos todos os anos conforme disponibilidade do Centro e com base em um
5 histórico de utilização deste recurso. O Prof. Julcemar parabenizou os técnicos do CEO
6 pela discussão e interesse na aprovação desta resolução, comentou que concorda com o
7 mérito e sugere alteração da resolução do PRODIP. A Profª Lenita parabenizou os
8 técnicos e disse que os professores também deveriam se unir para pleitear melhorias
9 também para a categoria dos Professores, comenta que os professores também
10 necessitam desse recurso pois estão diretamente em sala de aula com os alunos, sugeriu
11 que fosse disponibilizado recursos para diária e passagem, mas que a inscrição do curso
12 fosse custeada pelo interessado. O Prof. Weber destacou que o CEFID recebe mais
13 recurso para o PRODIP que o CEO. A servidora Marilha utilizou o exemplo da servidora
14 Paula para destacar a importância da capacitação dos técnicos, relatou que a servidora é
15 pregoeira do CEO/UDESC, e que para o exercício dessa função ela responde
16 administrativa, civil e penalmente, mas que até o momento não recebe da UDESC
17 nenhuma gratificação por exercer essa função, pode ser que não seja interesse dela estar
18 com essa atribuição, mas o CEO/UDESC necessita de pregoeiro, portanto, o CEO/UDESC
19 deveria permitir que ela se capacite para exercer mais essa atribuição e dar condições
20 para que isso aconteça. Relatou que do mesmo modo que a Paula existem outros
21 servidores em situações semelhantes. O Prof. Daniel manteve o seu voto favorável ao
22 pagamento de diárias, passagens e também das inscrições. Em votação, o voto do relator
23 original do processo foi lido pelo próprio Prof. Daniel, sendo reprovado por unanimidade,
24 em sequência o Prof. Daniel leu novamente o seu voto de vistas, o qual foi -aprovado por
25 unanimidade. **3) Processo CPA: 10978/2014.** Origem: Profª. Lenita de Cássia Moura
26 Stefani. Interessada: Profª. Lenita de Cássia Moura Stefani. Assunto: Criação de Programa
27 de Apoio à Capacitação de Professores do CEO e estabelecer normas para participação
28 de professores em eventos e cursos nacionais. Relator: Prof. Daniel Lunes Raimann. O
29 relator apresentou parecer favorável a aprovação com as seguintes alterações: No item
30 2.1, incluir ao final do parágrafo a expressão “aprovados anualmente pelo Conselho de
31 Centro do CEO”. Excluir os itens 2.2 e 2.3 da proposta. Substituir nos itens 2.4 e 4.1 a
32 expressão “editais específicos” por “edital específico”. Em discussão: A servidora Vanessa
33 sugeriu para que os técnicos e professores já comecem a elaborar uma proposta de
34 minuta dos Editais para participação nas capacitações. Em votação, o voto do relator foi
35 aprovado por unanimidade. **Neste momento a Prof. Lenita pede licença e se retira da
36 reunião.** **4) Processo CPA: 12221/2014.** Origem: Direção Geral do CEO. Interessado:
37 Centro de Educação Superior do Oeste – CEO. Assunto: Proposta de resolução para criar
38 critérios de remoção/transferência no âmbito do CEO. Relatora: Profª Mayra Teruya
39 Eichemberg (Diligenciado em 04.08.2014). Retirado de pauta – relatora e suplente não
40 estavam presentes. **5) Processo CPA: 12263/2014.** Origem: Departamento de
41 Enfermagem. Interessada: Profª. Edlamar Kátia Adamy. Assunto: Solicitação de
42 credenciamento na disciplina de Estágio Curricular Supervisionado II. Relator: Prof. Dilmar
43 Baretta. Na ausência do relator, o voto foi lido pela sua suplente Vanessa. O relator
44 apresentou voto favorável à aprovação do credenciamento da Profª. Edlamar Kátia Adamy
45 na referida disciplina do Curso de Enfermagem. Em discussão, não houve quem quisesse
46 discutir. Em votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade. **6) Processo CPA:
47 12089/2014.** Origem: Departamento de Zootecnia. Interessada: Prof. Leandro Sâmia
48 Lopes. Assunto: Solicitação de credenciamento na disciplina de Avaliação e Tipificação de
49 Carcaças. Relatora: Profª. Elisangela Argenta Zanatta. A relatora apresentou voto



1 favorável à aprovação do credenciamento do Prof. Leandro Sâmia Lopes na referida
2 disciplina do curso de Zootecnia. Em discussão, não houve quem quisesse discutir. Em
3 votação, o voto da relatora foi aprovado por unanimidade. **7) Processo CPA: 10979/2014.**
4 Origem: Departamento de Zootecnia. Interessada: Prof^a. Lenita Moura Stefani. Assunto:
5 Solicitação de credenciamento nas seguintes disciplinas do Curso de Zootecnia - UDESC:
6 Vivência em Agropecuária (VVAG), Histologia I e Histologia II. Relatora: Prof^a. Liziane
7 Schittler. A relatora apresentou parecer favorável à aprovação do credenciamento da
8 Prof^a. Lenita Moura Stefani nas referidas disciplinas do curso de Zootecnia. Em discussão,
9 não houve quem quisesse discutir. Em votação, o voto da relatora foi aprovado por
10 unanimidade. **8) Processo CPA: 12091/2014.** Origem: Departamento de Zootecnia.
11 Interessada: Prof^a. Aline Zampar. Assunto: Solicitação de credenciamento nas disciplinas
12 de Princípios do Melhoramento Animal e Melhoramento de Espécies Zootécnicas.
13 Relatora: Prof^a. Liziane Schittler. A relatora apresentou parecer favorável à aprovação do
14 credenciamento da Prof^a. Aline Zampar nas referidas disciplinas do curso de Zootecnia.
15 Em discussão, não houve quem quisesse discutir. Em votação, o voto da relatora foi
16 aprovado por unanimidade. **9) Processo CPA: 12488/2014.** Origem: Departamento de
17 Zootecnia. Interessada: Prof^a. Ana Luíza Bachmann Shogor. Assunto: Discussão e
18 aprovação da viagem de estudos para Maringá, para participação em Simpósio e visita
19 técnica sob responsabilidade da docente Ana Luíza Bachmann Shogor. Relatora: Técnica
20 Renata Tumelero. A relatora apresentou voto contrário, pois o departamento não possui
21 recurso financeiro suficiente para realização da viagem. Em discussão: O Prof. Julcemar
22 justificou a solicitação da viagem, tendo em vista que o valor do “Km” subiu bastante e o
23 saldo de viagem por departamento continua o mesmo, explicou que por não ter uma
24 FECEO ativa o departamento necessita realizar essas visitas. O Prof. Daniel questionou
25 quanto o valor do “Km” aumentou. A técnica Vanessa não soube dizer exatamente quanto
26 foi o aumento do “km”, mas esclareceu que o valor do saldo por departamento aprovado
27 no CONCEO foi de R\$ 25.000,00 (vinte e cinco mil) para cada departamento, e sugeriu
28 discutir este assunto para o próximo ano a fim de que essa quota não seja linear por
29 departamento. A servidora Paula sugeriu que o outro departamento cedesse o valor
30 faltante para a Zootecnia. O Prof. Weber questionou a servidora Vanessa se é possível
31 remanejar o recurso de viagem para utilizá-lo em outros serviços. A servidora Vanessa
32 solicita que o departamento realize uma proposta para ver se é possível. O Prof. Daniel
33 alertou que sendo aprovada esta viagem o departamento de Zootecnia ficará sem saldo
34 para realizar outras atividades e por isso é importante fazer um planejamento para
35 estabelecer prioridades, comentou ainda o departamento já utilizou esse recurso para
36 participação em congresso, e que se o departamento necessita realizar visitas técnicas,
37 que estas então sejam priorizadas. O Prof. Julcemar esclareceu que os alunos tem
38 envolvimento com o ensino, pesquisa e extensão, que os alunos estão publicando
39 trabalhos, estão sendo inseridos nos Mestrados e no mercado de trabalho, com destaque.
40 Prof. Daniel questiona o Prof. Julcemar se no departamento foi discutido o crédito da
41 viagem. O Prof. Julcemar responde que isso foi passado, mas que o departamento
42 entendeu que o processo deveria seguir. A Prof^a Renata enfatizou que é preciso planejar,
43 pois o recurso é limitado. A servidora Vanessa comenta que é necessário realizar uma
44 avaliação do orçamento, e solicita que os departamentos realizem propostas de
45 remanejamento para posterior análise. O Prof. Weber comenta que levará a discussão da
46 cedência de recurso de viagem para a Zootecnia na reunião do Departamento de
47 Engenharia de Alimentos. A Prof^a. Liziane justifica a Zootecnia que não será favorável a
48 cedência do recurso. Por fim a relatora do processo, diligenciou o mesmo para que o
49 departamento veja se consegue a cedência de saldo de outro departamento para viabilizar



1 a viagem. **Assuntos gerais e comunicações pessoais.** A técnica Paula falou sobre a
2 visita aos departamentos para organização do Patrimônio e Almoxarifado, a importância de
3 entregar a nota fiscal para regularização dos materiais permanentes e uma guia de
4 entrada e saída do Almoxarifado. O Prof. Julcemar fez um questionamento sobre os
5 pedidos de diárias feitos pelos motoristas. O Prof. Daniel e a Prof. Renata esclarecem que o
6 motorista, assim como qualquer outro servidor, tem direito a diária se este realiza o
7 deslocamento fora da sede (cidade) e se esse deslocamento for superior a 4 (quatro)
8 horas. O Prof. Daniel informou que o IV SEPE acontecerá nos dias 17 e 18/09 e que no dia
9 16/09 haverá um curso à tarde e à noite com o Professor palestrante do SEPE sobre
10 "Novas Tecnologias da Educação" no laboratório de informática e solicitou a entrega dos
11 PTI's até terça-feira dia 02/09. A técnica Vanessa apresentou ao Conselho o andamento
12 de alguns processos relativos ao setor de compras. A Prof^a Renata apresentou a técnica
13 Marilha como escolhida para assumir a Direção de Administração na saída da servidora
14 Vanessa e a técnica Joana como secretária do ConCEO e da Direção Geral. A Prof^a.
15 Renata informou aos Conselheiros que estará chamando uma reunião extraordinária do
16 ConCEO no dia 27/08, esclareceu que o Reitor, Prof. Antônio Heronaldo de Sousa, e o
17 Pró-Reitor de Ensino, Prof. Luciano Emilio Hack, estarão presentes para a exposição
18 do andamento dos trabalhos da Comissão de Expansão em relação ao Curso de Direito na
19 cidade de Palmitos. O Prof. Daniel chamou a atenção do Conselho de que a mesma
20 comissão de expansão que está analisando a expansão dos cursos de graduação da
21 UDESC está analisando a questão de Palmitos, e que nós ainda temos o curso de
22 Engenharia Química tramitando nos Conselhos Superiores. A Prof^a. Renata solicitou a
23 servidora Marilha que foi na última reunião de expansão representando a Prof^a. Renata
24 para informar ao Conselho como foi a reunião. A servidora Marilha comenta que o Prof.
25 Luciano faz um resgate do que a comissão está discutindo "análise da viabilidade
26 pedagógica e financeira da implantação do curso de Direito na cidade de Palmitos", depois
27 apresentou a CI n. 200/2014 da PROPLAN a qual realiza um estudo financeiro para
28 implantar esse curso, sendo necessário: 22 professores, 2 técnico de suporte, 1 técnico de
29 desenvolvimento e 1 chefe de departamento, isso representaria o valor de
30 aproximadamente R\$ 3.000.000,00 (três milhões) por ano com despesas de pessoal, além
31 disso mais R\$ 150.200,00 de custeio e R\$ 400.000,00 de mobiliário, o que representaria o
32 montante de 0,04% do aumento do repasse. Em seguida a servidora Marilha relata que o
33 Prof. Luciano comentou com o Prof. Horácio da Universidade Federal e que o mesmo
34 também não identificou nenhuma questão técnica pedagógica de implantar o curso, mas
35 que entende que existem muitos cursos e muita gente formada na área do Direito, e na
36 opinião dele a Universidade não deveria investir recursos públicos nesse tipo de curso.
37 Segundo a servidora Marilha parece que a comissão está mais posicionada a deliberar
38 pela abertura do curso com o repasse financeiro. A Prof^a. Renata informa que diante disso
39 o CEO vai ter que voltar a se posicionar no sim ou não com repasse financeiro. Por fim, a
40 Prof^a. Renata agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual, eu,
41 Marilha dos Santos, secretária, lavro a presente ata que, após ser lida, discutida, votada e
42 aprovada, será assinada por mim, pelo Presidente e por todos os conselheiros presentes à
43 reunião em questão. Chapecó, aos vinte e dois dias do mês de Agosto do ano de dois mil
44 e quatorze.