



CONSELHO DE CENTRO - ConCEO

1 **ATA Nº 116.** Aos vinte e dois dias do mês de Agosto do ano de dois mil e quatorze, às
2 quatorze horas, no Prédio da UDESC, localizado na Rua Beloni Trombeta Zanin, 680E, no
3 Bairro Santo Antônio, na cidade de Chapecó, reuniu-se o Conselho de Centro do Centro
4 de Educação Superior do Oeste – CONCEO, presidido pela Profª. Renata Mendonça
5 Rodrigues, Presidente do CONCEO, e com a presença dos seguintes Conselheiros: Daniel
6 Iunes Raimann, Vanessa de Marco Canton, Julcemar Dias Kessler, Lenita de Cássia
7 Moura Stefani, Paula Cristina Primo, Eliangela Argenta Zanatta, Liziane Schittler e Jian
8 Carlos Meurer. Constatado quorum, a Profª. Renata Mendonça Rodrigues cumprimentou a
9 todos e declarou aberta a reunião. Passou-se então a discussão da ata enviada
10 anteriormente por e-mail: Ata do dia 04.08.2014 foi aprovada por unanimidade pelo
11 Conselho. Nada mais havendo em expediente, deu-se início à ordem do dia: **1) Processo**
12 **CPA: 9511/2014.** Origem: Direção Geral. Interessada: Marilene dos Santos Franceschi.
13 Assunto: Solicitação de remoção de Pinhalzinho para Chapecó-SC. Relator: Prof. Daniel
14 Iunes Raimann (diligenciado em 30.06.2014 e 04.08.2014). O relator apresentou parecer
15 favorável a aprovação do pedido de remoção da servidora Marilene dos Santos Franceschi
16 de Pinhalzinho para Chapecó, a partir do momento que uma servidora possa ser
17 designada para Pinhalzinho na mesma função desempenhada pela servidora atual. Em
18 discussão: A Profª. Renata esclareceu que há previsão de vaga para Pinhalzinho quando
19 da abertura do próximo concurso público, e que a servidora Marilene já havia sinalizado o
20 interesse na remoção para Chapecó quando assumiu a Coordenação das Bibliotecas. A
21 Profª Lenita questionou a situação da organização do atendimento nas bibliotecas dos
22 cursos de Engenharia de Alimentos e Enfermagem. A Profª Renata explicou que o
23 atendimento na Enfermagem é realizado pela Profª Nelcy e uma bolsista, na Zootecnia o
24 atendimento é realizado pela Profª. Rosangela e uma bolsista, e na Engenharia de
25 Alimentos pela servidora Marilene e uma bolsista, sendo que a servidora Marilene também
26 coordena todas as bibliotecas. A Profª. Lenita relata que se a Engenharia de Alimentos
27 tivesse um professor colaborador também já ressolveria a situação. O Prof. Weber relata a
28 necessidade de ter um técnico para trabalhar na biblioteca em Pinhalzinho, e que por isso
29 será a favor da transferência da Marilene assim que for nomeado um técnico para
30 substituí-la em Pinhalzinho. A servidora Paula relata que o contrato da Profª Rosangela
31 está terminando, e que não foi prevista outra disciplina, pois a disciplina de Metodologia
32 Científica já foi credenciado uma professora do Departamento, então a Rosangela não
33 poderá ficar, portanto, poderia se fazer o inverso. Além disso, a servidora Paula defendeu
34 a remoção da servidora Marilene devido a situação das bibliotecas, principalmente da
35 Zootecnia que vai ficar em defazagem com a saída da Rosangela. A Profª Elisangela
36 também relatou que a Profª Nelcy sinalizou que vai pedir demissão da UDESC. Em
37 votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade. **2) Processo CPA: 5831/2014.**
38 Origem: Comissão Permanente de Pessoal Técnico Universitário - COOPTA/CEO.
39 Interessado: Comissão Permanente de Pessoal Técnico Universitário - COOPTA/CEO.
40 Assunto: Proposta de resolução para estabelecer normas e prazos para capacitação de
41 técnicos. Relator: Prof. Dilmar Baretta. Relator de Vistas: Prof. Daniel Iunes Raimann
42 (pedido vistas em 30.06.2014). O relator de vistas apresentou parecer favorável a
43 aprovação da resolução com as seguintes alterações: No item 2.1, incluir ao final do
44 parágrafo a expressão “aprovados anualmente pelo Conselho de Centro do CEO”. Excluir
45 os itens 2.2 e 2.3 da proposta. Substituir nos itens 2.4 e 4.1 a expressão “editais
46 específicos” por “edital específico”. Em discussão: A servidora Paula defendeu que os
47 recursos disponibilizados para a capacitação dos técnicos deveriam ficar na mesma
48 proporção do PRODIP, pois é uma forma de resguardar a quantidade de recursos para os
49 próximos anos. O Prof. Daniel entende que uma coisa não tem a mesma proporção que a

CONSELHEIROS:

PRESIDENTE

SECRETÁRIA

Fl. 1



1 outra. Destacou que a resolução para capacitação dos técnicos não tem regulamentação,
2 é diferente do PRODIP que existe uma regulamentação, sendo uma obrigação do CEO,
3 comentou que entende a importância da resolução discutida, mas que os recursos devem
4 ser discutidos todos os anos conforme disponibilidade do Centro e com base em um
5 histórico de utilização deste recurso. O Prof. Julcemar parabenizou os técnicos do CEO
6 pela discussão e interesse na aprovação desta resolução, comentou que concorda com o
7 mérito e sugere alteração da resolução do PRODIP. A Profa Lenita parabenizou os
8 técnicos e disse que os professores também deveriam se unir para pleitear melhorias
9 também para a categoria dos Professores, comenta que os professores também
10 necessitam desse recurso pois estão diretamente em sala de aula com os alunos, sugeriu
11 que fosse disponibilizado recursos para diária e passagem, mas que a inscrição do curso
12 fosse custeada pelo interessado. O Prof. Weber descacou que o CEFID recebe mais
13 recurso para o PRODIP que o CEO. A servidora Marilha utilizou o exemplo da servidora
14 Paula para destacar a importância da capacitação dos técnicos, relatou que a servidora é
15 pregoeira do CEO/UDESC, e que para o exercício dessa função ela responde
16 administrativa, civil e penalmente, mas que até o momento não recebe da UDESC
17 nenhuma gratificação por exercer essa função, pode ser que não seja interesse dela estar
18 com essa atribuição, mas o CEO/UDESC necessita de pregoeiro, portanto, o CEO/UDESC
19 deveria permitir que ela se capacite para exercer mais essa atribuição e dar condições
20 para que isso aconteça. Relatou que do mesmo modo que a Paula existem outros
21 servidores em situações semelhantes. O Prof. Daniel manteve o seu voto favorável ao
22 pagamento de diárias, passagens e também das inscrições. Em votação, o voto do relator
23 original do processo foi lido pelo próprio Prof. Daniel, sendo reprovado por unanimidade,
24 em sequência o Prof. Daniel leu novamente o seu voto de vistas, o qual foi ~~aprovado~~ por
25 unanimidade. **3) Processo CPA: 10978/2014.** Origem: Profª. Lenita de Cássia Moura
26 Stefani. Interessada: Profª. Lenita de Cássia Moura Stefani. Assunto: Criação de Programa
27 de Apoio à Capacitação de Professores do CEO e estabelecer normas para participação
28 de professores em eventos e cursos nacionais. Relator: Prof. Daniel Iunes Raimann. O
29 relator apresentou parecer favorável a aprovação com as seguintes alterações: No item
30 2.1, incluir ao final do parágrafo a expressão “aprovados anualmente pelo Conselho de
31 Centro do CEO”. Excluir os itens 2.2 e 2.3 da proposta. Substituir nos itens 2.4 e 4.1 a
32 expressão “editais específicos” por “editais específicos”. Em discussão: A servidora Vanessa
33 sugeriu para que os técnicos e professores já começem a elaborar uma proposta de
34 minuta dos Editais para participação nas capacitações. Em votação, o voto do relator foi
35 aprovado por unanimidade. **Neste momento a Prof. Lenita pede licença e se retira da**
36 **reunião.** **4) Processo CPA: 12221/2014.** Origem: Direção Geral do CEO. Interessado:
37 Centro de Educação Superior do Oeste – CEO. Assunto: Proposta de resolução para criar
38 critérios de remoção/transferência no âmbito do CEO. Relatora: Profª Mayra Teruya
39 Eichemberg (Diligenciado em 04.08.2014). Retirado de pauta – relatora e suplente não
40 estavam presentes. **5) Processo CPA: 12263/2014.** Origem: Departamento de
41 Enfermagem. Interessada: Profª. Edlamar Kátia Adamy. Assunto: Solicitação de
42 credenciamento na disciplina de Estágio Curricular Supervisionado II. Relator: Prof. Dilmar
43 Baretta. Na ausência do relator, o voto foi lido pela sua suplente Vanessa. O relator
44 apresentou voto favorável à aprovação do credenciamento da Profª. Edlamar Kátia Adamy
45 na referida disciplina do Curso de Enfermagem. Em discussão, não houve quem quisesse
46 discutir. Em votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade. **6) Processo CPA:**
47 **12089/2014.** Origem: Departamento de Zootecnia. Interessada: Prof. Leandro Sâmia
48 Lopes. Assunto: Solicitação de credenciamento na disciplina de Avaliação e Tipificação de
49 Carcaças. Relatora: Profª. Elisangela Argenta Zanatta. A relatora apresentou voto



1 favorável à aprovação do credenciamento do Prof. Leandro Sâmia Lopes na referida
2 disciplina do curso de Zootecnia. Em discussão, não houve quem quisesse discutir. Em
3 votação, o voto da relatora foi aprovado por unanimidade. **7) Processo CPA: 10979/2014.**
4 Origem: Departamento de Zootecnia. Interessada: Profª. Lenita Moura Stefani. Assunto:
5 Solicitação de credenciamento nas seguintes disciplinas do Curso de Zootecnia - UDESC:
6 Vivência em Agropecuária (VVAG), Histologia I e Histologia II. Relatora: Profª. Liziane
7 Schittler. A relatora apresentou parecer favorável à aprovação do credenciamento da
8 Profª. Lenita Moura Stefani nas referidas disciplinas do curso de Zootecnia. Em discussão,
9 não houve quem quisesse discutir. Em votação, o voto da relatora foi aprovado por
10 unanimidade. **8) Processo CPA: 12091/2014.** Origem: Departamento de Zootecnia.
11 Interessada: Profª. Aline Zampar. Assunto: Solicitação de credenciamento nas disciplinas
12 de Princípios do Melhoramento Animal e Melhoramento de Espécies Zootécnicas.
13 Relatora: Profª. Liziane Schittler. A relatora apresentou parecer favorável à aprovação do
14 credenciamento da Profª. Aline Zampar nas referidas disciplinas do curso de Zootecnia.
15 Em discussão, não houve quem quisesse discutir. Em votação, o voto da relatora foi
16 aprovado por unanimidade. **9) Processo CPA: 12488/2014.** Origem: Departamento de
17 Zootecnia. Interessada: Profª. Ana Luíza Bachmann Shogor. Assunto: Discussão e
18 aprovação da viagem de estudos para Maringá, para participação em Simpósio e visita
19 técnica sob responsabilidade da docente Ana Luíza Bachmann Shogor. Relatora: Técnica
20 Renata Tumelero. A relatora apresentou voto contrário, pois o departamento não possui
21 recurso financeiro suficiente para realização da viagem. Em discussão: O Prof. Julcemar
22 justificou a solicitação da viagem, tendo em vista que o valor do "Km" subiu bastante e o
23 saldo de viagem por departamento continua o mesmo, explicou que por não ter uma
24 FECEO ativa o departamento necessita realizar essas visitas. O Prof. Daniel questionou
25 quanto o valor do "Km" aumentou. A técnica Vanessa não soube dizer exatamente quanto
26 foi o aumento do "km", mas esclareceu que o valor do saldo por departamento aprovado
27 no CONCEO foi de R\$ 25.000,00 (vinte e cinco mil) para cada departamento, e sugeriu
28 discutir este assunto para o próximo ano a fim de que essa quota não seja linear por
29 departamento. A servidora Paula sugeriu que o outro departamento cedesse o valor
30 faltante para a Zootecnia. O Prof. Weber questionou a servidora Vanessa se é possível
31 remanejar o recurso de viagem para utilizá-lo em outros serviços. A servidora Vanessa
32 solicita que o departamento realize uma proposta para ver se é possível. O Prof. Daniel
33 alertou que sendo aprovada esta viagem o departamento de Zootecnia ficará sem saldo
34 para realizar outras atividades e por isso é importante fazer um planejamento para
35 estabelecer prioridades, comentou ainda o departamento já utilizou esse recurso para
36 participação em congresso, e que se o departamento necessita realizar visitas técnicas,
37 que estas então sejam priorizadas. O Prof. Julcemar esclareceu que os alunos tem
38 envolvimento com o ensino, pesquisa e extensão, que os alunos estão publicando
39 trabalhos, estão sendo inseridos nos Mestrados e no mercado de trabalho, com destaque.
40 Prof. Daniel questiona o Prof. Julcemar se no departamento foi discutido o crédito da
41 viagem. O Prof. Julcemar responde que isso foi passado, mas que o departamento
42 entendeu que o processo deveria seguir. A Profª Renata enfatizou que é preciso planejar,
43 pois o recurso é limitado. A servidora Vanessa comenta que é necessário realizar uma
44 avaliação do orçamento, e solicita que os departamentos realizem propostas de
45 remanejamento para posterior análise. O Prof. Weber comenta que levará a discussão da
46 cedência de recurso de viagem para a Zootecnia na reunião do Departamento de
47 Engenharia de Alimentos. A Profª. Liziane justifica a Zootecnia que não será favorável a
48 cedência do recurso. Por fim a relatora do processo, diligenciou o mesmo para que o
49 departamento veja se consegue a cedência de saldo de outro departamento para viabilizar



CONSELHO DE CENTRO - ConCEO

1 a viagem. **Assuntos gerais e comunicações pessoais.** A técnica Paula falou sobre a
2 visita aos departamentos para organização do Patrimônio e Almoxarifado, a importância de
3 entregar a nota fiscal para regularização dos materiais permanentes e uma guia de
4 entrada e saída do Almoxarifado. O Prof. Julcemar fez um questionamento sobre os
5 pedidos de diárias feito pelos motoristas. O Prof. Daniel e a Prof. Renata esclareceram que o
6 motorista, assim como qualquer outro servidor, tem direito a diária se este realiza o
7 deslocamento fora da sede (cidade) e se esse deslocamento for superior a 4 (quatro)
8 horas. O Prof. Daniel informou que o IV SEPE acontecerá nos dias 17 e 18/09 e que no dia
9 16/09 haverá um curso a tarde e a noite com o Professor palestrante do SEPE sobre
10 "Novas Tecnologias da Educação" no laboratório de informática e solicitou a entrega dos
11 PTI's até terça-feira dia 02/09. A técnica Vanessa apresentou ao Conselho o andamento
12 de alguns processos relativos ao setor de compras. A Profª Renata apresentou a técnica
13 Marilha como escolhida para assumir a Direção de Administração na saída da servidora
14 Vanessa e a técnica Joana como secretária do ConCEO e da Direção Geral. A Profª.
15 Renata informou aos Conselheiros que estará chamando uma reunião extraordinária do
16 ConCEO no dia 27/08, esclareceu que o Reitor, Prof. Antônio Heronaldo de Sousa, e o
17 Pró-Reitor de Ensino, Prof. Luciano Emilio Hack, estarão presentes para exposição
18 do andamento dos trabalhos da Comissão de Expansão em relação ao Curso de Direito na
19 cidade de Palmitos. O Prof. Daniel chamou a atenção do Conselho de que a mesma
20 comissão de expansão que está analisando a expansão dos cursos de graduação da
21 UDESC está analisando a questão de Palmitos, e que nós ainda temos o curso de
22 Engenharia Química tramitando nos Conselhos Superiores. A Profª. Renata solicitou a
23 servidora Marilha que foi na última reunião de expansão representando a Profª. Renata
24 para informar ao Conselho como foi a reunião. A servidora Marilha comenta que o Prof.
25 Luciano faz um resgate do que a comissão está discutindo "análise da viabilidade
26 pedagógica e financeira da implantação do curso de Direito na cidade de Palmitos", depois
27 apresentou a CI n. 200/2014 da PROPLAN a qual realiza um estudo financeiro para
28 implantar esse curso, sendo necessário: 22 professores, 2 técnico de suporte, 1 técnico de
29 desenvolvimento e 1 chefe de departamento, isso representaria o valor de
30 aproximadamente 3.000.000,00 (três milhões) por ano com despesas de pessoal, além
31 disso mais R\$ 150.200,00 de custeio e R\$ 400.000,00 de mobiliário, o que representaria o
32 montante de 0,04% do aumento do repasse. Em seguida a servidora Marilha relata que o
33 Prof. Luciano comentou com o Prof. Horácio da Universidade Federal e que o mesmo
34 também não identificou nenhuma questão técnica pedagógica de implantar o curso, mas
35 que entende que existem muitos cursos e muita gente formada na área do Direito, e na
36 opinião dele a Universidade não deveria investir recursos públicos nesse tipo de curso.
37 Segundo a servidora Marilha parece que a comissão está mais posicionada a deliberar
38 pela abertura do curso com o repasse financeiro. A Profª. Renata informa que diante disso
39 o CEO vai ter que voltar a se posicionar no sim ou não com repasse financeiro. Por fim, a
40 Profª. Renata agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual, eu,
41 Marilha dos Santos, secretária, lavro a presente ata que, após ser lida, discutida, votada e
42 aprovada, será assinada por mim, pelo Presidente e por todos os conselheiros presentes à
43 reunião em questão. Chapecó, aos vinte e dois dias do mês de Agosto do ano de dois mil
44 e quatorze.

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETÁRIA

Fl. 4