



1 **ATA Nº 118.** Aos vinte e dois dias do mês de Setembro do ano de dois mil e quatorze, às
2 quatorze horas, no Prédio da UDESC, localizado na Rua Beloni Trombeta Zanin, 680E, no
3 Bairro Santo Antônio, na cidade de Chapecó, reuniu-se o Conselho de Centro do Centro
4 de Educação Superior do Oeste – CONCEO, presidido pela Profª. Renata Mendonça
5 Rodrigues, Presidente do CONCEO, e com a presença dos seguintes Conselheiros:
6 Vanessa de Marco Canton, Daniel Iunes Raimann, Elizangela Argenta Zanatta, Weber da
7 Silva Robazza, Julcemar Dias Kessler, Mayra Teruya Eichenberg, Lenita de Cássia Moura
8 Stefani, Marcel Manente Boiago, Liziane Schittler, Paula Cristina Primo e Andreza Cason.
9 Constatado quorum, a Profª. Renata Mendonça Rodrigues cumprimentou a todos e
10 declarou aberta a reunião. Passou-se então a discussão das atas enviadas anteriormente
11 por e-mail: Atas dos dias 22.08.2014 e 27.08.2014 foram aprovadas, a primeira com
12 abstenção da Profª Mayra, por não ter comparecido nesta reunião e a segunda por
13 unanimidade pelos membros do Conselho. Em expediente, a Profª Renata deu posse aos
14 Representantes docente Prof. Marcel Boiago e Profª Aniela Kempka, membro titular e
15 suplente respectivamente. O Prof. Daniel solicitou inclusão de pauta do processo CPA:
16 15490/2014, referente ao pedido do Professor Gustavo Felipe da Silva de transferência
17 de sua alocação do Centro de Educação Superior do Oeste para o Centro de Ciências
18 Agroveterinárias. A inclusão de pauta foi aprovada por unanimidade. A pedido da Profª
19 Mayra o Processo CPA: 12221/2014 foi retirado de pauta. Nada mais havendo em
20 expediente, deu-se início a ordem do dia: **1) Processo CPA: 13096/2014.** Origem: Direção
21 Geral. Interessada: Centro de Educação Superior do Oeste – CEO. Assunto: Apreciação
22 do Edital Eleitoral nº. 07/2014 referente à eleição de representante docente no CONCEO.
23 Relatora: Técnica Renata Tumelero. A relatora apresentou voto favorável à homologação
24 do resultado final do processo eleitoral, por considerar que todas as etapas estão em
25 conformidade com o Edital 07/2014, conforme portaria 004 Comissão Eleitoral Edital nº
26 07/2014/CEO/UDESC. Em discussão, não houve quem quisesse discutir. Em votação, o
27 voto da relatora foi aprovado por unanimidade por este conselho. **2) Processo CPA:**
28 **12488/2014.** Origem: Departamento de Zootecnia. Interessada: Profª. Ana Luíza
29 Bachmann Shogor. Assunto: Discussão e homologação da aprovação “*ad referendum*” do
30 pedido de viagem de estudos para Maringá, para participação em Simpósio e visita técnica
31 sob responsabilidade da docente Ana Luíza Bachmann Shogor. Relatora: Profª Renata
32 Mendonça Rodrigues (em diligência na reunião do dia 22/08/2014 e aprovado “*ad*
33 *referendum*” do Conselho de Centro do CEO em 28.08.2014). A relatora apresentou voto
34 favorável à homologação da aprovação “*ad referedum*” do pedido de viagem. Em
35 discussão, não houve quem quisesse discutir. Em votação, o voto da relatora foi aprovado
36 por unanimidade por este conselho. **3) Processo CPA: 14223/2014.** Origem:
37 Departamento de Enfermagem – CEO. Interessado: Departamento de Enfermagem –
38 CEO. Assunto: Discussão e homologação da solicitação de abertura de Processo Seletivo
39 para as disciplinas de Metodologia de estudo e Pesquisa I e II e biblioteca. Relator: Prof.
40 Weber da Silva Robazza (aprovado “*ad referendum*” do Conselho de Centro do CEO em
41 28.08.2014). O relator foi favorável a homologação da aprovação “*Ad referendum*” do
42 pedido de processo seletivo, devido a importância e urgência do pedido. Em discussão: A
43 Profª. Mayra questionou a organização das horas administrativas, uma vez que os
44 professores efetivos são orientados a diminuir estas horas, e como fica os pedidos de
45 novas contratações? A profª Renata esclareceu que a contratação de professores que
46 façam horas administrativas são necessárias para atender as demandas administrativas,
47 devido ao CEO não ter técnicos administrativos por exemplo na biblioteca, mas que para o
48 próximo concurso estas vagas já serão previstas em um estudo de necessidade do centro,
49 onde cada departamento previu a sua demanda, e destacou também que a Reitoria fará

CONSELHEIROS:



1 visitas para observar estas demandas de contratação de técnicos nos Centros. E que
2 realmente há cortes em relação às horas administrativas, a posição da Reitoria é manter
3 as vagas já previstas sem previsão de novas contratações de professores colaboradores
4 para estas funções, pois o objetivo é reduzir os gastos com folha de pagamento. A Prof^a
5 Lenita destacou que pedidos semelhantes ao feito neste processo são necessários
6 também para atender as atividades de técnicos de laboratório, e solicitou informações de
7 como formalizar este pedido. A Prof^a Renata destacou a importância de pleitear estas
8 vagas, levantar estas demandas via departamento como sugestões para suprir as
9 necessidades do Ceo, caso estas vagas não sejam preenchidas no próximo concurso
10 público. O Prof. Julcemar destacou a vinda do Reitor e do Prof. Luciano para falar sobre a
11 situação de Palmitos, e por este motivo também se faz necessário dar ênfase ao que está
12 faltando no CEO, por exemplo, no prédio de Zootecnia. O Prof. Daniel esclareceu que os
13 chefes de departamentos podem fazer um ofício solicitando carga horária administrativa
14 para os professores atender também com técnicos de laboratórios, e partir desta demanda
15 os Diretores farão o pedido à Reitoria. A Prof^a Lenita se disponibilizou em iniciar a
16 solicitação, pois destacou que os argumentos de necessidade da contratação de carga
17 horária administrativa são diversos. O Prof. Julcemar lembrou de resgatar o pedido já
18 realizado pela Prof^a Maria Luísa, quando solicitou horas administrativas para a professora
19 colaboradora Andressa Gilioli. Em aprovação, o voto do relator foi aprovado por
20 unanimidade. **4) Processo CPA: 12221/2014.** Origem: Direção Geral do CEO.
21 Interessado: Centro de Educação Superior do Oeste – CEO. Assunto: Proposta de
22 resolução para criar critérios de remoção/transferência no âmbito do CEO. Relatora: Prof^a.
23 Mayra Teruya Eichemberg (Diligenciado em 04.08.2014 e 22.08.2014 por ausência da
24 relatora). Retirado de pauta pela relatora. **5) Processo CPA: 12993/2014.** Origem:
25 Departamento de Zootecnia – CEO. Interessada: Prof^a Maria Luisa Appendino Nunes.
26 Assunto: Discussão e aprovação da solicitação de licença-prêmio da docente Maria Luisa
27 Appendino Nunes. Relatora: Prof^a Elisangela Argenta Zanatta. A relatora foi favorável à
28 aprovação da solicitação de licença-prêmio da docente Maria Luisa Appendino Nunes. Em
29 discussão, não houve quem quisesse discutir. Em votação, o voto da relatora foi aprovado
30 por unanimidade por este conselho. **6) Processo CPA: 14919/2014.** Origem:
31 Departamento de Zootecnia – CEO. Interessado: Prof^a Lenita de Cassia Moura Stefani.
32 Assunto: Discussão e aprovação da solicitação de afastamento para capacitação para
33 frequentar Estágio Pós-Doutoral da Prof^a Lenita Moura Stefani. Relator: Prof. Daniel lunes
34 Raimann. O relator foi favorável à aprovação da solicitação de afastamento para
35 capacitação para frequentar Estágio Pós-doutoral da Prof^a Lenita Moura Stefani. Em
36 discussão, não houve quem quisesse discutir. Em votação, o voto do relator foi aprovado
37 por unanimidade por este conselho. **7) Processo CPA: 15820/2014.** Origem: CEO-
38 Secretaria do Conselho. Interessada: Bruna Cristina Thomé. Assunto: Discussão e
39 aprovação da solicitação de pedido de recurso quanto ao resultado da portaria 02/2014
40 DEG/CEO/UDESC-Retificação do resultado da chamada 02/2014 do Programa de
41 Mobilidade Estudantil da UDESC- PROME. Relatora: Prof^a Elisangela Argenta Zanatta. A
42 relatora deu parecer desfavorável ao pedido de recurso da acadêmica Bruna Cristina
43 Tomé em relação ao resultado da Portaria 02/2014 do Programa de Mobilidade Estudantil
44 da UDESC- PROME. Em discussão: O Prof. Daniel, presidente da comissão de ensino,
45 esclareceu que a resolução que regulamenta o PROME remete para o Centro as regras
46 para a seleção dos candidatos, e que as alterações do último edital são de 2014, que tem
47 um edital geral da UDESC, e um específico do CEO. O edital foi lançado pela direção de
48 ensino de graduação do CEO, que estabeleceu os requisitos para seleção dos candidatos,
49 mas após o resultado a Comissão se reuniu novamente e percebeu que pensando em ser



1 justa foi injusta com os candidados e por isso houve a reconsideração da decisão. O Prof.
2 Weber falou que se a comissão mudou as regras e registou em Ata, tem que arcar com o
3 ônus da decisão. O Prof. Marcel reiterou que o Edital deve ser levado muito a sério e que
4 a comissão deve evitar voltar atrás das suas decisões. O Prof. Julcemar, ressalta a
5 importância de seguir o edital, e que a Comissão não deve abrir exceções. A Prof^a Lenita
6 falou da importância do assunto, principalmente da responsabilidade do aluno em ler e
7 cumprir o edital, pois se o acadêmico não manda todos os seus documentos a bolsa
8 deveria retornar para a Reitoria. Mas o que acontece é que a Comissão tenta ajudar o
9 aluno para não perder a bolsa do Centro. O que, na sua opinião, não resolve pois gera-se
10 este tipo de problema para o Conselho resolver. Diz ainda que é preciso sentar e reavaliar
11 as resoluções/Edital referente ao PROME, pois em todas as edições de seleção do
12 PROME houveram discussões. O Prof. Daniel esclareceu que nem todos os processos
13 deram confusão, que este é o primeiro que apresentou problema, e que a comissão de
14 ensino vai discutir e avaliar o procedimento de seleção e que sempre cabe recurso das
15 decisões. A Prof^a Mayra reiterou que as pessoas vão aprendendo a cada processo, e que
16 em relação ao estágio também sempre há preocupações, mas que quando há desrespeito
17 ao edital e as resoluções, a decisão tomada fica desamparada, e que os erros servem
18 para repensar os próximos editais. O Prof Daniel falou que o procedimento está sendo
19 discutindo, quem tiver sugestões podem enviar para a Comissão. A Marilha sugeriu
20 verificar se o Edital foi disponibilizado aos alunos, ou se o Edital foi descumprido por não
21 ter sido lido com atenção pelos candidatos. O Prof. Weber falou que são várias as
22 situações em que tem que tomar a decisão e que não encontra respaldo nos documentos,
23 nem sempre tudo está escrito. A Prof^a Liziane disse que o processo começou errado, mas
24 que a comissão encontrou os erros e voltou atrás. A Prof^a Renata esclareceu que a
25 comissão identificou o problema e tentou reestruturar, e isso acontece e tem que ser
26 reavaliado para os próximos editais, como é o caso do Edital de apoio discente. Todo o
27 acadêmico, qualquer pessoa pode entrar com recurso, se achar que não foi contemplado
28 ou que considerou o processo foi injusto. Em votação: o voto da relatora foi aprovado por
29 maioria por este conselho. A Prof^a Lenita pediu licença e saiu da reunião. **8) Processo**
30 **CPA: 11741/2014.** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos. Interessada:
31 Prof^a. Soeli Francisca Mazzini Monte Blanco. Assunto: Discussão e aprovação do pedido
32 de Credenciamento de docente. Relator: Prof. Dilmar Baretta. O voto do relator foi
33 favorável ao pedido de Credenciamento de docente da Prof^a Soeli Blanco para ministrar a
34 disciplina de Metodologia para Iniciação à Prática da Pesquisa e Extensão II. Em
35 discussão: O Prof. Julcemar questionou se a professora está regular no departamento. A
36 Prof^a Renata esclareceu que a Professora ministrou aulas no CEFID e que ela tem portaria
37 para desempenhar suas funções em horas administrativas na PROEN, a pedido da
38 PROEN a professora desenvolve suas atividades em Florianópolis. O Prof. Julcemar
39 questionou quem está ministrando as aulas da professora desde 2013. A Prof^a Renata
40 esclareceu que os professores efetivos e colaboradores ministram as disciplinas em
41 Pinhalzinho. E que quando o professor retorna de capacitação tem que voltar para UDESC
42 e não necessariamente para o Centro de origem. O Prof. Marcel questionou que a Reitoria
43 evita contratar professor colaborador e que o CEO está precisando de professores e a
44 PROEN mantém a professora efetiva realizando atividades de servidor técnico. Em
45 aprovação, o voto do relator foi aprovado por maioria por este conselho. **9) Processo**
46 **CPA: 13806/2014.** Origem: Departamento de Enfermagem. Interessado: Silvana dos
47 Santos Zanotelli. Assunto: Discussão e homologação da solicitação de progressão por
48 desempenho. Relatora: Prof^a Lenita Moura Stefani. O voto da relatora foi favorável à
49 homologação da solicitação de progressão por desempenho. Em discussão: Professor



1 Marcel questiona a possibilidade de pedir a segunda progressão após o primeiro ano de
2 estabilidade, pois o servidor já terá cumprido quatro anos de atividades (3 anos em
3 probatório e 1 ano como estável), assim como acontece com os técnicos. A técnica Paula
4 esclareceu que a Resolução para os técnicos normatiza o pedido de progressão após o
5 término do estágio probatório, e no período de quatro anos são considerados os dois
6 primeiros e os dois últimos anos do período. Em aprovação, o voto da relatora foi
7 aprovado por unanimidade por este conselho. **10) Processo CPA: 13700/2014.** Origem:
8 Departamento de Zootecnia. Interessada: Profª Denise Nunes Araujo. Assunto: Discussão
9 e homologação do pedido de Progressão por desempenho. Relatora: Profª Elisangela
10 Argenta Zanatta. O voto da relatora foi favorável à homologação do pedido de Progressão
11 por desempenho. Em discussão, não houve quem quisesse discutir. Em votação, o voto foi
12 aprovado por unanimidade por este conselho. **11) Processo CPA: 13615/2014.** Origem:
13 Departamento de Zootecnia. Interessado: Prof. Rogerio Ferreira. Assunto: Pedido de
14 Progressão por desempenho. Relatora: Profª Elisangela Argenta Zanatta. O voto da
15 relatora foi favorável à homologação do pedido de Progressão por desempenho. Em
16 discussão, não houve quem quisesse discutir. Em votação, o voto da relatora foi aprovado
17 por unanimidade por este conselho. **12) Processo CPA: 13701/2014.** Origem:
18 Departamento de Engenharia de Alimentos. Interessado: Prof. Alexandre Tadeu Paulino.
19 Assunto: Discussão e homologação do pedido de Progressão por desempenho. Relatora:
20 Profª Mayra Teruya Eichenberg. O voto da relatora foi favorável à homologação do pedido
21 de Progressão por desempenho. Em discussão, não houve quem quisesse discutir. Em
22 votação, o voto da relatora foi aprovado por unanimidade por este conselho. **13) Processo**
23 **CPA: 13820/2014.** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos. Interessado: Prof.
24 Alessandro Cazonatto Galvão. Assunto: Discussão e homologação do pedido de
25 Progressão por desempenho. Relatora: Profª Mayra Teruya Eichenberg. O voto da
26 relatora foi favorável à homologação do pedido de Progressão por desempenho. Em
27 discussão, não houve quem quisesse discutir. Em votação, o voto foi aprovado por
28 unanimidade por este conselho. **14) Processo CPA: 14520/2014.** Origem: Departamento
29 de Engenharia de Alimentos. Interessada: Profª. Andreia Zilio Dinon. Assunto: Solicitação
30 de viagem de estudos para a visita as empresas Coamo (Campo Mourão- PR) e Agromalte
31 (Guarapuava-PR) com saída prevista para o dia 30/10/14 e retorno marcado para o dia
32 01/11/14 para os alunos das disciplinas de Processos Tecnológicos e Introdução aos
33 Cálculos de Processos. Relator: Prof. Dilmar Baretta. O voto do relator foi favorável à
34 solicitação de viagem de estudos para a visita as empresas Coamo (Campo Mourão- PR)
35 e Agromalte (Guarapuava-PR). Em discussão, não houve quem quisesse discutir. Em
36 votação, o voto foi aprovado por unanimidade por este conselho. **15) Processo CPA:**
37 **15490/2014.** Origem: Departamento de Enfermagem. Interessado: Prof. Gustavo Felipe
38 da Silva. Assunto: Pedido do Professor Gustavo Felipe da Silva de transferência de sua
39 alocação do Centro de Educação Superior do Oeste para o Centro de Ciências
40 Agroveterinárias. Relator: Prof. Daniel Raiman. Diligenciado pelo relator. **Assuntos gerais**
41 **e comunicações pessoais.** A técnica Vanessa informou aos chefes de departamento que
42 as solicitações de recursos para o orçamento de 2015, para atender as demandas do
43 Edital PRODIP, viagens acadêmicas e outros serão atendidas. Na próxima reunião do
44 Conselho a Vanessa vai apresentar as planilhas atualizadas do orçamento e possibilitar a
45 rediscussão do planejamento. A técnica Paula questionou se o recurso previsto para
46 capacitação dos técnicos pode ser utilizado pela servidora Marilene fazer um curso de
47 capacitação. A Profª Renata falou que consultará o setor administrativo para ver a
48 possibilidade de utilizar este recurso. Aproveitou também para parabenizar todos que
49 participaram do IV SEPE, a comissão organizadora, que ficou muito satisfeita com a



1 participação dos professores e alunos, que ouviu comentários positivos dos avaliadores,
2 participantes e alunos, que o planetário foi uma atração muito positiva e elogiada por
3 todos. Reiteirou a importância do décimo encontro de extensão no mês de Outubro, e que
4 estarão presente no evento os integrantes do PET, a empresa Junior, o grupo Rondon. A
5 Profª Mayra elogiou o Prof. Dilmar e equipe pela organização do IV SEPE. Ficou agendada
6 a próxima reunião do ConCEO para o dia treze de outubro, pois houve a alteração do
7 calendário acadêmico sendo dia 27 de outubro ponto facultativo e no dia 28 de outubro
8 será feriado do dia do funcionário público. A reunião do ConCEO poderia ser realizada no
9 dia 20 de outubro que será a abertura do 10 encontro de extensão da UDESC, mas a
10 programação não foi repassada e para garantir de não haver alterações optamos pelo dia
11 13 de outubro a reunião do ConCEO. A Profª Renata falou da importância de enviar os
12 processos com antecedência para serem incluídos em pauta e enviados com tempo
13 razoável para os relatores e também lembrou da importância de tramitar os processos via
14 do CPA. A Profª Elisângela falou da importância de informar os professores das
15 comissões eleitorais que participam. A técnica Vanessa lembrou a todos que nos dias 29
16 e 30.09 acontecerá o III encontro dos técnicos. Por fim, a Profª. Renata agradeceu a
17 presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual, eu, Marilha dos Santos,
18 secretária, lavro a presente ata que, após ser lida, discutida, votada e aprovada, será
19 assinada por mim, pelo Presidente e por todos os conselheiros presentes à reunião em
20 questão. Chapecó, aos vinte e dois dias do mês de Setembro do ano de dois mil e
21 quatorze.