



1 **ATA Nº 100.** Aos vinte e sete dias do mês de maio do ano de dois mil e treze, às nove
2 horas, no Prédio da UDESC, localizado na BR 282, Km 573, na cidade de Pinhalzinho-SC,
3 reuniu-se o Conselho de Centro do Centro de Educação Superior do Oeste – CONCEO,
4 presidido pela Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues, Diretora Geral do CEO, e com a
5 presença dos seguintes Conselheiros: Vanessa de Marco Canton, Daniel lunes Raimann,
6 Carine Vendruscolo, Gilmar de Almeida Gomes, Diego de Córdova Cucco, Paula Cristina
7 Primo, Édllamar Kátia Adamy, Diovani Paiano, Aniela Pinto Kempka, Maria Luisa
8 Appendino Nunes, Alceu Mazzioni e Tiane Negri. Como ouvinte tivemos a presença do
9 servidor técnico Paulo Roberto da Silva Alves representando o curso de Tecnologia em
10 Produção Moveleira. Constatado o “quorum”, a Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues
11 cumprimentou a todos e declarou aberta a reunião. Passou-se então a discussão da ata
12 enviada anteriormente por e-mail: Ata do dia 22.04.2013, foi aprovada por unanimidade
13 dos Conselheiros. Em expediente, a Conselheira Vanessa solicitou a inclusão de pauta do
14 Processo CPA 5381/2013: Assunto: Locação do Espaço Físico do Departamento de
15 Enfermagem. Relatora: Vanessa de Marco Canton. O Conselheiro Daniel solicitou a
16 retirada de pauta do Processo CPA 6531/2013 - Apreciação e Aprovação do Planejamento
17 Estratégico do CEO, justificando que o planejamento estratégico foi enviado por e-mail aos
18 conselheiros sugerirem sugestões, e assim na próxima reunião do CONCEO todos terão
19 mais propriedade para apreciar o processo. Ainda, o Prof. Daniel solicitou a inclusão de
20 pauta de dois processos: Processo CPA 6849/2013: Assunto: Aprovação da Abertura de
21 Processo Seletivo na área de Máquinas e Ferramentas e Desenho Técnico. Relator:
22 Daniel lunes Raimann e Processo CPA 7080/2013: Assunto: Aprovação da Abertura de
23 Processo Seletivo na área de Desenvolvimento de Novos Produtos. Relator: Prof. Daniel
24 lunes Raimann. As inclusão de pauta e retirada de pauta foram aprovadas por
25 unanimidade pelo Conselho. Com a palavra a Presidente do Conselho, Prof^a. Renata, deu
26 posse ao Representante da Comunidade Regional Sr. Alceu Mazzioni dando-lhe as boas
27 vindas, também saudou a presença da Prof^a. Maria Luisa Appendino Nunes por sua
28 primeira reunião, embora a posse já foi realizada em nome da sua suplente Liziane. Em
29 seguida, a Prof^a. Renata solicitou ao Conselho a inversão de pauta, para votar em primeiro
30 o processo 4022/2013 – Homologação do Processo Eleitoral Edital 06/2013 – Eleição para
31 representante discente nos departamentos de Enfermagem, Zootecnia e Engenharia de
32 Alimentos e no Conselho de Centro do CEO – CONCEO, justificando que em sendo
33 aprovado o processo, poderá dar posse a discente Tiane Negri presente na reunião. A
34 inversão de pauta foi aprovada por unanimidade pelos Conselheiros. Nada mais havendo
35 em expediente. Deu-se início à ordem do dia: **1) Processo CPA 4022/2013:** Origem:
36 Direção Geral do CEO. Interessado: Centro de Educação Superior do Oeste – CEO.
37 Assunto: Homologação do Processo Eleitoral Edital 06/2013 – Eleição para representante
38 discente nos departamentos de Enfermagem, Zootecnia e Engenharia de Alimentos e no
39 Conselho de Centro do CEO – CONCEO. Relator: Prof. Diovani Paiano. O relator
40 apresentou voto favorável a homologação do processo eleitoral edital 06/2013, sendo
41 eleitos os seguintes discentes: Departamento de Enfermagem (2 vagas): Géssica Stocco
42 (titular) e Thais Pavelski (suplente); e Sérgio Maus Junior (titular) e Veridiane Patricia Orso
43 (suplente); Departamento de Engenharia de Alimentos (1 vaga): Natália Woloszyn (titular)
44 e Francisco José Horvarth (suplente); Departamento de Zootecnia (2 vagas): Honorino
45 Pedro Rampazzo Junior (titular) e Chrystian Jassanã Cazarotto (suplente); e Rafael Alan
46 Baggio (titular) e Jian Carlos Meurer (suplente); CONCEO (1 vaga): Tiane Negri (titular) e
47 João Victor Balestrin Sartor (suplente). Em discussão, não houve quem queira discutir. Em
48 votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade. **2) Processo CPA 20043/2013:**
49 Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos. Interessado: Departamento de

CONSELHEIROS:



1 Engenharia de Alimentos. Assunto: Aprovação do Projeto do Curso de Especialização em
2 Ciências e Tecnologia de Alimentos para o ano de 2014 no Departamento de Engenharia
3 de Alimentos. Relatora: Édlar Kátia Adamy. (O processo foi retirado de pauta em
4 22.04.2013 devido à ausência da relatora). A relatora apresentou voto favorável à
5 aprovação sugerindo algumas correções: a) item 5.2: especificar quais são as áreas
6 correlatas das quais podem inscrever-se na especialização; b) item 5.5.1: retirar da frase
7 as palavras “fotocópia dos diplomas e certificados”, pois da forma que está dá-se a
8 entender que somente os diplomas e certificados devem ser comprovados; c) item 5.12:
9 especificar os custos quando da utilização do laboratório do referido departamento serão
10 da UDESC ou do projeto e que se o estudante optar por desenvolver sua monografia em
11 outro espaço, que este custo será por meio de financiamento externo ou pelo próprio
12 estudante; d) páginas 15 e 16: falta descrever a carga horária ao lado da disciplina; e) item
13 6.4: especificar a somatória da carga horária total do curso, e incluir no projeto declaração
14 assinada por todos os professores, quanto ao que se refere as datas e horários para sua
15 execução, bem como concordam que não haverá pagamento extra por essa atividade. Em
16 discussão, o Prof. Daniel informou que concorda que no projeto constem os custos e que
17 já que os projetos de pós são aprovados em todas as instâncias (CONSAD, CONSEPE e
18 CONSUNI) a Direção deve buscar esses recursos. Com a palavra o Prof. Gilmar
19 esclareceu que entende que esses projetos de pós é um trabalho voluntário dos
20 professores. O Prof. Daniel explicou que a questão da voluntariedade é em relação a
21 carga horária, mas que o recurso previsto para custear a pós-graduação devem sim serem
22 pleiteados pela Direção. A Prof^a. Maria Luisa questionou a necessidade de incluir as
23 declarações de ciência dos professores no processo, se está previsto na resolução. A
24 Prof^a. Kátia informou que não está previsto na resolução, mas que o relator do CONSEPE
25 entendeu que deveria ter, e por exemplo, no projeto de pós-graduação da enfermagem, o
26 processo voltou para inclusão dessas declarações. Com a palavra a Prof^a. Renata explicou
27 que o Prof. Dilmar afirmou a ela que deve sim ser colocado nos projetos os custos, mas o
28 professor não pode retirar suas horas de ensino. Quanto aos projetos de pós anteriores
29 informou que a Direção vem discutindo e pleiteando os valores dos recursos referente aos
30 custos das pós de Enfermagem e Engenharia de Alimentos, enfatizando que a Direção
31 não deixou “morrer” esse assunto, mas que o Centro vem custeando os valores
32 necessários para a execução desses projetos. A conselheira Paula questiona se há
33 previsão no projeto da revisão bibliográfica e sugere criar uma quota para o departamento
34 ou pós. Com a palavra o Prof. Gilmar continua a afirmar que o trabalho na pós-graduação
35 é voluntário, e que entende que deve aparecer no projeto o custo para demonstrar as
36 demandas dos professores que acabam trabalhando de graça nos cursos de
37 especialização. A relatora concorda com a posição do Prof. Gilmar, mas acredita que os
38 docentes devem se preocupar com os egressos e por isso essa contribuição. Comentou
39 que além da sugestão da Paula, deve-se levar ao conhecimento da comissão de pesquisa
40 e pós-graduação para sugerir ao CONSEPE diminuir o número de exemplares de
41 monografia que hoje são exigidos 3 (três) e mais um CD. Em votação, o parecer da
42 relatora foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. **3) Processo CPA: 1051/2013:**
43 Origem: Direção de Administração do CEO. Interessado: Direção Geral do CEO. Assunto:
44 Solicitação de Priorização de Projetos e Obras aos Departamentos. Relatora: Prof^a. Aniela
45 Pinto Kempka (O processo foi retirado de pauta em 22.04.2013 devido à ausência da
46 relatora). A relatora apresentou voto contrário a tabela apresentado no ofício DIR-ADM
47 021/2013, e favorável a tabela apresentada em seu relato sem elencar prioridades e sim
48 descrever as demandas de projetos e obras. Em discussão, a Prof^a. Aniela comentou que
49 na sua opinião o processo deveria ter passado antes do CONCEO para numeração das



1 prioridades para depois encaminhar ofício a PROAD. A Profª. Renata informou que
2 justamente o ofício que foi enviado ao Vinícius pode ser sim modificado após a análise do
3 Conselho. A Profª. Aniela continuou dizendo que não há como elencar ordem de
4 prioridades em virtude de vários pontos que estão descritos estarem em andamento. A
5 Conselheira Vanessa explicou que esse ofício DIR-ADM 021/2013 é em resposta a um
6 ofício de solicitação da Pró-Reitoria de Administração para organizar o cronograma de
7 trabalho da Coordenadoria de Obras da UDESC, e ainda que o conteúdo desse ofício foi
8 definido não só pela Direção de Administração, mas por todos os Diretores do Centro.
9 Com a palavra o Prof. Gilmar comentou que não pode aprovar esse processo da maneira
10 como está, que na sua opinião, na planilha deveriam constar os custos das obras, os
11 valores da execução e a sua fonte. Quanto a priorização das obras da Fazenda
12 Experimental do CEO - FECEO, a Profª. Kátia esclareceu que a fazenda é do CEO e não
13 da Zootecnia. O Prof. Diovani explica que na época houve um “panelaço” dos alunos da
14 Zootecnia, e por pleito deles foi adquirido as terras da FECEO. Explicou ainda que foi
15 criando como órgão suplementar pois a justificativa era de que seria uma forma mais ágil
16 de conseguir recursos. Nesse momento a relatora apresenta uma tabela com a sugestão
17 de uma nova ordem de prioridades. A Presidente do Conselho esclarece que muitos
18 desses processos já estão tramitando e solicita a Conselheira Vanessa que apresente
19 como está a situação de cada processo. A Conselheira Vanessa relata o andamento de
20 cada processo. Com a palavra, o Prof. Gilmar reforça que não acha viável aprovar essa
21 planilha da forma que está, entende que deve constar valores e fontes. Prof. Diego informa
22 que ficou assustado com esse processo, entende que essa planilha deveria ter ao menos
23 passado para análise dos chefes de departamento. Prof. Daniel esclarece que a Direção
24 não recebeu recursos/orçamento para esses projetos, enfatiza que o CEO não tem
25 orçamento para obras e que a Administração está tentando realizar os projetos. A
26 Conselheira Vanessa reforça que até hoje só há orçamento para custeio. A relatora
27 entende que não deve, portanto, elencar ordem de prioridade. A presidente do Conselho
28 então pede vistas ao processo, e sugere uma reunião com os Chefes de Departamentos
29 para o dia 07.06.2013 às 9h a fim de se discutir esse assunto, e posteriormente os Chefes
30 levarão a discussão nos departamentos, para posterior análise do CONCEO. **4) Processo**
31 **CPA 18712/2010:** Origem: Departamento de Zootecnia. Interessado: Prof. Dimas
32 Estrasulas de Oliveira. Assunto: Solicitação de Transferência do CEO para o CAV. Relator:
33 Prof. Daniel lunes Raimann (processo diligenciado em 22.04.2013). O relator apresentou
34 voto favorável à solicitação de transferência do prof. Dimas Estrasulas de Oliveira do
35 Departamento de Zootecnia/CEO para o Departamento de Produção Animal e
36 Alimentos/CAV, após a tomada de posse de outro docente efetivo com titulação de Doutor
37 na área de concurso do prof. Dimas (Nutrição Animal), ou seja, após a aprovação da vaga
38 em todas as instâncias necessárias, realização do concurso, com homologação dos
39 candidatos aprovados e tendo sido assinado o termo de Posse do novo docente efetivo.
40 Em discussão, Prof. Diego questiona a legalidade de ter docentes concursados na mesma
41 área. A Profª. Maria Luisa questiona se pode o Conselho realizar voto condicional. Profª.
42 Renata responde que segundo o Luciano (Pró-Reitor de Ensino) não há ilegalidade, e que
43 a aprovação não é condicional, pois é categórico ao dizer que a transferência se dá após a
44 aprovação da vaga e tomada de posse de outro docente efetivo na mesma área que o
45 Prof. Dimas. A Profª. Maria Luisa pede explicação de o porquê na época a Pró-Reitora de
46 Ensino negou a solicitação. O relator explica que recebido o processo pelo reitor, ele
47 encaminhou para análise da Pró-Reitoria de Ensino - PROEN e que na época a Pró-reitora
48 elaborou parecer de 13 páginas justificando a não concordância com a remoção, e
49 devolveu o processo ao Reitor que despachou afirmando que foi convencido a concordar



1 com a manifestação da PROEN. O Prof. Diovani disse que estava na reunião do
2 CONSEPE em que foi negado e que a justificativa era que a transferência não podia se
3 dar como um método de entrada de professores de Centros menores para Centros
4 maiores (centros em início de atividade para centros de mais estruturados), e também pela
5 questão da falta de justificativa da vaga pelo CAV. O Prof. Gilmar lembrou da cobrança de
6 uma instrução normativa para regulamentar essas transferências entre Centros. Prof.
7 Diovani reforçou a necessidade de uma regulamentação para os processos de
8 transferências e lembrou que o departamento vai ter que solicitar a vaga de novo, em
9 semelhança com o processo do Prof. Flávio. A Prof^a. Renata informou que foi solicitado a
10 elaboração da normativa, mas que o despacho foi para que o Centro realizasse uma
11 minuta de resolução, a Direção entendeu que não cabe ao Centro e sim a reitoria realizar
12 esse tipo de minuta, e devolveu o processo à Reitoria. Em votação, o parecer do relator foi
13 aprovado por unanimidade pelo Conselho. **5) Processo CPA 3177/2013:** Origem:
14 Departamento de Enfermagem. Interessado: Departamento de Enfermagem. Assunto:
15 Aprovação do projeto de ensino “Curso de formação para elaboração textual e pesquisa
16 bibliográfica”. Relatora: Prof^a. Maria Luisa Appendino Nunes. A relatora apresentou voto
17 favorável à aprovação com as seguintes modificações: alteração da carga horária do curso
18 na introdução, passando para 16h e, exclusão dos dados presentes na planilha
19 orçamentária. Em discussão, o Prof. Daniel explicou a diferença entre projetos de ensino e
20 extensão. Os projetos de ensino são destinados para o público interno da Universidade,
21 enquanto os projetos de extensão são tanto para o público externo como interno.
22 Aproveitou também para informar que não havia passado para conhecimento do
23 departamento os ajustes indicados pela comissão de ensino e se desculpou pela falha na
24 tramitação. A Prof^a. Kátia respondeu que está de acordo com as modificações. Em
25 votação, o voto da relatora foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. **6) Processo**
26 **CPA: 5224/2013:** Origem: Departamento de Enfermagem. Interessado: Elisangela Argenta
27 Zanattta. Assunto: Viagem de estudo da Disciplina de Estratégias de Saúde da Família do
28 Curso de Pós-Graduação em Saúde Coletiva: Ênfase na Estratégia de Saúde da Família.
29 Relator: Prof. Weber da Silva Robazza. Na ausência do titular, o voto do relator foi lido
30 pelo seu suplente. O relator apresentou voto favorável à aprovação da solicitação da
31 viagem de estudos. Em discussão, não houve quem queira discutir. Em votação, o voto da
32 relatora foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. **7) Processo CPA: 5523/2013:**
33 Origem: Departamento de Enfermagem. Interessado: Elisangela Argenta Zanattta.
34 Assunto: Solicitação de Afastamento para cursar Doutorado em Enfermagem. Relator:
35 Prof. Dilmar Baretta. Na ausência do titular, o voto do relator foi lido pelo seu suplente. O
36 relator apresentou voto favorável à aprovação da solicitação de afastamento da Prof^a.
37 Elisangela Argenta Zanatta para cursar Doutorado em Enfermagem no período de 29 de
38 julho de 2013 a 29 de julho de 2014. Em discussão, o Prof. Gilmar comentou que quando
39 da aprovação do DINTER, ficou definido que não sairia mais professores da Enfermagem
40 para Doutorado. A Prof^a. Kátia esclareceu que a professora está em fase final de
41 Doutorado, que acredita que ela termina em 6 meses. Prof. Diovani disse para os
42 departamentos tomarem cuidado com a questão de o professor cursar Doutorado sem
43 pedir afastamento, ou seja, realizando suas atividades docentes conjuntamente com o
44 Doutorado, que deveria ter uma regulamentação para isso. O Prof. Daniel comenta que
45 isso vem acontecendo no Centro e a Prof^a. Elisangela não é a primeira. O Prof. Diovani
46 alerta que os professores Chefes de Departamento devem tomar cuidado para que o
47 professor cumpra com todas as suas atividades. A Prof^a. Carine explica que a Prof^a.
48 Elisangela vem contribuindo e muito com o Departamento, e foi ela quem ajudou para que
49 o DINTER acontecesse. A Prof^a. Aniela afirma que foi uma das pessoas que passou por



1 essa situação, e acredita que isso realmente deveria ser regulamentado, pois já concluiu
2 seu Doutorado mas continua recebendo como Mestre por estar ainda em estágio
3 probatório. O Prof. Daniel acredita ser difícil ter uma regulamentação para esses casos,
4 pois está previsto no plano de carreira da UDESC, mas é favorável de que se realize. A
5 Prof^a. Maria Luisa questiona quantos professores estão hoje afastados. Prof. Daniel
6 respondeu que são: Arnildo, Cleuzir, Dimas e Antônio. Prof. Gilmar comentou que a Prof.
7 Soeli estava afastada mais já voltou e que ela está cedida para a PROEN, e entrou com o
8 processo direto no CONSEPE. Em votação, o voto do relator foi aprovado por
9 unanimidade pelo Conselho. **8) Processo CPA: 5413/2013.** Origem: Departamento de
10 Enfermagem. Interessado: Departamento de Enfermagem. Assunto: Proposta de
11 reformulação da resolução que regulamenta os Trabalhos de Conclusão do Curso - TCC
12 de Graduação em Enfermagem. Relatora: Prof^a. Aniela Pinto Kempka. A relatora
13 apresentou parecer favorável à aprovação da proposta de reformulação da resolução que
14 regulamenta o Trabalho de Conclusão de Curso – TCC de Graduação em Enfermagem
15 ficando a critério do Departamento de acatar ou não as sugestões propostas. **9) Processo**
16 **CPA: 5861/2013.** Origem: Departamento de Enfermagem. Interessado: Lucimare Ferraz.
17 Assunto: Aprovação do *Ad Referendum* da Prof. Renata Mendonça Rodrigues da
18 aprovação da solicitação de afastamento do país para participação em congresso de 16 a
19 22 de junho de 2013 na cidade de Havana (Cuba). Relator: Prof. Diovani Paiano. O relator
20 apresentou voto favorável a homologação do *Ad Referendum* da Prof^a. Renata da
21 solicitação de afastamento do país para participação em congresso de 16 a 22 de junho de
22 2013 na cidade de Havana (Cuba). Em discussão, não houve quem queira discutir. Em
23 votação, o parecer do relator foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. **10) Processo**
24 **CPA: 6158/2013:** Origem: Direção Geral. Interessado: Centro de Educação Superior do
25 Oeste – CEO. Assunto: Proposta de Alteração da Resolução do CONCEO n. 01/2012 –
26 Regulamenta as viagens de estudos e visitas técnicas do CEO. Relatora: Renata
27 Tumelero. Na ausência da titular, a suplente leu o relato. A relatora apresentou voto
28 favorável à aprovação da Resolução 03/2013 do CONCEO que altera as resoluções
29 01/2012 do CONCEO e 02/2008, com a inclusão do número da placa do veículo no Anexo
30 4. Em discussão, não houve quem queira discutir. Em votação, o voto da relatora foi
31 aprovado por unanimidade pelo Conselho. **11) Processo CPA: 2921/2013:** Origem:
32 Departamento de Enfermagem. Interessado: Departamento de Enfermagem. Assunto:
33 Aprovação do Guia Técnico do Departamento de Enfermagem quanto a exposição a
34 materiais biológicos. Relator: Prof. Diego de Córdova Cucco. O relator apresenta voto
35 favorável à aprovação do Guia Técnico de Exposição a Materiais Biológicos do
36 Departamento de Enfermagem. Em discussão, a Prof^a. Renata comentou que entende ser
37 muito importante a elaboração desse Guia Técnico como forma de resolução do CONCEO
38 para ter mais efetividade na aplicação do mesmo no Departamento de Enfermagem, e em
39 alguns pontos o referido guia também poderia ser utilizado para os demais laboratórios do
40 CEO, enfatiza ainda, que seria bem interessante que os demais departamentos se
41 atentassem para criar esse tipo de documento. O Prof. Diego informa que acredita que o
42 departamento não tem propriedade para desenvolver um documento como o da
43 Enfermagem, mas sugere que a CIPA venha a realizar esse estudo dando mais
44 efetividade e auxílio na elaboração desses protocolos. A Prof^a. Renata explica que haverá
45 em breve eleição da CIPA no Centro e que todos os servidores técnicos e professores
46 podem se inscrever. Em votação, o parecer do relator foi aprovado por unanimidade pelo
47 Conselho. **12) Processo CPA: 6379/2013:** Origem: Direção Geral do CEO. Interessado:
48 Centro de Educação Superior do Oeste – CEO. Assunto: Apreciação e Aprovação do
49 CONCEO da proposta de rateio dos R\$500.000,00 (quinhentos mil reais) provenientes do



1 art. 171, conforme ata da reunião de trabalho do dia 14.05.2013. Relatora: Prof^a. Carine
2 Vendruscolo. A relatora apresenta voto favorável a forma de rateio do recurso do art. 171,
3 no valor de R\$ 500.000,00, conforme apresentado na ata da reunião de trabalho do dia
4 14.05.2013: R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais) para a Direção; R\$70.000,00 (setenta mil
5 reais) para o Curso de Tecnologia em Produção Moveleira; e o restante dividido entre os 3
6 departamentos, ou seja, R\$126.666,66 (cento e vinte e seis mil e seiscentos e sessenta e
7 seis reais e sessenta e seis centavos) para a Zootecnia, Enfermagem e Engenharia de
8 Alimentos. Em discussão, a Conselheira Vanessa comenta que ficou também definida na
9 reunião de trabalho do dia 14.05.2013 que os departamentos enviariam a informação em
10 que seria gastos esse recurso (material de consumo e permanente, por exemplo) até a
11 data de hoje, estava faltando a informação do curso de Engenharia de Alimentos e da
12 Moveleira E que até o dia 07.06.2013 os departamentos encaminhariam a listagem com as
13 quantidades e os itens descritos. Em votação, o voto da relatora foi aprovado por
14 unanimidade pelo Conselho. **13) Processo CPA: 5247/2013:** Origem: Departamento de
15 Engenharia de Alimentos. Interessado: Lucíola Bagatini. Assunto: Aprovação da
16 Solicitação de Licença Prêmio da Prof^a. Lucíola Bagatini por um período de 60 (sessenta)
17 dias a contar de 14 de outubro de 2013. Relatora: Prof^a. Édlar Kátia Adamy. A relatora
18 apresenta voto favorável a solicitação de licença prêmio da Prof^a. Lucíola Bagatini para
19 gozar de 60 (sessenta) dias a contar de 14 de outubro de 2013, após o término de sua
20 licença maternidade. Em discussão, não houve quem queira discutir. Em votação, o voto
21 da relatora foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. **14) Processo CPA: 6569/2013:**
22 Origem: Direção Geral do CEO. Interessado: Marcel Manente Boiago. Assunto:
23 Apreciação e Homologação do CONCEO da proposta de Comissão do Colegiado Técnico
24 da Fazenda Experimental do CEO – FECEO. Relatora: Prof^a. Carine Vendruscolo. A
25 relatora apresentou voto favorável à aprovação da proposta de Comissão do Colegiado
26 Técnico da FECEO. Em discussão, o Prof. Gilmar informou que em reunião de
27 departamento foi muito discutido o porquê da efetiva participação de membro da
28 Engenharia de Alimentos na referida comissão. A Prof^a. Aniela colaborou dizendo que
29 realmente o departamento entendeu que a Engenharia de Alimentos não tem com o que
30 contribuir para a Fazenda. O Prof. Diovani comenta que foi exatamente isso que ele
31 defendeu na época, mas que no entendimento dos demais Conselhos a ideia era de se
32 criar um órgão suplementar do Centro a fim de facilitar a obtenção de recursos. Com a
33 palavra o Prof. Gilmar segue esclarecendo que a Engenharia de Alimentos não quer dividir
34 o custo, já que o departamento não almeja investir na FECEO. A Prof^a. Aniela acredita que
35 se o Conselho concordasse poderia solicitar a alteração da resolução do CONSUNI a fim
36 de tornar a FECEO somente da Zootecnia. A Prof^a. Renata comenta que acredita que a
37 FECEO sendo do Centro fortalece o desenvolvimento da pesquisa, extensão e de projetos
38 de natureza social, inserindo a comunidade, trabalhando, por exemplo, a questão da
39 saúde do trabalhador, desenvolvendo palestras, acredita que essas ações facilitariam a
40 negociação com os políticos para alcançar recursos. A Prof^a. Maria Luisa questiona que
41 antigamente quando se tinha recursos, a Fazenda convinha ser do Centro, e agora que
42 não há recursos não convém mais a Fazenda Experimental ser do CEO? O Prof. Gilmar
43 explica que não é só questão de recursos, mas é também do ponto de vista técnico. Com
44 a palavra o Prof. Daniel explica que a Fazenda Experimental sendo do CEO permite uma
45 gestão mais democrática, que o Conselho tem que tomar cuidado ao tomar essas
46 decisões, pois a FECEO é um planejamento de médio a longo prazo. O Prof. Diovani
47 esclarece de como foi difícil na época levar a conhecimento do departamento que a
48 decisão do Conselho era de que a Fazenda Experimental era do Centro. A Prof^a. Carine
49 comenta que talvez hoje, aos olhos dos Conselheiros, a Fazenda não pareça viável ao



1 aproveitamento de todos os cursos do CEO, a exemplo do Departamento de Enfermagem,
2 cujas prioridades atuais residem na aquisição de móveis e equipamentos, contudo, no
3 prazo de dez anos mais ou menos, pode ser que o Curso de Enfermagem e também o de
4 Engenharia de Alimentos tenham estrutura que lhes permita usufruir do espaço físico e
5 outros da fazenda. A Prof^a. Renata chama atenção ao Conselho pois a discussão está
6 perdendo o foco do objeto, que é a aprovação do Comissão da FECEO, e se algum
7 Conselheiro entender que a resolução da FECEO deve ser alterada que encaminhe algo
8 formal, para se discutir em outra oportunidade. Em votação, o voto da relatora foi aprovado
9 por unanimidade pelo Conselho. **15) Processo CPA: 6577/2013:** Origem: Departamento
10 de Zootecnia. Interessado: Departamento de Zootecnia. Assunto: Homologação da
11 indicação do representante (titular e suplente) do Departamento de Zootecnia da
12 Comissão de Pesquisa do CEO. Relator: Prof. Dilmar Baretta. Na ausência do titular, o
13 voto do relator foi lido pela suplente. O relator apresentou voto favorável à aprovação da
14 indicação do Departamento de Zootecnia do novo representante titular e suplente da
15 Comissão de Pesquisa do CEO a partir de 01/06/2013. Em discussão, não houve quem
16 queira discutir. Em votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade pelo Conselho.
17 **16) Processo CPA: 5545/2013:** Origem: Departamento de Zootecnia. Interessado:
18 Departamento de Zootecnia. Assunto: Homologação do *Ad Referendum* da Prof. Renata
19 da solicitação de viagens de estudos para as disciplinas de Aquicultura e Exterior e
20 Julgamento de Animais de Interesse Zootécnico. Relatora: Renata Tumelero. Na ausência
21 da titular, o voto da relatora foi lido pela suplente. A relatora apresentou voto favorável a
22 homologação do *Ad Referendum* da Prof. Renata da aprovação da referida viagem de
23 estudos. Em discussão, não houve quem queira discutir. Em votação, o voto da relatora foi
24 aprovado por unanimidade pelo Conselho. **17) Processo CPA: 5062/2013:** Origem:
25 Departamento de Zootecnia. Interessado: Edir Oliveira da Fonseca. Assunto: Aprovação
26 do *Ad Referendum* da Prof^a. Renata da solicitação de viagem do grupo PET Zootecnia
27 para participação no XVI SulPET que será realizado entre os dias 30 de maio a 02 de
28 junho de 2013. Relatora: Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues. A relatora apresentou voto
29 favorável à aprovação do *Ad referendum* da Prof^a. Renata da aprovação da viagem de
30 estudos pelo grupo PET. Em discussão, não houve quem queira discutir. Em votação, o
31 voto da relatora foi aprovado por unanimidade. **18) Processo CPA: 5999/2013:** Origem:
32 Departamento de Enfermagem. Interessado: Departamento de Enfermagem. Assunto:
33 Aprovação dos Plano de Trabalho Individuais – PTIs dos Professores Efetivos e
34 Substitutos do Departamento de Enfermagem para o semestre de 2013/2. Relator: Prof.
35 Daniel lunes Raimann. O relator apresentou voto favorável à aprovação dos PTIs dos
36 Professores Efetivos e Substitutos do Departamento de Enfermagem para o semestre de
37 2013/2. Em discussão, o Prof. Daniel solicitou que a Prof. Kátia explicasse porque uma
38 professora substituta está ministrando aula na pós-graduação. A Prof^a. Kátia informou que
39 a Prof^a. Iselda era a profissional mais indicada para dar aula naquela disciplina devido a
40 sua formação. O Prof. Daniel comentou quanto as comissões de TCC, que esteve
41 visualizando as resoluções dos TCC e em nenhuma resolução refere-se como se dá a
42 constituição da comissão de TCC, quantos membros, carga horária, etc; Desse modo, o
43 Prof. Daniel, informou que estará realizando uma reunião com os Chefes para definir
44 esses impasses. Em votação, o parecer do relator foi aprovado por unanimidade pelo
45 Conselho. **19) Processo CPA: 5892/2013:** Origem: Departamento de Zootecnia.
46 Interessado: Departamento de Zootecnia. Assunto: Aprovação dos Plano de Trabalho
47 Individuais – PTIs dos Professores Efetivos e Substitutos do Departamento de Zootecnia
48 para o semestre de 2013/2. Relator: Prof. Daniel lunes Raimann. O relator apresentou voto
49 favorável à aprovação dos PTIs dos Professores Efetivos e Substitutos do Departamento



1 de Zootecnia para o semestre de 2013/2. Em discussão, não houve quem queira discutir.
2 Em votação, o parecer do relator foi aprovado por unanimidade. **20) Processo CPA:**
3 **6055/2013:** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos. Interessado:
4 Departamento de Engenharia de Alimentos. Assunto: Aprovação dos Plano de Trabalho
5 Individuais – PTIs dos Professores Efetivos e Substitutos do Departamento de Engenharia
6 de Alimentos para o semestre de 2013/2. Relator: Prof. Daniel lunes Raimann. O relator
7 apresentou voto favorável à aprovação dos PTIs dos Professores Efetivos e Substitutos do
8 Departamento de Engenharia de Alimentos para o semestre de 2013/2. Em discussão, não
9 houve quem queira discutir. Em votação, o parecer do relator foi aprovado por
10 unanimidade. **21) Processo CPA: 6302/2013:** Origem: Departamento de Engenharia de
11 Alimentos. Interessado: Departamento de Engenharia de Alimentos. Assunto: Aprovação
12 da abertura de processo seletivo para a área de programação/processamento de dados do
13 Curso de Engenharia de Alimentos. Relator: Prof. Daniel lunes Raimann. O relator
14 apresentou voto favorável à aprovação do processo seletivo para a área de programação
15 e processamento de dados do Departamento de Engenharia de Alimentos com a retirada
16 de carga horária da disciplina de Introdução à Ciência da Computação, do curso de
17 Tecnologia em Produção Moveleira, sendo a carga horária aprovada de 10HA. Em
18 discussão, não houve quem queira discutir. Em votação, o voto do relator foi aprovado por
19 unanimidade pelo Conselho. **22) Processo CPA: 5997/2013:** Origem: Departamento de
20 Enfermagem. Interessado: Departamento de Enfermagem. Assunto: Aprovação da
21 abertura de processo seletivo para as seguintes áreas: Gestão e gerenciamento,
22 educação permanente em enfermagem; Gestão e gerenciamento em serviços da saúde -
23 Estágio Supervisionado I e II com ênfase em saúde coletiva; Nutrição aplicada a
24 enfermagem; Leitura e construção de textos e Anatomia Humana I e II. Relator: Prof.
25 Daniel lunes Raimann. O relator apresentou voto favorável à aprovação dos processos
26 seletivos do Departamento de Enfermagem: 1) Gestão e gerenciamento, educação
27 permanente em enfermagem: 10HA; 2) gestão e gerenciamento em serviços de saúde –
28 Estágio supervisionado I e II com ênfase em saúde coletiva: 10HA; 3) Nutrição aplicada a
29 Enfermagem: 3HA; 4) Leitura e Construção de Textos: 3HA; 5) Anatomia Humana I e II:
30 8HA. Em discussão, não houve quem queira discutir. Em votação, o voto do relator foi
31 aprovado por unanimidade pelo Conselho. **23) Processo CPA 7080/2013:** Origem: Curso
32 de Tecnologia em Produção Moveleira. Interessado: Curso de Tecnologia em Produção
33 Moveleira. Assunto: Solicitação de Abertura de Processo Seletivo para a área de
34 Máquinas e Ferramentas e Desenho Técnico. Relator: Daniel lunes Raimann. O relator
35 apresentou voto favorável à aprovação. Em discussão, não houve quem queira discutir.
36 Em votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. **24) Processo**
37 **CPA 6849/2013:** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos. Interessado:
38 Departamento de Engenharia de Alimentos. Assunto: Solicitação de Abertura de Processo
39 Seletivo para área de desenvolvimento de novos produtos. Relator: Daniel lunes Raimann.
40 O relator apresentou voto favorável à aprovação. Em discussão, não houve quem queira
41 discutir. Em votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. **25)**
42 **Processo CPA: 1361/2013:** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos.
43 Interessado: Karla Augusta Stefanos Inacio. Assunto: Solicitação de Dilação de Prazo para
44 Conclusão de Curso de Engenharia de Alimentos. Relator: Prof. Diego de Córdova Cucco.
45 O relator apresentou voto favorável a dilação de prazo para a interessada por 4 (quatro)
46 semestres conforme estabelecido pelo Departamento de Engenharia de Alimentos. Em
47 discussão, o Prof. Gilmar defende à aprovação para dar a oportunidade a aluna de se
48 formar. O prof. Diovani questiona se a aluna contempla o que está previsto na resolução.
49 O Prof. Daniel esclarece que na elaboração da instrução técnica seu parecer foi contrário,



1 justificando que entende que a acadêmica não atende a resolução, explica que inclusive já
2 vivenciou no CONSEPE situações em que considera a justificativa mais plausível do que a
3 acadêmica e o CONSEPE indeferiu a solicitação. Prof. Gilmar diz que a resolução possui
4 “brechas”. Prof. Daniel comenta que a resolução é interpretativa. A Prof^a. Kátia comenta
5 que deve ter cuidado com esse tipo de processo, pois estará abrindo margem para que os
6 alunos venham a estar pedindo dilatação de prazo. Prof. Daniel explica que não
7 aprovando a solicitação o Conselho não estará dando a oportunidade para a aluna se
8 formar e a mesma deverá fazer novamente o vestibular. Em votação, o voto do relator foi
9 aprovado por maioria dos votos, sendo 4 (quatro) votos contrários, pelo Conselho. **26)**
10 **Processo CPA: 3180/201:** Origem: Direção de Extensão do CEO. Interessado: Maria
11 Luiza Bevilaqua Brum. Assunto: Homologação do Projeto de Extensão a qualquer tempo
12 Edital 01/2013 Oficinas de Educação Permanente Para Técnicos de Enfermagem da
13 Atenção Básica de Saúde já aprovado no departamento e na Comissão de Extensão do
14 Centro. Relatora: Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues. A relatora apresentou parecer
15 favorável a homologação do referido projeto de extensão. Em discussão, não houve quem
16 queira discutir. Em votação, o parecer da relatora foi aprovado por unanimidade por este
17 Conselho. **27) Processo CPA: 1806/2013:** Origem: Direção de Extensão do CEO.
18 Interessado: Alessandro Cazonatto Galvão. Assunto: Homologação do Programa de
19 Extensão intitulado: Operação de unidade piloto de suco de frutas e produção as
20 instituições públicas do Estado de Santa Catarina já aprovado no departamento e na
21 Comissão de Extensão do Centro. Relatora: Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues. A
22 relatora apresentou parecer favorável a homologação do referido projeto de extensão. Em
23 discussão, não houve quem queira discutir. Em votação, o parecer da relatora foi aprovado
24 por unanimidade por este Conselho. **28) Homologação dos seguintes relatórios finais**
25 **de Programas e Projeto de Extensão do edital PAEX 2012:**

	Programa	CPA	Relatório
Edir Fonseca Oliveira	Programa: Difusão de conhecimento no Estado de SC	240/2013	Bolsistas: Jardel Rogeri; Patrícia Fernanda Ferrari
Edir Fonseca Oliveira	Programa: Difusão de conhecimento na zona rural no Estado de SC	6009/2013	Bolsista: Honorino Rampazzo Junior
Rosana Amora Ascari	Programa: Educação Continuada em Saúde	924/2013	Coordenadora
Rosana Amora Ascari	Programa: Educação Continuada em Saúde	925/2013	Bolsista: Joice Vidori; Marcia A. O. Pinto; Taline Pulga; Fabiana A. Worn
Maria Luisa A. Nunes	Projeto: Observatório tecnológico do oeste de SC: a agricultura familiar e o agronegócio	229/2013	Coordenadora
Maria Luiza B. Brum	Projeto: Rede de Jovens multiplicadores na prevenção das DSTs/HIV/AIDS	610/2013	Bolsista; Jéssica V. C. Dalazan
Maria Luiza B. Brum	Projeto: Rede de Jovens multiplicadores na	627/2013	Coordenadora



	prevenção das DSTs/HIV/AIDS		
Bernadette Erdtmann	Programa: Educação em Saúde	767/2013	Coordenadora
Bernadette Erdtmann	Programa: Educação em Saúde	768/2013	Bolsistas: Luiz Henrique de Cesaro; Marluci Mahe; Scheila mai; Giovana Heinen; Karen Rech; Chaudete R. Bessegatto
Kiciosan S. Bernardi Galli	Projeto: saúde e equilíbrio através das terapias integrativas	743/2013	Coordenadora
Silvana dos santos Zanotelli	Projeto: promoção e incentivo ao aleitamento materno	480/2013	Coordenadora
Silvana dos santos Zanotelli	Projeto: promoção e incentivo ao aleitamento materno	483/2013	Bolsista: Camila Trevisan Saldanha
Elisangela Argenta Zanatta	Projeto: Educação em saúde com crianças e adolescentes participantes do programa de erradicação do trabalho infantil	477/2013	Coordenadora
Ivete Maroso Krauzer	Projeto: capacitação em Sistematização da Enfermagem - SAE	227/2013	Coordenadora
Leticia de Lima Trindade	Projeto : Atividade de qualificação do trabalho dos Agentes comunitários de saúde	162//2013	Coordenadora
Leticia de Lima Trindade	Projeto : Atividade de qualificação do trabalho dos Agentes comunitários de saúde	162//2013	Bolsista:Thamara Cristina Trierveiler Vargas
Olvani Martins da Silva	Programa: incentivo a prática de saúde	702/2013	Coordenadora
Olvani Martins da Silva	Programa: incentivo a prática de saúde	611/2013	Bolsistas:Claudete Adriana Moretti;Sandra Mara Marin
Carine Vendrúsculo	Projeto: Rode de arte, trabalho e saúde	459/2013	Coordenadora
Carine Vendrúsculo	Projeto: Rode de arte, trabalho e saúde	2037/2013.	Bolsista: Caroline Camilo Grisa
Daniel lunes Raimann	Programa: Melhoria da Qualidade do ensino/aprendizagem de	1673/2013	Coordenador



	Ciências exatas na região Oeste de SC		
Daniel Iunes Raimann	Programa: Melhoria da Qualidade do ensino/aprendizagem de Ciências exatas na região Oeste de SC	1672/2013	Bolsista: Ana Paula Biz.
Daniel Iunes Raimann	Programa: Melhoria da Qualidade do ensino/aprendizagem de Ciências exatas na região Oeste de SC	1676/2013	Bolsista: Mateus Alcides Pagliarini
Daniel Iunes Raimann	Programa: Melhoria da Qualidade do ensino/aprendizagem de Ciências exatas na região Oeste de SC	1671/2013	Bolsista: Amanda Staud
Daniel Iunes Raimann	Programa: Melhoria da Qualidade do ensino/aprendizagem de Ciências exatas na região Oeste de SC	1673/2013	Bolsista: Bruna Cristina Thomé
Marcia Bär Schuster	Pré vestibular solidário UDESC Pinhalzinho	1430/2013	Coordenadora
Neudi Jose Bordignon	Programa: Água e gestão de Risco 2012	1384/2012	Coordenador
Neudi Jose Bordignon	Programa: Água e gestão de Risco 2012	1384/2012	Bolsista: Raquel Talita Seisdedos
Neudi Jose Bordignon	Programa: Água e gestão de Risco 2012	1383/2012	Bolsista: Priscila Fiel Bueno
Renata Mendonça Rodrigues	Projeto: Parasitoses intestinais: intervenção educativa em escolares	1595/2013	Coordenadora
Renata Mendonça Rodrigues	Projeto: Parasitoses intestinais: intervenção educativa em escolares	1596/2013	Bolsista: Vanessa Correa de Moraes
Marcel Manente Boiago	II ANISUS – Congresso Brasileiro de Produção Animal Sustentável	12410/2012	Coordenador
Gustavo Felipe da Silva	Projeto: Lúdico e sua contribuição na educação em saúde.	565/2013	Coordenador
Gustavo Felipe da Silva	Projeto: Lúdico e sua contribuição na educação em saúde.	2129/2013	Bolsista: Marina Suelen Trevisos Dariff



1 Relatora: Renata Mendonça Rodrigues: A relatora apresentou voto favorável a
2 homologação de todos os relatórios finais de Programas e Projeto de Extensão do edital
3 PAEX 2012, conforme descritos na tabela acima. Em discussão, não houve quem queira
4 discutir. Em votação, o voto da relatora foi aprovado por unanimidade. **29) Processo CPA**
5 **5381/2013:** Origem: Departamento de Enfermagem. Interessado: Departamento de
6 Enfermagem. Assunto: Locação do Espaço Físico do Departamento de Enfermagem.
7 Relatora: Vanessa de Marco Canton. A relatora diligenciou o processo para inclusão de
8 documentos. **30) Assuntos gerais e comunicações pessoais.** O Prof. Gilmar comentou
9 com a Presidente para verificar a questão das formaturas, na sua opinião os Chefes de
10 Departamento tem que ter voz na cerimônia de colação de grau. A presidente do
11 CONCEO pediu para que a Prof^a. Maria Luisa, que é membro da comissão de extensão do
12 CEO, verifique essa possibilidade com a Direção de Extensão e os demais participantes da
13 comissão. A Conselheira Paula informou aos Conselheiros que foi realizado o pregão para
14 contratação de transporte, sendo eleitas as empresas: Neara Turismo e a Viagem
15 Chapecó. Informou que vai disponibilizar para os Chefes e Professores orientações quanto
16 ao memorial descritivo para que os professores realizem conjuntamente a fiscalização
17 desses contratos e informem o setor de compras formalmente qualquer irregularidade por
18 parte da empresa, para que assim o setor de compras possa notificar e cobrar a empresa
19 contratada. A Conselheira Paula lembrou também que a sub-contratação é proibida, e
20 pediu para os professores atentarem quanto a informação correta da quilometragem. O
21 Prof. Diego enfatiza que o CEO necessita de ônibus, tendo em vista que o valor da
22 quilometragem está mais alta esse ano. A Conselheira Vanessa informou que realmente o
23 valor da quilometragem quase dobrou. A Prof^a. Renata disse que foi informada pela
24 Reitoria que a manutenção de um ônibus é muito cara. A Conselheira Vanessa relata que
25 acredita ser possível ampliar a quota do valor do transporte. Em seguida, a Prof^a. Renata
26 leu o ofício enviado pela PROPLAN em resposta ao ofício do Conselho solicitando
27 orçamento. A Prof^a. Renata também informou a resposta do Recursos Humanos da
28 UDESC em relação aos ofícios enviados à Reitoria a respeito da insalubridade. O Prof.
29 Gilmar comenta que já faz 8 anos que está na UDESC e nunca recebeu insalubridade e
30 que pleiteia tal direito na justiça comum. Por fim, a Prof^a. Renata Mendonça Rodrigues
31 agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual, eu, Marilha dos
32 Santos, secretária, lavro a presente ata que, após ser lida, discutida, votada e aprovada,
33 será assinada por mim, pelo Presidente e por todos os conselheiros presentes à reunião
34 em questão. Chapecó, aos vinte e sete dias do mês de maio do ano de dois mil e treze.