

1 No dia vinte e cinco do mês de outubro de dois mil e dezessete, às dez horas, na
2 sala de reuniões da ESAG, reuniu-se o Conselho de Centro da ESAG em Reunião
3 Extraordinária, com os seguintes conselheiros: Arnaldo José de Lima (Presidente);
4 Éverton Luís Pellizzaro de Lorenzi Cancellier; Ana Paula Menezes Pereira; Ivoneti
5 da Silva Ramos; Nério Amboni; Mariane Zwilling Stampe; Valério Alécio Turnes;
6 Jovane Medina Azevedo; Daniel Moraes Pinheiro; Fabiano Maury
7 Raupp; Thais Waidemann Niquito; José Luiz Fonseca da Silva Filho; Esther
8 Arnold; e Aroldo Schambeck. Ausências: Adriano de Amarante e seu suplente;
9 Denilson Sell e seu suplente; e Matheus Ian de Oliveira. Ausências Justificadas:
10 Emiliana Debetir de Oliveira e seu suplente; Dannyela da Cunha Lemos e seu
11 suplente. Como havia quorum, o professor Arnaldo agradeceu a presença de
12 todos e, em seguida, solicitou aos conselheiros sobre a necessidade de inclusão,
13 exclusão e inversão de processos em pauta. O professor Valério solicitou que fosse
14 relatado por primeiro, pois tem aula no segundo horário. A professora Ana solicitou
15 inversão também em virtude de reunião na Reitoria. Professor Arnaldo solicitou
16 inclusão em pauta de dois processos e progressão: 15150/2017 e 15241/2017. O
17 professor Arnaldo colocou em discussão a inversão e inclusão dos processos
18 solicitados, como não houve quem quisesse discutir, os processos foram incluídos
19 e invertidos, ficando a pauta da seguinte forma: 1. Aprovação da Ata da reunião
20 anterior (25/09/2017); 2. CI nº 004/17 – Resultado das eleições para Direção
21 Geral (Relator: Prof. Valério Turnes); 3. Processo nº 13410/2017 – Reforma
22 curricular – DAP (Relatora: Ana Paula); 4. Processo nº 15213/2017 – Progressão
23 para professor associado – Rafael Tezza (Relatora: Ana Paula); 5. Processo nº
24 9691/2017 – Progressão para professor associado – Micheline Gaia Hoffmann
25 (Relatora: Ana Paula); 6. Processo nº 14338/2017 – Progressão por desempenho
26 – Eduardo Trauer (Relatora: Jane Iara); 7. Processo nº 14087/2017 – Progressão
27 por desempenho – Felipe Eugênio Kich Gontijo (Relatora: Jane Iara); 8. Processo
28 nº 14490/2017 – Progressão por desempenho – José Francisco Salm Júnior
29 (Relatora: Jane Iara); 9. Processo nº 14214/2017 – Progressão por desempenho
30 – Leandro Costa Schmitz (Relatora: Jane Iara); 10. Processo nº 14306/2017 –
31 Afastamento para viagem internacional – Maria Carolina Martinez Andion (Relator:
32 Aroldo Schambeck); 11. Processo nº 15336/2017 – Licença-Prêmio – Rodrigo

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 Bousfield (Relator: Aroldo Schambeck); 12. Portaria Comissão Eleitoral – Mudança
2 representante discente (Relator: Prof. Arnaldo); 13. Processo nº 15150/2017 –
3 Progressão por desempenho – Aline Regina Santos (Relator: Prof. Arnaldo); 14.
4 Processo nº 15241/2017 – Progressão por desempenho – Daniel Moraes Pinheiro
5 (Relator: Prof. Arnaldo); 15. Comunicações pessoais. Passou-se, então, ao
6 primeiro item de pauta: **1. Aprovação da Ata da reunião anterior**
7 **(25/09/2017)** - O Professor Arnaldo colocou em discussão a ata da reunião do
8 dia 25 de setembro. Como não houve quem quisesse discutir, o Professor Arnaldo
9 colocou a ata em votação, a qual foi aprovada por unanimidade. **2. CI nº 004/17**
10 **– Resultado das eleições para Direção Geral (Relator: Prof. Valério**
11 **Turnes)** - O professor Éverton informou que como é interessado no parecer a ser
12 relatado, estava se ausentando da reunião. O relator passou, então, ao seu relato:
13 Sou favorável a homologação do resultado (proferido pela Comissão Eleitoral) da
14 eleição para o cargo de Direção Geral do Centro de Ciências da Administração e
15 Socioeconômicas – ESAG, realizada nos termos estabelecidos no Edital de
16 Convocação 001/2017, de 08/08/2017, emanado do Conselho de Centro da
17 ESAG/UDESC. O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não
18 houve quem quisesse discutir, o mesmo foi colocado em votação, o qual foi
19 aprovado por unanimidade. **3. Processo nº 13410/2017 – Reforma curricular**
20 **– DAP (Relatora: Ana Paula)** - Trata-se de solicitação de ajuste curricular no
21 Projeto Pedagógico do Curso de Administração Pública, no que se refere ao Estágio
22 Curricular Supervisionado I e II. A alteração consiste na supressão do pré-requisito
23 de Estágio Supervisionado I para cursar Estágio Supervisionado II. O ajuste
24 proposto enquadra-se no previsto no Art. 5º da Resolução 041/2013 – CONSEPE,
25 a qual normatiza as regras para reforma e ajuste curricular nos cursos de
26 graduação da UDESC. O Projeto Pedagógico do Curso de Administração Pública
27 vigente foi aprovado pela Resolução 086/2007 – CONSUNI, com primeiro ajuste
28 curricular aprovado pela Resolução 20/2012 – CONSEPE. A alteração curricular
29 proposta em 2012 foi quem criou o pré-requisito Estágio Supervisionado I para
30 cursar Estágio Supervisionado II, além de estabelecer o mínimo de 116 créditos
31 para se matricular em Estágio Supervisionado I. Conforme a chefe de
32 Departamento (fls.13-14), " Cabe acrescentar que o projeto pedagógico do curso

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 implementado em 2007 não previa o referido pré-requisito, sendo que o pré-
2 requisito foi incluído em 2012, na reforma de pequena monta realizada em função
3 das necessidades da época: número de alunos em estágio versus número de
4 orientadores. Porém, nesta reforma também foi inserido o mínimo de 116 créditos
5 para o aluno se matricular na disciplina de estágio curricular supervisionado. O
6 limite mínimo de 116 créditos se mostrou eficiente para equilibrar o número de
7 orientandos e orientadores. Ao mesmo tempo, a universidade avançou em diversas
8 áreas, das quais é exemplo a mobilidade. A retirada do pré-requisito flexibiliza o
9 currículo oportunizando aos alunos desfrutar das conquistas de oportunidades da
10 universidade.” O departamento entende, conforme relato aprovado em reunião do
11 Colegiado do Departamento (fls.08) que “...o Estágio Curricular Supervisionado I
12 e II não contemplam conteúdos complementares, dependentes ou sequenciais,
13 podendo ser tratados de forma concomitante”. Adicionalmente, a Chefe do
14 Departamento (fls.13) informa que a proposta se alinha com a discussão que vem
15 sendo realizada na proposta de reforma curricular, em andamento no
16 Departamento de Administração Pública. O ajuste proposto demonstra uma
17 decisão do departamento da retirada do pré-requisito proposto no ajuste curricular
18 de 2012, por não o considerarem mais necessário e adequado às necessidades
19 pedagógicas do curso, com repercussão mais rápida do que a conclusão da
20 proposta reforma curricular que, segundo a Chefe de Departamento, por ser mais
21 complexa, levará no mínimo um ou dois anos. (fls. 13). Salienta-se que o assunto
22 foi amplamente discutido em reunião do Núcleo Docente Estruturante (NDE) e no
23 Colegiado do Departamento, que no uso de suas atribuições, dadas pelo Art. 77
24 do Regimento Geral da UDESC, de: “II Deliberar sobre ementas, programas,
25 créditos e pré-requisitos de curso sobre sua responsabilidade; IV. Deliberar sobre
26 matéria de sua competência”, decidiu pela retirada do pré-requisito, por entender
27 que melhor atende aos objetivos pedagógicos do curso, conferindo maior
28 flexibilidade à grade curricular. Ademais, o processo seguiu o trâmite previsto,
29 contém justificativa e a documentação prevista pela Resolução que normatiza o
30 tema, apresentando quadro de especificação da alteração da matriz e de
31 identificação documental e de registro do curso. Pelo exposto, sou de parecer
32 favorável à homologação da aprovação ad referendum da proposta de ajuste

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 curricular do Projeto Pedagógico do Curso de Administração Pública, que suprime
2 o pré-requisito Estágio Supervisionado I para cursar Estágio Supervisionado II. O
3 Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve quem
4 quisesse discutir, o mesmo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por
5 unanimidade. **4. Processo nº 15213/2017 – Progressão para professor**
6 **associado – Rafael Tezza (Relatora: Ana Paula)** - Trata-se de solicitação de
7 progressão por titulação para a classe de Professor Associado, feita pelo professor
8 Rafael Tezza, lotado no Departamento de Administração. A Resolução que
9 normatiza o assunto na UDESC é a 058/2011 – CONSUNI, alterada pela Resolução
10 015/2016 – CONSUNI. O processo seguiu o trâmite previsto e o docente encontra-
11 se apto a solicitar a progressão. Com relação às condições de produtividade, o
12 docente cumpre o requerido no Art. 1º, inciso I. Ao Conselho de Centro cabe à
13 apreciação da homologação da decisão do Departamento, conforme prevê o Art.
14 5º. Sou de parecer favorável à homologação da aprovação da solicitação de
15 progressão para professor associado do requerente. O Professor Arnaldo colocou
16 o processo em discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o mesmo foi
17 colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **5. Processo nº**
18 **9691/2017 – Progressão para professor associado – Micheline Gaia**
19 **Hoffmann (Relatora: Ana Paula)** - Trata-se de solicitação de progressão por
20 titulação para a classe de Professor Associado, feita pela professora Micheline Gaia
21 Hoffmann, lotada no Departamento de Administração Pública. A Resolução que
22 normatiza o assunto na UDESC é a 058/2011 – CONSUNI, alterada pela Resolução
23 015/2016 – CONSUNI. O processo seguiu o trâmite previsto e a docente encontra-
24 se apta a solicitar a progressão. Com relação às condições de produtividade, a
25 docente cumpre o requerido no Art. 1º, inciso I. Ao Conselho de Centro cabe à
26 apreciação da homologação da decisão do Departamento, conforme prevê o Art.
27 5º. Sou de parecer favorável à homologação da aprovação da solicitação de
28 progressão para professor associado da requerente. O Professor Arnaldo colocou
29 o processo em discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o mesmo foi
30 colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **6. Processo nº**
31 **14338/2017 – Progressão por desempenho – Eduardo Trauer (Relatora:**
32 **Jane Iara)** - Encaminho parecer favorável a concessão de Progressão por

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 Desempenho Docente, por terem sido atendidas as exigências da Resolução
2 CONSEPE 010/2009, conforme enquadramento realizado pela Comissão criada
3 para este fim. O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não
4 houve quem quisesse discutir, o mesmo foi colocado em votação, o qual foi
5 aprovado por unanimidade. **7. Processo nº 14087/2017 – Progressão por**
6 **desempenho – Felipe Eugênio Kich Gontijo (Relatora: Jane Iara)** -
7 Encaminho parecer favorável a concessão de Progressão por Desempenho
8 Docente, por terem sido atendidas as exigências da Resolução CONSEPE
9 010/2009, conforme enquadramento realizado pela Comissão criada para este fim.
10 O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve quem
11 quisesse discutir, o mesmo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por
12 unanimidade. **8. Processo nº 14490/2017 – Progressão por desempenho –**
13 **José Francisco Salm Júnior (Relatora: Jane Iara)** - Encaminho parecer
14 favorável a concessão de Progressão por Desempenho Docente, por terem sido
15 atendidas as exigências da Resolução CONSEPE 010/2009, conforme
16 enquadramento realizado pela Comissão criada para este fim. O Professor Arnaldo
17 colocou o processo em discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o
18 mesmo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **9.**
19 **Processo nº 14214/2017 – Progressão por desempenho – Leandro Costa**
20 **Schmitz (Relatora: Jane Iara)** - Encaminho parecer favorável a concessão de
21 Progressão por Desempenho Docente, por terem sido atendidas as exigências da
22 Resolução CONSEPE 010/2009, conforme enquadramento realizado pela Comissão
23 criada para este fim. O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como
24 não houve quem quisesse discutir, o mesmo foi colocado em votação, o qual foi
25 aprovado por unanimidade. O quadro resumo ficou da seguinte forma:-----
26 -----

Matrícula	Nome do Professor	Data da homologação do Estágio Probatório	Data da última concessão	Enquadramento Atual		Enquadramento Novo	
				Classe	Nível	Classe	Nível
322 152-03-0	EDUARDO TRAUER	23/03/2009	05/10/2015	ASSISTENTE	5	ASSISTENTE	6
359 288-03-0	FELIPE EUGENIO KICH GONTIJO	14/03/2009	28/09/2015	ADJUNTO	5	ADJUNTO	6

Membros:

Presidente:

Secretária:

370 707-01-5	JOSE FRANCISCO SALM JUNIOR	26/04/2009	07/05/2015	ADJUNTO	3	ADJUNTO	4
375 268-02-2	LEANDRO COSTA SCHMITZ	09/03/2012	15/10/2015	ADJUNTO	3	ADJUNTO	4

1 O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve quem
2 quisesse discutir, o mesmo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por
3 unanimidade. **10. Processo nº 14306/2017 – Afastamento para viagem**
4 **internacional – Maria Carolina Martinez Andion (Relator: Aroldo**
5 **Schambeck)** - Sou de parecer favorável à homologação do “ad referendum” do
6 pedido de afastamento da Professora Graziela Dias Alperstedt para viagem
7 internacional, no período de 29/10/2017 a 02/11/2017, com ônus limitado. O
8 Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve quem
9 quisesse discutir, o mesmo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por
10 unanimidade. **11. Processo nº 15336/2017 – Licença-Prêmio – Rodrigo**
11 **Bousfield (Relator: Aroldo Schambeck)** - Trata-se de pedido de licença-
12 prêmio do Professor Rodrigo Bousfield no período de 01/03/2018 a 30/05/2018,
13 para concluir os estudos realizados em Portugal. Foi aprovado no departamento
14 em 19/10/2017 e está de acordo com a legislação vigente. Sou de parecer
15 favorável ao pedido de licença-prêmio do Professor Rodrigo Bousfield no período
16 de 01/03/2018 a 30/05/2018. O Professor Arnaldo colocou o processo em
17 discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o mesmo foi colocado em
18 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **12. Portaria Comissão Eleitoral**
19 **– Mudança representante discente (Relator: Prof. Arnaldo)** – O professor
20 Arnaldo informou a troca do acadêmico Matheus Ian Oliveira na portaria de eleição
21 para Diretor Geral, pela acadêmica Joanna Daut Prieto Farias. O Professor Arnaldo
22 colocou o processo em discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o
23 mesmo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **13.**
24 **Processo nº 15150/2017 – Progressão por desempenho – Aline Regina**
25 **Santos (Relator: Prof. Arnaldo)** - Encaminho parecer favorável a concessão
26 de Progressão por Desempenho Docente, por terem sido atendidas as exigências
27 da Resolução CONSEPE 010/2009, conforme enquadramento realizado pela
28 Comissão criada para este fim. O Professor Arnaldo colocou o processo em
29 discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o mesmo foi colocado em

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **14. Processo nº 15241/2017 –**
 2 **Progressão por desempenho – Daniel Moraes Pinheiro (Relator: Prof.**
 3 **Arnaldo)** – Encaminho parecer favorável a concessão de Progressão por
 4 Desempenho Docente, por terem sido atendidas as exigências da Resolução
 5 CONSEPE 010/2009, conforme enquadramento realizado pela Comissão criada
 6 para este fim. O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não
 7 houve quem quisesse discutir, o mesmo foi colocado em votação, o qual foi
 8 aprovado por unanimidade. O quadro resumo ficou da seguinte forma:-----

Matrícula	Nome do Professor	Data da homologação do Estágio Probatório	Data da última concessão	Enquadramento Atual		Enquadramento Novo	
				Classe	Nível	Classe	Nível
390726-02-0	Aline Regina Santos	23/07/2013	18/10/2015	Adjunto	3	Adjunto	4
657164-01-06	Daniel Moraes Pinheiro	13/08/2013	25/10/2015	Adjunto	3	Adjunto	4

9 **15. Comunicações pessoais** – O professor Arnaldo agradeceu novamente aos
 10 chefes de departamento pelo empenho sobre a movimentação da oferta dos
 11 cursos, em especial a organização de eventos no Centro, bem como o
 12 preenchimento dos PTIs visando o semestre de 2018.1. Parabenizou também o
 13 professor Felipe Gontijo pela iniciativa do evento junto com o diretório, centro
 14 acadêmico e chefe de departamento pela organização da Feira de Oportunidades.
 15 Deixou registrado o apoio que a Fundação ESAG teve no evento e pediu ao
 16 Professor Fonseca que transmitisse a informação de que o apoio da Fundação ESAG
 17 no evento foi importante, com a nova diretriz da FESAG em investir no centro, pois
 18 o centro ganha e os cursos ganham com esse apoio da Fundação ESAG.
 19 Inicialmente o centro teve projetos financiados pela ESAG e que foram discutidos
 20 no centro para melhoria dos índices de graduação e agora na mesma linha de
 21 apoio ao ensino de graduação na oferta e na realização da Feira de Oportunidades.
 22 Agradeceu todo o empenho sobre a condução do processo de eleição e parabenizou
 23 o professor Everton, desejando sucesso na caminhada e pediu apoio do Conselho,
 24 dentro das possibilidades, que possa apoiar o professor Everton. Com relação à
 25 infraestrutura, informou que estão sendo realizadas mudanças no piso e forro da
 26 área administrativa. O material a ser trocado no forro vai permitir um melhor
 27 isolamento acústico. Não vamos resolver toda a acústica das salas de aula e das

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 salas administrativas, mas é um material que permite avançar nessa questão do
2 isolamento. O professor Nério informou que os chefes de departamento não
3 participaram da organização e da operacionalização do evento, apenas foram
4 ouvidos no primeiro momento. Professor Nério já conversou com a direção e os
5 demais chefes para que organizem um calendário de eventos para o centro, porque
6 os professores estão sendo excluídos do processo. Informou que os professores é
7 que devem dizer quais assuntos que a escola precisa discutir, porque os
8 professores estão a reboque da vontade de determinados alunos. A jornada
9 acadêmica é feita com a participação dos Professores. Para esse evento, os
10 professores não receberam comunicação. Os chefes de departamento precisam
11 fortalecer os centros acadêmicos, pois cada curso tem a sua proposta, bem como
12 assuntos comuns que podem ser discutidos em um evento para toda a comunidade
13 acadêmica. Informou ainda, que serão realizados eventos particulares de cada
14 curso e eventos comuns, promovidos pelos três chefes de departamento no âmbito
15 do ensino, da pesquisa e da extensão. Precisamos ter ações para fortalecer o
16 centro e eu me sinto excluído, além do que os alunos dizem que querem aula ao
17 invés de palestras e eventos que não agregam valor. São situações que precisam
18 ser repensadas e estamos discutindo com a direção a respeito do assunto. A
19 professora Mariane informou que concorda com o professor Nério sobre a
20 comunicação do evento. Informou que como é a primeira vez que atua no
21 departamento, se sente "marinheira de primeira viagem" com relação aos PTIs,
22 que infelizmente atrasaram no departamento de Ciências Econômicas, pois
23 entende que a pesquisa, a extensão e o estágio já deveriam estar com as
24 informações prontas nos PTIs, mas que demoraram para entregar, o que dificultou
25 a finalização. Precisamos verificar outras maneiras de atuar com relação às
26 informações que devem constar nos PTIs. A professora Ivonete complementou que
27 os prazos estão finalizando nesta semana e que ela deve encaminhar os pedidos
28 para processo seletivo, mas necessita das informações dos PTIs dos professores
29 para saber o que será preciso solicitar. Solicitou ajuda junto a PROAD sobre as
30 salas de aula da administração pública, pois a promessa era de, nesse semestre,
31 estar tudo resolvido e as aulas ainda estão acontecendo no plenarinho. O Professor
32 Fonseca, com relação ao evento, concorda com o professor Nério de que os

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 professores devem participar e ser os protagonistas do evento. Informou que
2 assistiu a maioria das palestras na condição de professor que tinha aula no dia e
3 nem sempre as palestras valiam a pena, além do que não há respeito pelos demais
4 professores e alunos que estão em aula. O Professor Fonseca reafirmou que a
5 Fundação ESAG pretende investir em projetos de qualidade. Discutiu-se sobre
6 tomar as rédeas dos eventos da ESAG. O professor Arnaldo disse que os chefes de
7 departamento e os professores devem ajudar e não é mais admissível que o
8 diretório e os centros acadêmicos ajam no amadorismo. Deu o exemplo da
9 empresa júnior e que está mais do que na hora de os departamentos assumirem
10 as rédeas da empresa júnior e definir diretrizes e áreas de interesse com a
11 graduação e com a pós-graduação. Achou importante que esse tipo de reflexão
12 venha à tona e motivem as pessoas a agirem de forma diferente e conseguir
13 melhorias da prática do ensino, tanto na graduação quanto na pós-graduação.
14 Quando se trabalha mais afinado, se consegue dar um passo necessário ao ajuste
15 de nossas práticas. Discutiu-se sobre a governança da empresa Júnior e o
16 desenvolvimento dos projetos que representam a ESAG e que devem ser
17 discutidos nos departamentos, além de outras atividades desenvolvidas na ESAG.
18 O Professor Arnaldo agradeceu a presença de todos e desejou uma ótima semana.
19 Nada mais havendo a tratar, eu, Esther Arnold, lavrei a presente ata, a qual depois
20 de aprovada será assinada por todos os presentes na próxima reunião do
21 Conselho. Florianópolis, 13 de novembro de 2017.

Membros:

Presidente:

Secretária: