

1 No dia dezesseis do mês de junho de dois mil e dezesseis, às dez horas, na sala de
2 reuniões da ESAG, reuniu-se o Conselho de Centro da ESAG em Reunião Ordinária,
3 com os seguintes conselheiros: Arnaldo José de Lima (Presidente); Everton Pelizzaro
4 de Lorenzi Cancellier, Ana Paula Menezes Pereira, Janice Mileni Bogo, Ruth Ferreira
5 Roque Rossi, Fernando Pozzobon, Valério Alécio Turnes; Adriano de
6 Amarante; Dannyela da Cunha Lemos; Jovane Medina Azevedo; Aline Regina
7 Santos; Jane Iara Pereira da Costa; Emiliana Debetir de Oliveira; Denilson Sell; Júlio
8 da Silva Dias; Esther Arnold; Aroldo Schambeck e o Acadêmico João Ricardo
9 Bornhausen de Sá e o Acadêmico Gustavo Cruz. Ausência justificada de
10 Thais Waideman Niquito e sua suplente Simone Ghisi Feuerschütte. Como havia
11 quorum, o professor Arnaldo agradeceu a presença de todos e, em seguida, solicitou
12 aos conselheiros sobre a necessidade de inclusão, exclusão e inversão dos itens de
13 pauta. Aroldo solicitou a exclusão do item 4 de pauta: Processo nº 2917/2016 –
14 Solicitação de passagens e diárias – Ana Paula Grillo Rodrigues, pois o mesmo foi
15 arquivado. Ainda solicitou a retirada do item 12: Processo nº 5933/2016 - Afastamento
16 para viagem internacional - Prof. Graziela Alperstedt, pois o mesmo já foi relatado na
17 última reunião. A Professora Ana Paula solicitou a exclusão do item 13 da pauta:
18 Processo nº 9731/2016 - Alteração da coordenação do Programa “Escritório de
19 Projetos – PMO”, pois o processo ainda não tramitou na comissão de extensão do
20 centro. Solicitou, ainda, a inclusão dos PODs dos três departamentos, bem como os
21 PITs do DAOP e DCE ao item 14 da pauta original. Dando sequência, a reunião foi
22 iniciada com a nova composição da ordem do dia: 1. Aprovação da Ata da reunião
23 anterior (27/04/2016); 2. Processo nº 2042/2016 – Licença-prêmio Mário César
24 Barreto Moraes. (Relator: Ana Paula Menezes – Retirado de pauta - diligência); 3.
25 Processo nº 6962/2016 – Afastamento para viagem internacional – Prof. Julíbio David
26 Ardigo (Relator: Aroldo Schambeck); 4. Processo nº 6625/2016 – Pagamento de
27 inscrição e passagens aéreas – Prof. Carlos Roberto de Rolt (Relator: Aroldo
28 Schambeck); 5. Processo nº 7360/2016 – Licença-prêmio – Prof. Simone Ghisi
29 Feuerschutte (Relator: Aroldo Schambeck); 6. Processo nº 8349/2016 – Afastamento
30 para viagem internacional - Prof. Paula Chies Schommer (Relator: Aroldo
31 Schambeck); 7. Processo nº 6796/2016 – Afastamento para viagem internacional -

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 Prof. Enio Luiz Spaniol (Relator: Aroldo Schambeck); 8. Processo nº 9588/2016 –
2 Afastamento para viagem internacional – Prof. Jovane Medina (Relator: Aroldo
3 Schambeck); 9. Processo nº 6625/2016 - Afastamento para viagem internacional -
4 Prof. Carlos Alberto De Rolt (Relator: Aroldo Schambeck); 10. PTIs e PODs2016/2 do
5 DAE/ DAP/DCE (Relatora: Ana Paula Menezes); 11. Projeto de Ensino
6 LABORATÓRIO DE FINANÇAS, prof. Reinaldo Coelho - (Relatora: Ana Paula
7 Menezes); 12. Processo nº 4208/2016 – Dilatação de prazo de conclusão de curso –
8 Vinicius Alexandre Perucci (Relator: Adriano de Amarante); 13. Processo nº 07/2015
9 – Capacitação docente DCE (Relator: Valério Turnes); 14. Processo nº 4913/2016 –
10 Projeto de Ensino – PRAPEG – Prof. Janice Mileni Bogo (Relatora: Jane Iara); 15.
11 Processo nº 03/2016 – Aprimoramento do capital humano discente – Prof. Fernando
12 Pozzobon – (Relator: Janice Bogo); 16. Processo nº 02/2016 – Vamos falar sobre isso
13 – Ciclo de debates do DAP – Prof. Janice Mileni Bogo (Relatora: Ruth Rossi); 17.
14 Processo nº 12/2015 – Palestra: Desmistificando o Lobby e as relações
15 governamentais (Relator: Fernando Pozzobon); 18. Processo nº 9197/2016,
16 solicitação de remoção da prof.^a Beatriz Goudard (Relator: Fernando Pozzobon); e 19.
17 Comunicações pessoais. Passou-se, então, ao primeiro item: **1. Aprovação da Ata**
18 **da reunião anterior (27/04/2016)** - O Professor Arnaldo colocou em discussão a ata
19 da reunião anterior. Como não houve quem quisesse discutir, a ata foi colocada em
20 votação, a qual foi aprovada por unanimidade. **2. Processo nº 2042/2016 – Licença-**
21 **prêmio Mário César Barreto Moraes. (Relator: Ana Paula Menezes – Retirado de**
22 **pauta - diligência)** – Trata-se da solicitação de Licença-prêmio do professor Mário
23 César Barreto Moraes, lotado no Departamento de Administração, do período de
24 14/07/2016 a 28/07/2016. O atendimento da solicitação não tem impacto na folha de
25 pagamento, pois não prevê contratação ou alteração de carga horária de professor
26 substituto. No processo é informado que o período requerido coincide com o recesso
27 das atividades regulares de ensino desenvolvidas pelo professor. No período, a
28 atividade de coordenação do programa stricto sensu profissional em administração
29 profissional será exercida pela subcoordenadora do programa. Sou favorável à
30 aprovação da solicitação de licença-prêmio do requerente. O Professor Arnaldo
31 colocou o processo em discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 processo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **3. Processo**
2 **nº 6962/2016 – Afastamento para viagem internacional – Prof. Julíbio David**
3 **Ardigo (Relator: Aroldo Schambeck)** - O professor Julíbio pede afastamento
4 internacional com ônus limitado, para os Estados Unidos, na cidade de Dayton, Estado
5 de Ohio para participar de exposição do Sistema de Comunicação Analógico e Digital.
6 Foi aprovado no departamento em 06/05/2016 e “ad referendum” do Concentro em
7 09/05/2016. O pedido está amparado pela legislação vigente. Sou favorável a
8 homologação do “ad referendum” do Concentro. O Professor Arnaldo colocou o
9 processo em discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o processo foi
10 colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **4. Processo nº**
11 **6625/2016 – Pagamento de inscrição e passagens aéreas – Prof. Carlos Roberto**
12 **de Rolt (Relator: Aroldo Schambeck)** - O professor De Rolt solicita ajuda para
13 viagem a Universidade de Messina – Itália, no período de 23 a 30/06/2016, para
14 apresentar artigo. A despesa correrá por conta de recursos advindos do Tribunal de
15 Contas. Foi aprovado no departamento em 13/06/2016 e “ad referendum” do
16 Concentro na mesma data. Sou favorável a homologação do “ad referendum” do
17 Concentro. O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve
18 quem quisesse discutir, o processo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por
19 unanimidade. **5. Processo nº 7360/2016 – Licença-prêmio – Prof. Simone Ghisi**
20 **Feuerschutte (Relator: Aroldo Schambeck)** - A Professora Simone solicita licença-
21 prêmio no período de 17 a 31/07/2016. O pedido será no período de recesso das
22 atividades de sala de aula. Foi aprovado no departamento em 31/05/2016. A
23 solicitação está de acordo com a legislação vigente. Sou favorável à aprovação da
24 solicitação da Professora Simone Ghisi Feuerschutte no período de 17 a 31/07/2016.
25 O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve quem
26 quisesse discutir, o processo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por
27 unanimidade. **6. Processo nº 8349/2016 – Afastamento para viagem internacional**
28 **- Prof. Paula Chies Schommer (Relator: Aroldo Schambeck)** - A Professora Paula
29 Schommer solicita afastamento com ônus limitado, para participar das atividades do
30 ISTR em Estocolmo – Suécia, no período de 23/06/2016 a 03/07/2016. Foi aprovado
31 no departamento em 31/05/2016. A solicitação está de acordo com a legislação

Membrs:

Presidente:

Secretária:

1 vigente. Sou favorável à aprovação ao pedido de afastamento com ônus limitado, no
2 período de 23/06 a 03/07/2016. O Professor Arnaldo colocou o processo em
3 discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o processo foi colocado em
4 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **7. Processo nº 6796/2016 –**
5 **Afastamento para viagem internacional - Prof. Enio Luiz Spaniol (Relator: Aroldo**
6 **Schambeck)** - O Professor Enio solicita afastamento com ônus limitado, para
7 participar das atividades do ISTR em Estocolmo – Suécia, no período de 25/06/2016
8 a 03/07/2016. Foi aprovado no departamento em 31/05/2016. A solicitação está de
9 acordo com a legislação vigente. Sou favorável à aprovação ao pedido de afastamento
10 com ônus limitado, no período de 25/06 a 03/07/2016. O Professor Arnaldo colocou o
11 processo em discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o processo foi
12 colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **8. Processo nº**
13 **9588/2016 – Afastamento para viagem internacional – Prof. Jovane Medina**
14 **(Relator: Aroldo Schambeck)** - O Professor Medina solicita afastamento com ônus
15 limitado, para participar de evento na Universidade de Jönköping – Suécia, no período
16 de 27/06/2016 a 06/07/2016. Foi aprovado no departamento em 13/06/2016. A
17 solicitação está de acordo com a legislação vigente. Sou favorável à aprovação ao
18 pedido de afastamento com ônus limitado, no período de 27/06 a 06/07/2016. O
19 Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve quem quisesse
20 discutir, o processo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **9.**
21 **Processo nº 6625/2016 - Afastamento para viagem internacional - Prof. Carlos**
22 **Alberto De Rolt (Relator: Aroldo Schambeck)** - O professor De Rolt solicita
23 afastamento para viagem a Universidade de Messina – Itália, no período de 23 a
24 30/06/2016, para apresentar artigo. Foi aprovado no departamento em 13/06/2016 e
25 “ad referendum” do Concentro na mesma data. O pedido está amparado pela
26 legislação vigente. Sou favorável a homologação do “ad referendum” do Concentro.
27 O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve quem
28 quisesse discutir, o processo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por
29 unanimidade. **10. PTIs e PODs2016/2 do DAE/DAP/DCE (Relatora: Ana Paula**
30 **Menezes)** - A primeira versão dos Planos de Ocupação Docente (PODs) e os Planos
31 de Trabalho Individual (PTIs) dos Departamentos de Administração, Administração

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 Pública e Ciências Econômicas foram entregues no prazo estabelecido pela Direção
2 de Ensino e seguem o previsto na Resolução de Ocupação Docente 029/2009 -
3 CONSUNI. Na POD do Departamento de Administração um dos docentes não
4 integralizou as horas previstas no seu regime de trabalho, o que deve ser corrigido até
5 o período de ajuste. Como prevê a Resolução de Ocupação Docente, as alterações
6 no Plano de Ocupação Docente, devidamente justificadas, deverão ser entregues à
7 Direção de Ensino do centro até 20 (vinte) dias após os ajustes das matrículas. Pelo
8 exposto, sou de parecer favorável à aprovação dos Planos de Ocupação Docente
9 (PODs) e Plano de Trabalho Individual dos docentes dos Departamentos de
10 Administração, Administração Pública e Ciências Econômicas. O Professor Arnaldo
11 colocou o processo em discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o
12 processo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **11. Projeto**
13 **de Ensino LABORATÓRIO DE FINANÇAS - prof. Reinaldo Coelho - (Relatora:**
14 **Ana Paula Menezes)** - Trata-se de Projeto de Ensino coordenado pelo professor
15 Reinaldo de Almeida Coelho, com a participação dos professores Francisco Resende
16 Baima, Osvaldo Faria de Oliveira, Daniel Augusto de Souza e Ruth Ferreira Rossi. O
17 projeto é sem ônus, ou seja, sem alocação de carga horária, para o coordenador e
18 professores participantes, nos moldes previstos da Resolução 104/2014 – CONSUNI.
19 O Laboratório de Finanças é um espaço de ensino e aprendizagem experiencial, onde
20 professores da área atuantes na área de Finanças podem interagir, com o objetivo de
21 desenvolver atividades extraclasse e oferecer formação profissional especializada em
22 finanças, através do desenvolvimento de temas e estudos relacionados a finanças. O
23 projeto seguiu o trâmite previsto pela Resolução 104/2014 – CONSUNI e encontra-se
24 devidamente instruído. Pelo exposto, sou de parecer favorável à homologação da
25 aprovação da Comissão de Ensino. O Professor Arnaldo colocou o processo em
26 discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o processo foi colocado em
27 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **12. Processo nº 4208/2016 –**
28 **Dilatação de prazo de conclusão de curso – Vinicius Alexandre Perucci (Relator:**
29 **Adriano de Amarante)** - Na análise observou-se que: 1. O interessado está
30 regularmente matriculado no semestre 01 do ano de 2016. (fl. 16); 2. O interessado
31 requer dilatação de prazo de 2 semestres adicionais, semestre 02/2016 e semestre

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 de 01/2017, estando dentro do máximo de prazo a ser dilatado. Análise: como o
2 interessado requisita 2 semestres adicionais, e não 3 semestres para completar 21
3 semestres letivos está de acordo com o disposto no Parágrafo 1º do Artigo 3º da
4 Resolução 001/2000 – CONSEPE. Verificação: o limite máximo de semestres letivos
5 considerando o prazo máximo de 14 semestres mais a dilatação de prazo de 50%
6 deste (7 semestres) e como já foram requisitados 4 semestres, logo, restariam a
7 possibilidade de requisitar mais 3 semestres à para dilatação de prazo. (fls. 09 e 17 e
8 18); 3. O parecer favorável ao interessado por parte do chefe de Departamento em
9 exercício Prof. Marcello Beckert Zapelini, que destaca a viabilidade do interessado
10 concluir o curso em dois semestres adicionais, tendo em vista, que restariam apenas
11 3 disciplinas a serem cursadas em semestres posteriores ao semestre de 01/2016, no
12 caso de aprovação nas 5 disciplinas que ainda cursa. (fl.19); e 4. O interessado requer
13 dilatação de prazo justificando que atividades desempenhadas no exercício de sua
14 função profissional o impediram de concluir o curso em tempo hábil, destacando que
15 o acadêmico obteve dilatação de prazo para os semestres de 02/2012, 01/2015,
16 02/2015 e 01/2016, com base em justificativa e resolução equivalente (ver fls 9-11, 17
17 e 18). Aceitar a solicitação tem o seu devido mérito e viabilidade. O benefício adicional
18 a sociedade de mais um profissional formado em apenas mais 2 semestres supera o
19 custo dos recursos adicionais somados aos recursos até então dispendidos na
20 formação deste profissional. Em termos de viabilidade de sua formação, o interessado
21 necessita cursar apenas 3 disciplinas em 2 semestres, caso seja aprovado nas 5
22 disciplinas que ainda cursa, segundo parecer do prof. Marcello Beckert Zapelini (fl.
23 19). Com base nas Resoluções 001/2000 e 002/2010 – CONSEPE no que se refere
24 ao Artigo 3º parágrafos 2º, 3º e 4º e em última instância artigo 9º, além do mérito e
25 viabilidade em aceitar a solicitação do interessado sou de parecer favorável à
26 solicitação de dilatação de prazo por mais 2 semestres – 02/2016 e 01/2017. O
27 professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Depois de alguns
28 esclarecimentos acerca do tema, o professor Arnaldo colocou o processo em votação,
29 o qual foi aprovado por unanimidade. **13. Processo nº 07/2015 – Capacitação**
30 **docente DCE (Relator: Valério Turnes)** – O Processo trata de relatório final e de
31 prestação de contas do Projeto de Capacitação docente do DCE/ESAG (PRAPEG

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 2014), cujo objetivo foi realizar atividades de capacitação que ajudem o
2 desenvolvimento da didática e métodos de ensino aplicados aos conteúdos
3 curriculares, visando atingir os docentes do DCE, com abertura a participação de
4 docentes de outros cursos da ESAG e outros Centros. O referido relatório foi
5 submetido e aprovado pelo Departamento de Ciências Econômicas - DCE/ESAG em
6 reunião realizada em 16/02/2016, tendo como relator o Prof. Fernando Pozzobon.
7 Posteriormente, o relatório foi submetido e aprovado pela Comissão de Ensino da
8 ESAG/UDESC, por atender as exigências da Resolução pertinente, em reunião
9 realizada 11/05/2016, tendo como relatora a professora Janice Mileni Bogo. Em face
10 do exposto e por seguir o que determina o Art. 13, Capítulo VI - Da prestação de
11 contas, da RESOLUÇÃO nº 006/2009 CONSUNI/UDESC sou de parecer favorável à
12 aprovação do relatório do Projeto de Capacitação Docente do DCE (PRAPEG 2014).
13 O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve quem
14 quisesse discutir, o processo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por
15 unanimidade. **14. Processo nº 4913/2016 – Projeto de Ensino – PRAPEG – Prof.**
16 **Janice Mileni Bogo (Relatora: Jane Iara)** – O relatório final do projeto de ensino
17 “Comunidade de Práticas”, desenvolvido sob a coordenação da Professora Janice, foi
18 aprovado em seus termos pelo colegiado do DAP em 14 de abril e na Comissão de
19 Ensino em 27 de abril passado, por estar de acordo com as resoluções pertinentes.
20 Assim, encaminho parecer favorável à sua aprovação neste Concentro. O Professor
21 Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve quem quisesse discutir,
22 o processo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **15.**
23 **Processo nº 03/2016 – Aprimoramento do capital humano discente – Prof.**
24 **Fernando Pozzobon – (Relator: Janice Bogo)** - O projeto de ensino foi proposto
25 pelo chefe do DCE em 19 de abril de 2016; foi aprovado “ad referendum” o voto do
26 relator no mesmo dia no DCE; tramitou na comissão de ensino da ESAG em 10 de
27 maio de 2016, sendo aprovado por unanimidade. O projeto tem como objetivo
28 "promover atividades como palestras, treinamento e capacitação para alunos, visando
29 atender discentes do curso de Economia, com possibilidade de abertura à participação
30 de discentes dos cursos de Administração Empresarial e Administração Pública".
31 Atende a todas as normas vigentes e é iniciativa de interesse da comunidade

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 acadêmica. Favorável à aprovação. O Professor Arnaldo colocou o processo em
2 discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o processo foi colocado em
3 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **16. Processo nº 02/2016 – Vamos**
4 **falar sobre isso – Ciclo de debates do DAP – Prof. Janice Mileni Boço (Relatora:**
5 **Ruth Rossi)** – O projeto de ensino “vamos falar sobre isso – ciclo de debates do DAP”
6 atende todos os requisitos da Resolução 104/2014 – CONSUNI. Tendo como objetivo
7 geral “proporcionar oportunidades de discussão, reflexão e ação sobre temas
8 vinculados a formação acadêmica” através de eventos demandados por docentes e
9 discentes, trata-se de um projeto relevante, viável e justificado. O Professor Arnaldo
10 colocou o processo em discussão. A professora Ana Paula parabenizou as ações de
11 ensino equilibrando todas as ações, bem como o planejamento docente. O mais
12 positivo é a união dos departamentos na confecção destes projetos e há uma
13 integração maior e tendemos a melhorar. O professor Arnaldo colocou o processo em
14 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **17. Processo nº 12/2015 – Palestra:**
15 **Desmistificando o Lobby e as relações governamentais (Relatora: Ana Paula) -**
16 Trata-se de Projeto de Ensino “Desmitificando o Lobby e as relações governamentais”
17 e o eu Relatório Final coordenado pela professora Sullivan Desirée Fischer. O Evento
18 foi realizado no Auditório da ESAG em 29/04/2015. O projeto foi sem ônus, ou seja,
19 sem alocação de carga horária para a docente. O projeto seguiu o trâmite previsto
20 pela Resolução 104/2014 – CONSUNI e encontra-se devidamente instruído. Pelo
21 exposto, sou de parecer favorável à homologação da aprovação da Comissão de
22 Ensino. O Professor Arnaldo colocou o processo em discussão. Como não houve
23 quem quisesse discutir, o processo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por
24 unanimidade. **18. Processo nº 9197/2016, solicitação de remoção da prof.ª Beatriz**
25 **Goudard (Relatora: Ana Paula)** - O processo 9197/2016 trata do pedido de Remoção
26 da Professora Beatriz Goudard do Departamento de Ciências Econômicas – ESAG
27 para o Centro de Educação à Distância – CEAD. A servidora integra o corpo docente
28 efetivo do Departamento de Ciências Econômicas desde a criação do mesmo. A
29 docente foi removida do Centro de Ciências Tecnológicas – CCT para o Centro de
30 Ciências da Administração e Socioeconômicas – ESAG em 11/04/2008, conforme
31 Portaria 268/07 - Reitoria em 11/04/2008. Na ocasião de sua remoção, a professora

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 já estava designada para exercer função de confiança junto à reitoria (conforme
2 Portaria 1004/07 – Reitoria), sendo dispensada desta função em 12/04/2012 (Portaria
3 456/12 – Reitoria). Após o término da função na Reitoria, a docente afastou-se para
4 Capacitação (Portaria 1976/11 – Reitoria), e ao término deste afastamento, o prazo
5 foi prorrogado por mais 6 meses, de 01/10/2013 a 31/03/2014, para conclusão do
6 doutorado, (Portaria 938/13 – Reitoria). Ao retornar do período de Afastamento para
7 Capacitação, quando a servidora desempenharia atividades de ensino, pesquisa e
8 extensão, a mesma foi acometida problemas de saúde, afastando-se de suas
9 atividades. Desde o seu retorno da licença saúde, a professora desenvolve atividades
10 no Museu da Escola Catarinense, inicialmente por atribuição de atividades
11 administrativas na Reitoria de 40 horas semanais e, em 2016-1, para Readaptação
12 por determinação médica. Como relatado em Reunião do Departamento de Ciências
13 Econômicas de 13/06/2016, “No processo de solicitação de atribuição de atividades,
14 o departamento de Ciências Econômicas (em reunião de 11/12/2014) e o Conselho
15 de Centro (em reunião de 15/12/2014) já haviam indicado, por decisão unânime, a
16 opção pela remoção da professora para que esta pudesse encontrar condições de
17 conciliar o reestabelecimento de saúde com uma rotina de trabalho que respeite seu
18 ritmo nas atividades em que ela pode colaborar como docente e desenvolver em
19 plenitude suas capacidades produtivas.” Considerando os motivos expostos pela
20 servidora e o parecer favorável ao atendimento do pleito em questão. Acredito que a
21 docente possa contribuir com esta universidade em atividades que tenham maior
22 aderência com sua formação acadêmica e interesses profissionais. Pelo exposto, sou
23 de parecer favorável ao atendimento da solicitação de remoção da docente Beatriz
24 Goudard para o Centro de Educação à Distância – CEAD. O Professor Arnaldo
25 colocou o processo em discussão. Como não houve quem quisesse discutir, o
26 processo foi colocado em votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **19.**
27 **Comunicações pessoais** – O Professor Everton parabenizou o evento que está
28 ocorrendo na ESAG, que se refere às Melhores Práticas de Gestão Pública, que foi
29 organizado e gerenciado pelo DAP/ESAG e está se mostrando uma iniciativa louvável
30 de impacto na sociedade e que contribui muito com aquilo que se faz na ESAG e está
31 alinhado com lema histórico da nossa instituição. O professor Medina parabenizou a

Membros:

Presidente:

Secretária:

200

1 Direção pela oportunidade de ter implantado o grupo de estudos Liberdade e
2 Democracia, hoje está com 15 integrantes dos três cursos da ESAG e hoje estão
3 firmando parceria com o IBEMEC de Minas Gerais, e que será um convênio nacional
4 bastante frutífero para a Universidade, pois eles são uma referência nessa área.
5 Informou ainda que a viagem que fará a Suécia, será para discutir os primeiros
6 resultados dos estágios dos dois alunos que da Suécia que estão aqui e será feita a
7 apresentação dos estágios realizados, com as melhores práticas com relação a
8 estrutura de ciclovias estatais. O estudo foi realizado no percurso da Lagoa até o
9 campus da Universidade, com instalações que hoje estão sucateadas e poderiam ter
10 um melhor aproveitamento. Temos o intuito de nessa viagem propor a vinda de
11 mestrandos e doutorandos de lá para fazer a integração com esse tipo de projeto com
12 a ESAG, bem como será o ministrante de duas palestras sobre o Cenário da Logística
13 Brasileira. Está, também, em negociação com o CRA para fazer um evento chamado
14 Suécia Connection, que é um projeto na Suécia de dinheiro virtual. Informou, ainda,
15 que no próximo sábado será realizado um encontro com o grupo de Liberdade e
16 Cidadania, em que a professora Ana Paula terá assento como representante da
17 ESAG. A Professora Ana Paula agradeceu ao professor Medina pela iniciativa do
18 grupo de estudos, com a abertura de um Instituto. Acha essa ação muito importante e
19 que envolve alunos e professores dos três cursos da ESAG. Esther solicitou que os
20 membros assinassem a ata na última página para inutilizar o espaço em branco,
21 informou ainda que os suplentes devem participar da reunião do conselho no caso de
22 impedimento do titular, e se os dois faltarem devem informar por escrito para não ser
23 considerado falta. O professor Arnaldo informou que é importante o detalhamento das
24 normativas para que conselho tenha um andamento fluído. O Professor Arnaldo ainda
25 informou sobre os eventos que estão ocorrendo na ESAG, em especial, o prêmio de
26 melhores práticas e assim como está acontecendo no Departamento de
27 Administração Pública, os demais departamentos têm demandado uma série de
28 eventos que tem fortalecido, não só o seu curso, mas a ESAG como um todo. A
29 medida que o pleno dos departamentos de reúnem e comecem a provocar, com sua
30 sabedoria, projetos de pesquisa, ações de extensão e ações de ensino, ganha o
31 departamento e, conseqüentemente, ganha o centro e lógico, o ganho maior é para a

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 nossa sociedade, no entorno da ESAG. Então, quer registrar o empenho de cada um
2 dos departamentos, na direção de fortalecer o tripé: ensino, pesquisa e extensão. Da
3 mesma forma, as lideranças estudantis de estarem promovendo um diálogo para criar
4 uma governança entre os órgãos representativos do segmento estudantil, tendo um
5 estatuto e um regimento que irão melhorar essa dinâmica de relação dos alunos. O
6 professor Arnaldo deixou registrado a importância das chefias de departamento, como
7 líder de área e de curso, como forma de equacionar as grandes demandas dos
8 departamentos, pois o centro se move a partir do departamento, assim, as chefias
9 entendendo melhor os processos internos da ESAG, o centro começa a ganhar força.
10 Foi apresentado durante a semana uma proposta via laboratório de design do Centro
11 de Artes para a adequação da marca da ESAG à política de comunicação da Udesc,
12 e que tem acompanhado e verificou que há um desconforto por parte de alguns na
13 apresentação, que não foi uma provocação do centro, mas sim uma política da nossa
14 Universidade com relação a conduzir uma forma de apresentar a política de
15 comunicação da Udesc. Então, a partir da direção de ensino foi disparado um e-mail,
16 aguardando sugestões a partir das chefias de departamento e que todo esse material
17 vai ser compilado num processo que deve vir ao pleno do conselho, aqui vais ser
18 designado um relator e a partir da sabedoria deste conselho, será dado os
19 encaminhamentos que devem ser seguidos. Há, porém, um esforço da universidade
20 em tentar padronizar a comunicação visual nos diferentes centros. E este conselho
21 será ouvido futuramente sobre a marca da Esag. O Professor Arnaldo informou, ainda,
22 que esta semana está sendo concluída a digitação do projeto de reforma do aquário
23 junto ao setor de engenharia da Universidade e acredita que em agosto já teremos a
24 empresa licitada para a adequação do espaço, com o objetivo maior de criarmos duas
25 salas de aula e ter uma segurança e tranquilidade com relação ao andamento dos
26 cursos noturnos. Mas ainda persiste a autorização para iniciar a construção do novo
27 prédio que ainda se encontra em análise junto à Secretaria de Obras da Prefeitura.
28 Infelizmente este processo caiu num momento em que a sociedade está discutindo o
29 plano diretor, então ficou um vácuo entre o plano anterior e novo plano e estamos
30 aguardando o andamento dessa nova discussão para liberação. Todos os projetos
31 foram aprovados nas instâncias da vigilância sanitária, bombeiro e só está faltando

Membros:

Presidente:

Secretária:

1 essa deliberação por parte da prefeitura. Todos os esforços estão sendo feitos no
2 sentido de sensibilizar os vereadores, o secretário e o prefeito foram e estão sendo
3 encaminhados. Informou, também, que estamos em um momento de discussão, na
4 Universidade e do centro da avaliação institucional, pois a Universidade irá receber
5 uma comissão de avaliadores do Conselho Estadual de Educação e solicitou um
6 empenho especial, pois o nosso centro poderá ser sorteado para receber a visita da
7 comissão, mas o centro deve estar preparado para receber a comissão. Então, no
8 centro deve haver a motivação da comissão setorial de avaliação, com o envolvimento
9 das chefias de departamento para a organização dos documentos que já existem, mas
10 essas coisas. O Professor Arnaldo agradeceu novamente a presença de todos. Nada
11 mais havendo a tratar, eu, Esther Arnold, lavrei a presente ata, a qual depois de
12 aprovada será assinada por todos os presentes na próxima reunião do Conselho.
13 Florianópolis, 02 de agosto de 2016.

Membros:

Presidente:

Secretária: