

1 No dia quatorze de julho de dois mil e onze, às 17:00 horas na sala de reunião da ESAG,
2 reuniu-se o Conselho de Centro da ESAG, com as seguintes presenças: Mário César
3 Barreto Moraes, Arnaldo José de Lima, Clerilei Bier, Aroldo Schambeck, Everton Luis
4 Pellizzaro Cancelier, Graziela Dias Alperstedt, Jovane Medina Azevedo, Júlio S. Dias,
5 Lisandro Fin Nishi, Maurício C. Serafim, Marina Nogueira dos Santos (suplente Técnica),
6 Nélson da Silva, Nério Amboni, Patrícia Vendramini, Rodrigo Bousfield, Simone Ghisi
7 Feuerschütte, Acadêmica Sara Fantin Ribeiro. Ausências: Bruno César Romão Pacheco,
8 Francisco de Resende Baima (justificada), Julíbio David Ardigo, Raquel Verônica da Cunha
9 Bastos (justificada). Ordem do Dia: 1. Ata da Reunião Anterior; 2. Processo nº 7824/2011 –
10 Solicitação de Remoção (Relator: Prof. Maurício); 3. Projeto de Pesquisa Novo (Relatora:
11 Profª Simone); 4. Solicitações PRODIP (Relatora: Profª Simone); 5. Solicitação de
12 afastamento do país – Prof. Jovane (Relator: Prof. Nério); 6. Solicitação de afastamento do
13 país – Profª Micheline (Relatora: Profª Patrícia); 7. Solicitação FENEAP (Relator: Prof.
14 Mário); 8. Relatório Final de Projeto de Extensão - Edital Sem Ônus (Relatora: Marina); 9.
15 Projeto de Extensão - Edital Sem ônus (Relatora: Marina); 10. Mudança de Coordenação de
16 Projeto de Extensão (Relatora: Marina); 11. Solicitação de GDI – Prof. Mário (Relator: Prof.
17 Julíbio); 12. Outros Assuntos. A Profª Simone solicita a exclusão dos itens 3 e 4 da pauta. O
18 Prof. Mário perguntou aos presentes sobre inclusões em pauta: - Plano Institucional de
19 Qualificação Técnica (Marina). Sendo a inclusão aprovada por unanimidade atendeu-se ao
20 primeiro item da ordem do dia: 1. **Ata da Reunião Anterior** – Colocada em discussão,
21 aprovada por unanimidade. 2. **Processo nº 7824/2011 – Solicitação de Remoção – Profª**
22 **Maria Ester Menegasso** – O Prof. Maurício apresentou seu parecer a seguir: Considerando
23 a análise realizada pelo Prof. Arnaldo José de Lima, que ressalta que o processo cumpre
24 todas as diretrizes estabelecidas no Estatuto da UDESC e Estatuto do Servidor Público do
25 Estado de Santa Catarina – segue o voto favorável à aprovação da remoção da Profª Maria
26 Ester Menegasso da ESAG para o Centro de Educação Superior da Foz do Rio Itajaí –
27 CESFI. Colocado em discussão a solicitação foi aprovada por unanimidade. 3. **Solicitação**
28 **de afastamento do país – Prof. Jovane Medina Azevedo** – O Prof. Nério apresentou a
29 solicitação de afastamento do Prof. Jovane para o período de 31/08/2011 a 10/09/2011 por
30 motivos pessoais, ressaltando que não prejudicará o andamento das atividades do
31 semestre, pois o referido professor apresentou cronograma de atividades, além do nome do
32 Prof. Júlio Dias como responsável pela condução dos trabalhos. Diante do exposto, somos
33 do parecer favorável a solicitação do Prof. Jovane Medina Azevedo. Colocada em
34 discussão, a solicitação de afastamento do Prof. Jovane foi aprovada por unanimidade. 4.
35 **Solicitação de afastamento do país – Profª Micheline Gaia Hoffmann** – A Profª Patrícia
36 apresentou seu parecer a seguir: Processo: nº 9303/2011. Histórico: - Em 16 de junho de

Presidente:

Secretário:

Membros:

1 2011, a Prof^a Micheline Gaia Hoffmann encaminha ofício ao DAP solicitando autorização
2 para viagem no período de 30 de agosto a 07 de setembro do corrente ano, com destino aos
3 Estados Unidos, por motivos particulares, sem ônus para a Universidade; - Na mesma data,
4 o pedido é submetido à apreciação do Colegiado do Departamento, em reunião ordinária,
5 sendo aprovado por unanimidade; - Em 21 de julho, o pedido é encaminhando à Direção
6 Geral para providências, como consta no pedido original da Prof^a Micheline; - Em 22 de
7 junho, o Diretor Geral, Prof. Mário, encaminha o pedido ao Reitor para as providências
8 necessárias; - Em 27 de junho, a solicitação retorna a Direção geral, que incumbe a Direção
9 de Ensino deste Centro para análise e parecer; - Em 1º de julho, a Prof^a Patrícia Vendramini
10 recebe os documentos, juntamente com o parecer do Prof. Arnaldo, em que solicita:
11 abertura do processo no CPA virtual; justificativa da professora para afastamento no meio
12 do semestre, plano de reposição de aulas, e manifestação por escrito do DAP quanto à
13 necessidade de substituição ou não da Prof^a Micheline.; - Em 06 de julho, a Prof^a Patrícia
14 comunica a Prof^a Micheline das demandas apresentadas pelo Diretor de Ensino; - No dia 07
15 de julho, a Prof^a Patrícia recebe ofício da Prof^a Micheline, em que constam: o registro do
16 processo no CPA Virtual; justificativa para o afastamento no período solicitado e o plano de
17 reposição de aulas. Análise: - O afastamento no período solicitado refere-se à licença de
18 núpcias, conforme previsto no artigo 3º da Lei Complementar nº 447, de 07 de julho de
19 2009. Há amparo legal para o gozo do afastamento solicitado, mesmo que não fosse para
20 usufruí-lo no exterior; - Haverá impacto em apenas 3 dias de aula – dia 31/08, 02/09 e
21 06/09: . o tema das aulas será dedicado a atividades de campo, em duas das disciplinas sob
22 a responsabilidade da Prof^a Micheline, executado em consonância com o que está previsto
23 no plano de ensino e o cronograma de aula das mesmas; . na terceira disciplina sob sua
24 responsabilidade, a ausência da professora será suprida por estudo dirigido de artigo já
25 definido, também de acordo com o plano de ensino da disciplina. Essa é uma prática
26 habitualmente aceita na instituição, diante de compromissos profissionais dos professores
27 que por ventura ocorram nos dias de aula; - Cabe destacar que afastamentos durante o
28 semestre letivo são concedidos, na maioria dos casos, por motivos profissionais, para que
29 os professores possam participar de eventos científicos de interesse do curso e da
30 instituição, sempre com previsão de atividades compatíveis com o plano de ensino e o
31 cronograma de aulas. – Os afastamentos por motivos particulares são bastante raros, mas
32 ainda carecem de certa normatização para que não haja prejuízo aos alunos, tornando o
33 processo vulnerável a críticas e falhas. *Parecer:* Levando em consideração o amparo legal
34 para gozo da licença de núpcias a que a Prof^a Micheline está submetida, a tempestividade
35 do pedido e o plano de atividades para as aulas ocorridas no período da viagem, sem
36 prejuízo para o semestre, sou de parecer favorável ao pedido de afastamento. Colocada em

Presidente:

Secretário:

Membros:

1 discussão, a solicitação de afastamento da Profª Micheline foi aprovada por unanimidade. 5.

2 **Solicitação FENEAP** – O Prof. Mário informou que a comissão de formatura não deverá
3 mais ser presidida pela Secretaria de Ensino, Ana Cristina, pois os alunos confundem as
4 atividades acadêmicas com as de formatura. Informou ainda que nas próximas formaturas a
5 mesa será composta por menos integrantes. A entrega do diploma será feita pelo paraninfo.
6 Na seqüência fez a leitura do Ofício nº 024/2011 da Federação Nacional dos Estudantes de
7 Administração Pública – FENEAP, que solicita autorização para homenagear os acadêmicos
8 formandos em Administração Pública na colação de grau em 1º de agosto de 2011. Seriam
9 duas homenagens: 1. *Mérito Alvorada* – homenagem aos formandos que através de seu
10 protagonismo político, tenham contribuído para propagar o bom nome da Federação e
11 fortalecer sua causa e do novo movimento estudantil. 2. *Mérito Guerreiro Ramos* –
12 homenagem aos formandos que se dedicaram a atividades de ensino e inovação e por isso
13 tenham obtido alto desempenho durante a graduação. A Federação entende ser adequado
14 que essas homenagens sejam prestadas na cerimônia de outorga de grau, junto com as
15 premiações da própria Universidade e do Conselho Regional de Administração. A Profª
16 Clerilei informou que já há muitos prêmios e a nova idéia é “enxugar” a formatura. Ressaltou
17 que a formatura é algo institucional. O Prof. Mário informou que no CAV a premiação que
18 não é institucional, é feita à parte, após o fechamento da colação e retirada da mesa. O Prof.
19 Everton mencionou a mesma idéia. Fazer somente premiação institucional e a premiação a
20 parte não deixará de ser feita, porém o aluno não receberá a homenagem na colação. A
21 Profª Patrícia ressaltou que o referido pedido possui âmbito político por parte de alguns
22 alunos. Sugeriu que a premiação poderia ser feita no ENEAP, por exemplo. O Prof. Nério
23 também sugeriu que o procedimento da entrega da premiação seja feito com a chamada de
24 todos os premiados em um único momento. A Acadêmica Sara diz que é um momento
25 importante para os acadêmicos, porém concordou com a sugestão do Prof. Nério. O Prof.
26 Maurício apóia a opinião da Profª Patrícia e sugere evitar este tipo de promoção. A Profª
27 Simone opinou pelo esclarecimento da motivação para os acadêmicos e para as instituições
28 que desejam premiar. O Prof. Arnaldo solicitou vistas do pleito da FENEAP para elaborar
29 proposta para o Conselho. Vistas concedidas. 6. **Relatório Final de Projeto de Extensão -**

30 **Edital Sem Ónus** – A Conselheira Marina apresentou o relatório final do Curso Auditoria e
31 Controle Interno na Administração Pública, elaborado em conjunto com a ENA Brasil,
32 inserido no Edital sem ônus. Registrhou que o curso não ocorreu, pois o público alvo,
33 servidores do Tribunal de Contas, não formaram turma. Pela impossibilidade da realização
34 do curso, o coordenador, Prof. Rodrigo Bousfield, elaborou no SIGPROJ seu relatório
35 justificando a não realização do curso. O relatório foi diligenciado no Departamento de
36 Administração Pública e também na Comissão de Extensão. O Prof. Rodrigo atendeu às

Presidente:

Secretário:

Membros:

1 diligências sendo aprovado nas duas instâncias. Colocado em discussão, o relatório é
2 aprovado por unanimidade. **7. Projeto de Extensão - Edital Sem ônus** – A Conselheira
3 Marina apresentou o Projeto de Extensão “Gerenciamento de Projetos na Prática”,
4 coordenado pelo Prof. Leandro Costa Schmitz está dentro do Edital sem ônus. É um projeto
5 que abrange todos aqueles realizados durante os dois semestres com acadêmicos do 7º
6 termo. O Projeto já foi aprovado no Departamento de Administração Empresarial e
7 Comissão de Extensão. Colocado em discussão o projeto foi aprovado por unanimidade. **8. Mudança de Coordenação de Projeto de Extensão** - A Conselheira Marina informou que
9 foi solicitada a mudança na coordenação do Projeto de Extensão Multiplicador do
10 Conhecimento. Atualmente coordenado pela Profª Ivoneti, passando a ser coordenado pela
11 Profª Patrícia Vendramini. São projetos inseridos no Programa Laboratório de Aprendizagem
12 em Serviços Públicos, coordenado pelo Prof. Ênio Spaniol. Colocado em discussão a
13 mudança de coordenação foi aprovada por unanimidade **9. Solicitação de Gratificação de**
14 **Dedicação Integral do Prof. Mário César Barreto Moraes** – O Prof. Júlio apresentou o
15 parecer do relator, Prof. Julíbio que não pode comparecer a reunião. Parecer: Por satisfazer
16 todos os requisitos estabelecidos pela Resolução nº 024/2009 – CONSUNI, parecer
17 favorável ao deferimento da solicitação. Colocado em discussão, a solicitação foi aprovada
18 pela maioria, com abstenção do Conselheiro Prof. Mário César B. Moraes. **10. Plano**
19 **Institucional de Qualificação Técnica - PIQT** – A Conselheira Marina apresentou o Plano
20 de Qualificação Técnica dos servidores a seguir: 1. *Ana Maria Carvalho Cardoso* – Mestrado
21 – Período: 2012/2013. 2. *Andréa de Brito Dobes* – Mestrado – Período: 2012/2013. 3. *Esther*
22 *Arnold* – Doutorado – Período: 2012/2013. 4. *Rosangela Felippi* - Doutorado – Período:
23 2012/2013. Colocado em discussão o PIQT foi aprovado por unanimidade. **11. Outros**
24 **Assuntos** – O Prof. Arnaldo ressaltou a importância da participação no JIUDESC pelos
25 acadêmicos. A ESAG foi bem representada. Houve uma situação negativa, em que foi
26 necessário “puxar a orelha” de alguns acadêmicos. O Prof. Arnaldo ressaltou que a
27 organização dos jogos não pode ficar somente por conta dos alunos, devendo ter maior
28 participação da Direção. O Prof. Mário registrou votos de louvor a Acadêmica Sara Fantin
29 pelo ótimo desempenho nos jogos. O Prof. Arnaldo elogiou o desempenho do Departamento
30 de Administração Empresarial na avaliação realizada pela Comissão de Reconhecimento do
31 Curso de Administração. Informou que o SIGA já está em pleno funcionamento e pronto
32 para o processo de matrícula. O Prof. Nério informou sobre a visita da Comissão do
33 Conselho Estadual de Educação, recebida pela ESAG para avaliação durante o dia
34 12/07/2011. Elogiou a avaliação dizendo ser muito coerente. Registraram os problemas
35 levantados pela Comissão: produção acadêmica; falta de flexibilidade; infra-estrutura, foi
36 avaliado pelo que há hoje e não como era antes (em função das chuvas); atualização do

Presidente:

Secretário:

Membros:

1 Currículo Lattes, foi verificado um currículo que não estava atualizado desde 2007. O Prof.
2 Mário informou que de 09 a 11 de novembro ocorrerá em Florianópolis o VII Encontro
3 Nacional de Mestrados Profissionais. É um evento nacional e a ESAG/UDESC irá
4 coordenar. Provavelmente será na FIESC, pois é para 350 pessoas. O Prof. Maurício
5 questionou a mudança do nome da ESAG para Centro de Ciências Sociais Aplicadas. O
6 Prof. Mário sugeriu que até outubro seja discutido nos Departamentos e encaminhado para
7 a Direção Geral. O Prof. Maurício sugeriu discussão sobre a criação de “escolas” dentro do
8 Centro. Por exemplo: Escola de Administração Empresarial, Escola de Administração
9 Pública, Escola de Ciências Econômicas. O Prof. Nério concordou e acena que esta
10 mudança é ainda mais importante do que a mudança do nome do Centro. O Prof. Mário
11 sugere a elaboração de um documento sobre o assunto incluindo também a mudança de
12 nome. O Prof. Jovane informou que o projeto da Suécia está bem encaminhado. Os
13 trabalhos de pesquisa já foram iniciados por parte do LOGTEC (grupo do Brasil – Líder:
14 Prof. Jovane Medina) e está em fase de negociação a possibilidade dos alunos brasileiros
15 de estagiar em empresas na Escandinávia. Além disso, o Prof. Jovane Medina antecipou-se
16 em solicitar livros estrangeiros que irão auxiliar nas temáticas de pesquisa do LOGTEC e
17 que irão compor o plano de ensino da disciplina que ele ministrará, em inglês, para os
18 alunos estrangeiros que virão para ESAG em janeiro. A solicitação já foi aprovado pela
19 biblioteca e também já foi efetuado o pedido para Editora licitada. O Prof. Mário informou
20 que a partir da próxima semana chegarão cinco novos técnicos e nas próximas mais cinco.
21 Um para cada Direção e um para cada Departamento. Comunicou que no próximo dia 19 de
22 julho será realizada uma reunião geral com os professores. O Prof. Nério registrou que
23 gostaria de deixar pelo menos uma semana sem compromissos. Foi sugerido então
24 transferir a reunião para o dia 28/07/11. O Prof. Mário concordou, ressaltando a importância
25 da presença dos Chefes de Departamento. Em conversa com a Acadêmica Bruna da
26 Atlética foi sugerido jogos entre professores e alunos da ESAG. O Prof. Mário informou que
27 com a saída da Profª Maria Ester fica aberta uma vaga de docente no quadro. Na seqüência
28 foi discutido sobre o plágio no Estágio. Para evitar o plágio poderá ser feito uma verificação
29 por meio do “farejador”. A Profª Simone registrou que também acontecem plágios nos
30 projetos de pesquisa, por alunos e professores. Sugeriu a criação de um grupo de trabalho
31 para discussão do assunto. Nada mais havendo a tratar, foi a presente reunião encerrada,
32 da qual eu, Marina Nogueira dos Santos e Tânia Mara M. Cardoso lavramos a presente ata,
33 a qual depois de aprovada será assinada por todos os presentes do Conselho. Florianópolis,
34 14 de julho de 2011.

Membros: