

1 No dia dezessete de novembro de dois mil e onze, às 17:00 horas na sala de reunião da  
2 ESAG, reuniu-se o Conselho de Centro da ESAG em Reunião Ordinária, com as seguintes  
3 presenças: Mário César Barreto Moraes, Adrián Sánches Abraham, Ana Paula Menezes  
4 Pereira, Aroldo Schambeck, Arnaldo José de Lima, Dannyela da Cunha Lemos, Denise  
5 Pinheiro, Eduardo Janicsek Jara, Fabiano Maury Raupp, Felipe Eugênio Kich Gontijo,  
6 Giselle Meira Kersten, Isabela Regina Fornari Muller, Jane Iara Pereira da Costa, José Luiz  
7 Fonseca da Silva Filho, Marcelo Ribeiro Martins, Maurício Custodio Serafim, Nério Amboni,  
8 Patrícia Vendramini, Rafael Tezza, Simone Ghisi Feuerchütte, Téc. Ana Cristina Benazzi  
9 dos Santos (titular), Téc. Daiane Martins de Oliveira (suplente), Téc. Gleide Zin Cunha Maia  
10 (suplente), Téc. Tânia Mara Martins Cardoso (Titular), Acad. Sara Fantin Ribeiro. Ausências:  
11 Maria Carolina Martinez Andion (Licença gestação), Marco Antônio Seifriz (justificada),  
12 Acad. Bruno César Romão Pacheco (justificada). Ordem do Dia: 1. Ata da Reunião Anterior;  
13 2. Posse Novos Representantes Docentes e Técnicos; 3. Solicitações de Gratificação de  
14 Dedicção Integral (Prof. Arnaldo); 4. Solicitações de Progressão por Desempenho  
15 aprovadas *ad referendum* pelo Presidente do Conselho de Centro (Profª Simone); 5.  
16 Autorização de PRODIPs (Relatora: Profª Simone); 6. Projetos de Pesquisa Novos (fora do  
17 edital) (Relatora: Profª Simone); 7. Pedidos de Prorrogação de Projetos de Pesquisa;  
18 (Relatora: Profª Simone); 8. Inclusão de professor em Projeto de Pesquisa em andamento;  
19 (Relatora: Profª Simone); 9. Vistas do Processo nº 14736/2011 – Dilatação de prazo de  
20 conclusão de curso, interessado: Sergio Luiz Santos; (Relator: Profª Isabela); 10. Processo  
21 nº 16862/2011 – Acadêmico Ivan Horvath Codas – Solicitação de Outorga de Grau em  
22 Gabinete; (Relator: Prof. Arnaldo); 11. Processo nº 15750/2011 – Solicitação de  
23 Afastamento para Capacitação Profª Beatriz Goudard – Aprovado *ad referendum*; (Relatora:  
24 Profª Ana Paula Menezes Pereira); 12. Inclusão do Prof. Rodrigo Bousfield (com alocação  
25 de 4 hs) como vice-coordenador do projeto "Apoio a Elaboração de Projetos" integrante do  
26 Programa de Extensão Escritório de Projetos, cadastrado no Edital PAEX 002/2011; (Profª  
27 Denise); 13. Inclusão da Profª Janice Mileni Bogo (com alocação de 2 hs) e da professora  
28 Paula Chies Schommer (sem alocação de carga horária) no Projeto Ecoeficiência ESAG,  
29 cadastrado no Edital PAEX 002/2011 (Profª Denise); 14. Evento de extensão sem ônus: VII  
30 Encontro Nacional dos Mestrados Profissionais - aprovado *ad referendum* pelo Presidente  
31 do Conselho de Centro (Profª Denise); 15. Outros Assuntos. A Profª Denise Pinheiro  
32 solicitou que fossem retirados de pauta os itens 12, 13 e 14. O Prof. Mário iniciou a reunião  
33 perguntando aos presentes sobre inclusões em pauta: . Projetos de Ensino – PRAPEG -  
34 Processos nº 17748/2011 e Processo nº 17960/2011(Prof. Arnaldo); . Processo nº  
35 18213/2011 – Solicitação de Colação de Grau em Separado (Prof. Arnaldo); . Relatórios  
36 Parciais e Relatório Final de Pesquisa (Profª Simone); . Mudança na Coordenação de

**Presidente:**

**Secretário:**

**Membros:**

1 Projeto de Pesquisa (Profª Simone); . Credenciamento de novos docentes para o Curso de  
2 Especialização em Estudos Estratégicos em Administração Pública (Profª Simone). Sendo  
3 as inclusões aprovadas por unanimidade atendeu-se ao primeiro item da ordem do dia: 1.  
4 **Ata da Reunião Anterior** – Colocada em discussão, aprovada por unanimidade. Registra-  
5 se a presença da Profª Ana Paula Menezes Pereira na reunião do dia 07 de outubro de  
6 2011. 2. **Posse Novos Representantes Docentes e Técnicos** – O Prof. Mário deu as boas  
7 vindas aos novos representantes, empossando os docentes e técnicos, a seguir: 1. Prof.  
8 Nério Amboni (titular), Prof. Adrián Sánches Abraham (suplente); 2. Profª Jane Iara Pereira  
9 da Costa (titular), Prof. Fabiano Maury Raupp (suplente); 3. Profª Denise Pinheiro (titular); 4.  
10 Prof. Eduardo Janicsek Jara (titular), Prof. Rafael Tezza (suplente); 5. Prof. Felipe Eugênio  
11 Kich Gontijo (titular), Prof. José Luiz Fonseca da Silva Filho (suplente); 6. Profª Simone Ghisi  
12 Feuerschutte (titular), Prof. Marcelo Martins (suplente); 7. Profª Dannyela da Cunha Lemos  
13 (titular), Profª Giselle Meira Kersten (suplente); 8. Profª Patrícia Vendramini (titular); 9. Prof.  
14 Arnaldo José de Lima (titular). Técnicos: 1. Ana Cristina Benazzi dos Santos (titular), Daiane  
15 Martins de Oliveira (suplente); 2. Tânia Mara Martins Cardoso (titular), Gleide Zin Cunha  
16 Maia (suplente). O Prof. Mário também deu posse ao Técnico Aroldo Schambeck,  
17 representante indicado entre os Diretores do Centro. A Profª Maria Carolina tomará posse  
18 quando retornar da licença gestação. Os representantes discentes tomarão posse na  
19 reunião de dezembro. 3. **Solicitações de Gratificação de Dedicção Integral** – O Prof.  
20 Arnaldo apresentou parecer das solicitações de GDI: **Origem:** Departamentos da ESAG e  
21 Comissão Interdepartamental da ESAG. **Processos nºs:** 1 - Processo nº 13916/2011 –  
22 Profª Ana Paulo Grillo Rodrigues, 2 – Processo nº 15721/2011 – Profª Beatriz Goudard, 3 –  
23 Processo nº 16902/2011 – Prof. Carlos Eduardo Freitas da Cunha, 4 – Processo nº  
24 17384/2011, 5 – Processo nº 17724/2011 – Profª Clerilei Aparecida Bier, 6 – Processo nº  
25 17389/2011 – Profª Dannyela da Cunha Lemos, 7 – Processo nº 16908/2011 – Prof.  
26 Eduardo Trauer, 8 – Processo nº 14988/2011 – Prof. Enio Luiz Spaniol, 9 – Processo nº  
27 16950/2011 – Prof. Felipe Eugênio Kich Gontijo, 10 – Processo nº 17050/2011 – Prof.  
28 Francisco de Rezende Baima, 11 – Processo nº 17391/2011 – Profª Graziela Dias  
29 Alperstedt, 12 – Processo nº 16916/2011 – Profª Jane Iara Pereira da Costa, 13 – Processo  
30 nº 13813/2011 - Profª Janice Mileni Bogo, 14 – Processo nº 16915/2011 – Prof. José Luiz  
31 Fonseca da Silva, 15 – Processo nº 16906/2011 – Prof. Jovane Medina Azevedo, 16 –  
32 Processo nº 16914/2011 – Prof. Julibio Ardigo, 17 – Processo nº 16864/2011 – Prof. Julio da  
33 Silva Dias, 18 – Processo nº 17536/2011 – Prof. Lisandro Fin Nishi, 19 – Processo nº  
34 14837/2011 - Profª Luciana Francisco de Abreu Ronconi, 20 – Processo nº 17393/2011 –  
35 Prof. Luis Gonzaga Mattos Monteiro, 21 - Processo nº 16141/2011 – Prof. Marco Antônio  
36 Seifriz, 22 – Processo nº 17008/2011 – Prof. Marcus Tomasi, 23 – Processo nº 17063/2011

**Presidente:**

**Secretário:**

**Membros:**

1 – Prof. Mário César Barreto Moraes, 24 – Processo nº 17247/2011 – Prof. Nério Amboni, 25  
2 - Processo nº 15752/2011 - Profª Patrícia Vendramini, 26 – Processo nº 16883/2011 – Prof.  
3 Paulo Henrique Simon, 27 - Processo nº - 12945/2011 – Prof. Rodrigo Bousfield, 28 –  
4 Processo nº 18166/2011 – Profª Simone Ghisi Feuerschütte. **Histórico:** Em 10 de novembro  
5 de 2011, a Comissão Interdepartamental da ESAG formada pelos Professores Nério  
6 Amboni, Patrícia Vendramini e Nelson da Silva, após análise das solicitações de GDI,  
7 constantes dos processos acima identificados, recomendaram sua aprovação por atender a  
8 legislação vigente na ESAG/UDESC. Nesse mesmo dia sou designado relator pelo Diretor  
9 Geral para apresentação de parecer no CONCENTRO ESAG. **Análise:** Os professores  
10 solicitaram GDI junto às respectivas Chefias de Departamentos da ESAG. Todas as  
11 solicitações de GDI foram aprovadas em reuniões Departamentais realizadas em: 31 de  
12 outubro de 2011 (Departamento de Administração Empresarial), 21/10/11 (Departamento de  
13 Ciências Econômicas) e 19/10/11 (Departamento de Administração Pública). Assim, a  
14 Comissão formada pelos professores representantes do Departamento de Administração  
15 Pública, Ciências Econômicas e de Administração Empresarial (Portaria nº 032/09)  
16 reuniram-se em 09 de novembro de 2011 para fazer à análise e a apreciação dos pedidos  
17 de solicitação de GDI (renovação e novas) a luz da legislação. Nos processos  
18 encaminhados pelos professores constava: a) Requerimento e Termo de Compromisso,  
19 declarando que não exercerá atividade com vínculo empregatício no período de atribuição e  
20 concessão da Gratificação; b) Cópia dos Planos de Trabalho Individuais (PTI) dos  
21 semestres 2011.1 e 2011.2, endossados pelo Chefe de Departamento, relativos aos dois  
22 últimos semestres imediatamente anteriores ao da atribuição e percepção da GDI pleiteada;  
23 c) Comprovante da última progressão funcional e documentos de comprovação do exercício  
24 de função em outros órgãos, conforme a situação do professor solicitante. Vale informar que  
25 as solicitações feitas pelos Professores que se encontram afastados para exercer cargo de  
26 provimento em comissão ou função de confiança nos governos federal, estadual e municipal  
27 dentro ou fora do âmbito da UDESC e da ESAG encontram amparo legal, conforme o § 5º  
28 do art. 14 da Lei Complementar Nº 345, de 07 de abril de 2006. Nesta situação temos os  
29 seguintes professores: 1. Prof. Carlos Roberto De Rolt se encontra desenvolvendo  
30 atividades junto a Prefeitura Municipal de Florianópolis; 2. Profª Beatriz Goudard que se  
31 encontra a disposição da Reitoria; 3. Prof. Marcus Tomasi que se encontra a disposição na  
32 Reitoria. **Voto:** Diante do acima exposto, sou de parecer **FAVORÁVEL** a concessão de GDI  
33 ao professor efetivo e estável nominado no presente processo para o ano de 2012.  
34 Colocado em discussão o parecer do relator foi aprovado por unanimidade. **4. Solicitações**  
35 **de Progressão por Desempenho aprovadas ad referendum pelo Presidente do**  
36 **Conselho de Centro** – A Profª Simone apresentou parecer favorável as solicitações de

**Presidente:**

**Secretário:**

**Membros:**

1 progressão por desempenho por atender aos requisitos da Resolução nº 010/2009 –  
2 CONSEPE, que foram aprovadas *ad referendum*: 1 - Prof. Eduardo Trauer, 2 – Prof. Felipe  
3 Eugênio Kich Gontijo, 3 – Profª Simone Ghisi Feuerschütte. Colocado em discussão, o  
4 Conselho homologou por unanimidade as aprovações *ad referendum*. **5. Autorização de**  
5 **PRODIPs** – A Profª Simone apresentou parecer favorável as solicitações a seguir,  
6 informando que as mesmas já obtiveram aprovação no Departamento, na Comissão de  
7 Pesquisa e *ad referendum* do CONCENTRO: 1. Profª Graziela Dias Alperstedt obteve  
8 aprovação do artigo “A pesquisa em Gestão Internacional no Brasil entre 2001 e 2010: um  
9 estudo a partir dos Anais do ENANPAD”, no Encontro Nacional da ANPAD, no período de  
10 04 a 7 de setembro de 2011, no Rio de Janeiro. 2. Profª Graziela Dias Alperstedt obteve  
11 aprovação do artigo “O processo de ensino/aprendizagem em gerenciamento de projetos: a  
12 experiência da Casa de Cáritas”, no III EnEPQ – Encontro de Ensino e Pesquisa em  
13 Administração e Contabilidade, no período de 20 e 22 de novembro de 2011, em João  
14 Pessoa - PB. 3. Profª Emiliana Debetir obteve aprovação do artigo “Aposentadoria –  
15 Oportunidade de Realizar Projetos e/ou Momento de Crise? Um Estudo com os Servidores  
16 da UFSC”, no EnGPR Anpad 2011, no período de 20 a 22 de novembro de 2011, em João  
17 Pessoa - PB. 4. Prof. Fabiano Maury Raupp obteve aprovação do artigo “Utilização do  
18 Legislativo Eletrônico em Câmaras Municipais para o Exercício da Transparência”, no XVIII  
19 Congresso Brasileiro de Custos, no período 07 a 09 de novembro de 2011, no Rio de  
20 Janeiro. 5. Prof. Nério Amboni obteve aprovação do artigo “Produção acadêmica em Teoria  
21 Institucional no Brasil: 1990 a 2010”, no XIV SEMEAD – Ensino e Pesquisa em  
22 Administração, no período de 13 e 14 de outubro de 2011, em São Paulo. Colocado em  
23 discussão, o Conselho homologou por unanimidade as aprovações *ad referendum*. **6.**  
24 **Projetos de Pesquisa Novos (fora do edital PIC&DTI)** – A Profª Simone apresentou os  
25 projetos de pesquisa novos, fora do edital, informando que os mesmos obtiveram aprovação  
26 nos Departamentos e na Comissão de Pesquisa: **1. Título:** “Infraestrutura e crescimento  
27 econômico regional: o efeito da pavimentação de rodovias interestaduais sobre atividade  
28 econômica municipal na Região Sul”, Orientador: Prof. Adriano de Amaranto. **2. Título:**  
29 “Aplicação do conceito de eco eficiência em processos produtivos”, Orientador: Prof. Felipe  
30 Eugênio Kich Gontijo. **3. Título:** “A imagem e o posicionamento da marca ESAG na  
31 UDESC”, Orientador: Prof. Carlos Eduardo Freitas da Cunha. Colocado em discussão, o  
32 Conselho homologou por unanimidade as aprovações *ad referendum*. **7. Pedidos de**  
33 **Prorrogação de Projetos de Pesquisa** - A Profª Simone apresentou as solicitações de  
34 prorrogação de projetos de pesquisa, informando que os mesmos obtiveram aprovação nos  
35 Departamentos e na Comissão de Pesquisa: **1. Título:** “Um estudo sobre as vantagens  
36 competitivas dos arranjos produtivos catarinenses”, Orientador: Prof. Daniel Augusto de

Membros:

**Presidente:**

**Secretário:**

1 Souza. **2. Título:** “Diferencial entre os rendimentos do trabalho da indústria de tecnologia na  
2 região sul do Brasil”, Coordenadora: Prof<sup>a</sup> Patrícia Bonini. **3. Título:** “Racionamento de  
3 crédito e crises financeiras”, Coordenadora: Prof<sup>a</sup> Ana Paula Menezes Pereira. Colocados  
4 em discussão, as solicitações foram aprovadas por unanimidade. **8. Inclusão de professor**  
5 **em Projeto de Pesquisa em andamento** – A Prof<sup>a</sup> Simone apresentou as inclusões a  
6 seguir: 1. Prof. José Francisco Salm Júnior no Projeto “Políticas públicas e engajamento  
7 entre governo, instituições de pesquisa e empresas em ações para a inovação: um estudo  
8 comparativo entre Brasil, Coréia do Sul e EUA”, com alocação de carga horária, coordenado  
9 pela Prof<sup>a</sup> Micheline Gaia Hoffmann 2. Prof<sup>a</sup> Deisiane dos Santos Delfino e Prof<sup>a</sup> Samantha  
10 Buglione no projeto “O mercado imobiliário de Florianópolis na perspectiva da nova  
11 sociologia econômica”, coordenado pelo Prof. Ênio Luiz Spaniol. Colocado em discussão, as  
12 inclusões foram aprovadas por unanimidade. **9. Vistas do Processo nº 14736/2011 –**  
13 **Dilatação de prazo de conclusão de curso, interessado: Sergio Luiz Santos** – A Prof<sup>a</sup>  
14 Isabela apresentou seu parecer e voto a seguir: Em se tratando de um pedido de vistas do  
15 relato anterior feito pelo Prof. Arnaldo José de Lima, que julgou o pedido de dilatação de  
16 prazo por motivos profissionais, e sendo favorável. Mesmo assim, a atual relatora entendeu  
17 ser pertinente anexar ao processo a real causa do pedido de solicitação de prazo do  
18 acadêmico Sérgio Santos. Após análise e acréscimo de documento legal (atestado médico),  
19 comprovante doença que pode interferir nas atividades normais do acadêmico, e levando-se  
20 em conta a história do acadêmico no Curso (notas e freqüências) parecer favorável a  
21 aprovação de dilatação pelo prazo de dois semestres. Colocado o assunto em discussão, o  
22 Prof. Arnaldo por questão de ordem acatou o parecer da relatora de vistas. Na seqüência o  
23 Prof. Nério concordou com o parecer, afirmando que recomenda que os processos de  
24 dilatação de prazo sejam analisados por pessoas que conhecem o histórico do aluno.  
25 Sugeriu a criação de uma comissão integrada pela Direção de Ensino, Chefe Departamento  
26 e Secretária Acadêmica. Solicitou mais coerência, para que os alunos não sejam  
27 prejudicados O Prof. Arnaldo comunicou que um dos processos de dilatação indeferidos na  
28 reunião anterior do CONCENTRO foi aprovado no CONSEPE. A acadêmica entrou com  
29 pedido de reconsideração, e o CONSEPE permitiu a dilatação por três semestres. Informou  
30 que irá recomendar ao outro acadêmico que também entre com o pedido de reconsideração.  
31 O Prof. Mário solicitou que o Prof. Arnaldo forneça cópia ao CONCENTRO da decisão do  
32 CONSEPE. Em votação o voto de parecer de vistas foi aprovado por unanimidade. **10.**  
33 **Processo nº 16862/2011 – Acadêmico Ivan Horvath Codas – Solicitação de Outorga de**  
34 **Grau em Gabinete aprovado ad referendum** – O Prof. Arnaldo apresentou parecer  
35 favorável a seguir: O acadêmico solicita outorga de grau em gabinete, alegando  
36 necessidade de retornar ao país de origem (Paraguai), dado o recente falecimento de seu

Membros:

Presidente:

Secretário:

1 pai. O acadêmico alega que sua presença naquele local se faz necessária para  
2 encaminhamento de documentos de sucessão e representação da família, conforme  
3 exigências legais. A Resolução nº 055/2008 – CONSUNI, estabelece em seu art. 3º que: “§  
4 3º Pode a outorga de grau em Gabinete ser requerida antes da data estabelecida para a  
5 Outorga de Grau Oficial do curso do acadêmico, sendo deferidos os requerimentos que  
6 apresentarem como justificativa: [...] mudança de residência da família para outro Estado da  
7 Federação ou outro País.” Colocado em discussão, o parecer do relator foi aprovado por  
8 unanimidade. **11. Processo nº 15750/2011 – Solicitação de Afastamento para**  
9 **Capacitação Profª Beatriz Goudard – Aprovado *ad referendum*** – A Profª Ana Paula  
10 apresentou seu parecer a seguir: **Processo:** 15750/2011. **Origem:** Reitoria - GAB.  
11 **Interessado:** Beatriz Goudard. **Assunto:** Solicitação de afastamento integral para  
12 freqüentar curso de Pós-Graduação “Stricto Sensu” – Doutorado. **Histórico:** . Em  
13 13/10/2011, a Profª Beatriz Goudard, matrícula 340199-5-02, docente do Departamento de  
14 Ciências Econômicas do Centro da Administração e Sócioeconômicas encaminhou ao  
15 Departamento de Ciências Econômicas - ESAG um processo de solicitação de afastamento  
16 integral para freqüentar curso de Pós-Graduação “Stricto Sensu” – Doutorado. . Em  
17 17/11/2011, o Prof. Arlindo Carvalho Rocha foi designado como relator do referido processo  
18 junto ao Departamento de Ciências Econômicas. . Em 21/11/2011, o pleito da professora foi  
19 submetido ao departamento, onde se aprovou por unanimidade o voto favorável do relator  
20 ao pedido de afastamento integral da professora Beatriz Goudard, a contar de 20/09/2010. .  
21 Em 26 de outubro de 2011, o Diretor Geral da ESAG, Prof. Dr. Mário César Barreto Moraes,  
22 encaminhou o processo ao Diretor de Administração para análise e parecer quanto ao pleito  
23 da requerente. . Em 04 de novembro de 2011, o Diretor de Administração, Aroldo  
24 Schambeck, encaminhou à Direção Geral o relato técnico sobre a solicitação da professora,  
25 o parecer foi de que o pleito da requerente atende às exigências definidas na Resolução nº  
26 056/2010 do CONSUNI. . Em 08/11/2011, a solicitação da professora foi aprovada “*ad*  
27 *referendum*” pelo Diretor Geral da ESAG. . Em 09/11/2011 recebi os autos para análise e  
28 relato junto ao Conselho de Centro da ESAG. . Em 17/11/2011, esta relatora apresentou  
29 parecer. **Análise:** O objeto do processo é a solicitação de afastamento integral para  
30 freqüentar curso de Pós-Graduação “Stricto Sensu”– Doutorado em Engenharia Civil,  
31 formulado pela Profª Beatriz Goudard. Conforme a solicitação encaminhada ao Chefe do  
32 Departamento de Ciências Econômicas pela requerente, o objetivo da solicitação de  
33 afastamento seria o de concluir o curso em andamento, iniciado em 20/09/2010, sem  
34 solicitar afastamento de suas funções. O pleito da solicitante é instruído pela Resolução nº  
35 056/2010 do CONSUNI, estando devidamente documentado e formalizado. Ressalta-se  
36 ainda que, de acordo com os requisitos do art. 4º da Resolução, a professora atende às

Membros:

**Presidente:**

**Secretário:**

1 condições exigidas para solicitação de afastamento. Com relação ao art. 7º da mesma  
2 Resolução, que trata da substituição do professor afastado para capacitação, a requerente  
3 está lotada no Departamento de Ciências Econômicas, encontrando-se à disposição da  
4 Reitoria, no cargo de Chefe de Gabinete, não sendo necessário que o departamento  
5 assuma a responsabilidade pela substituição da solicitante nas atividades de ensino,  
6 pesquisa e extensão. **Voto do Relator:** Nos termos do art. 8º da Resolução nº 056/2010 do  
7 CONSUNI, VOTO pela aprovação do pedido de afastamento integral da Profª Beatriz  
8 Goudard, para freqüentar curso de Pós-Graduação “Stricto Sensu” – Doutorado, a contar de  
9 20/09/2010, data de início do curso. Colocado o assunto em discussão, o Prof. Nério afirmou  
10 que a solicitação de afastamento integral não deve ser aprovada. Afirmou que não se deve  
11 ter dois pesos e duas medidas. Colocado o assunto em discussão, o Prof. Nério afirmou que  
12 a solicitação de afastamento integral deve ser recomendada nas situações em que o curso a  
13 ser realizado for fora da sede e do Estado. Afirmou que não se deve ter dois pesos e duas  
14 medidas, ou seja, os professores do DAE afastados para capacitação tiveram aprovada a  
15 liberação de 20hs, pois o curso é realizado na Capital de Santa Catarina e não em outro  
16 Estado ou município distante da sede. Afirmou que é contra o afastamento integral, pois o  
17 Conselho estaria privilegiando uma professora que não está em sala de aula, contrariando a  
18 orientação passada para os professores que estão em sala de aula. Os professores na  
19 ESAG com afastamento para realizar o doutorado em convênio com a UFBA (DINTER)  
20 foram liberados em 20hs e não em regime de 40hs como é o caso da Profª Beatriz.  
21 Registrou que o pedido pode ser legal, mais não é moral. O Prof. Arnaldo esclareceu que  
22 foram acordadas 20 horas por necessidade do Departamento. A Prof.ª Simone concordou  
23 com o Prof. Nério, tendo em vista que a Profª Beatriz não desempenhou atividades na  
24 ESAG, e esteve desde sua chegada a ESAG como Chefe de Gabinete do Reitor.  
25 Considerando os professores em afastamento do Centro, a solicitação deveria ser  
26 reavaliada. O Prof. Arnaldo afirmou que a professora está à disposição da Reitoria. Em seu  
27 pedido de afastamento ela atende os requisitos da legislação. A saída da professora vai  
28 depender da aprovação do Plano de Capacitação Docente. Afirmou que entende o exposto  
29 pelo Prof. Nério, mas entende também que a professora tem direito. O Prof. Maurício  
30 questionou como foi a aprovação no Departamento. A Profª Ana Paula, relatora, esclareceu  
31 que tecnicamente a Profª Beatriz atende aos requisitos da legislação. O Prof. Nério afirmou  
32 que a professora está ocupando vaga de professor efetivo. A Profª Patricia Vendramini  
33 ressaltou que seria um privilégio muito grande, visto que a professora esta a disposição da  
34 Reitoria trabalhando 30 horas (6 horas diárias), e não exerceu suas atividades em sala. O  
35 Prof. Mário esclareceu que recebeu o processo do departamento e que foi a PROEN e  
36 PROPPG e que ambos entendem que o professor pode estar em exercício em outros

Membros:

**Presidente:**

**Secretário:**

1 órgãos públicos. A PROJUR ratificou que tanto a GDI quanto o afastamento são aprovados  
2 no Centro de origem. A transferência da Prof.<sup>a</sup> Beatriz foi aprovada pelo Departamento e  
3 Conselho de Centro, apresentando assim erros desde sua origem. O Prof. Arnaldo ressaltou  
4 que a professora foi transferida e quando foi aceita pelo Centro, foi colocada à disposição do  
5 Gabinete do Reitor. A professora tem direito a se afastar para capacitação. Concorde que é  
6 imoral, mas é legal. A Prof.<sup>a</sup> Ana Paula esclareceu sobre a área de formação da Prof.<sup>a</sup>  
7 Beatriz. Na seqüência o Prof. Mário propôs ao Conselho como solução para o impasse a  
8 aprovação do “*ad referendum*”, e que o fosse comunicado através de ofício a PROPPG que,  
9 após análise do mérito o Conselho de Centro recomendou que uma vez autorizado o  
10 afastamento da professora, caso venha a se desligar do Gabinete do Reitor, deverá retornar  
11 ao Centro, no período do Doutorado, para assumir 20 horas de ensino, conforme os demais  
12 professores que se encontram afastados parcialmente para cursar Doutorado. Em votação,  
13 a proposta foi aprovada com 5 votos em contrário. **12. Projetos de Ensino – PRAPEG -**  
14 **Processos nº 17748/2011 e Processo nº 17960/2011** – O Prof. Arnaldo relatou os projetos  
15 de ensino, dentro do Programa e Apoio ao Ensino de Graduação – PRAPEG: 1. *Processo nº*  
16 *17748/2011 – “Programa de Qualificação Docente”,* Coordenador: Prof. Arnaldo José de  
17 Lima. Objetivo: O programa tem por objetivo contribuir para a profissionalização do  
18 professor, emancipação e desenvolvimento pessoal e profissional, visando o incremento dos  
19 padrões de qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão, da gestão no âmbito da ESAG.  
20 Esse projeto abrange os três Departamentos. 2. *Processo nº 17960/2011 – “Comunidade de*  
21 *Práticas”,* Coordenadora: Prof.<sup>a</sup> Ivoneti da Silva Ramos. Objetivo: Realizar atividades  
22 (debates, mini-cursos, feiras, oficinas, etc) de aperfeiçoamento e capacitação em práticas de  
23 ensino. Colocados em discussão os projetos de ensino foram aprovados por unanimidade.  
24 O Prof. Arnaldo agradeceu aos Professores Nério, Isabela e Mauricio, pois o Centro poderá  
25 estar subsidiando 2 projetos buscando ações para qualificação docente. Os projetos  
26 reivindicam valores a serem repassados ao Centro. Se os projetos forem aprovados o  
27 Centro terá uma verba extra para qualificação docente. O Prof. Mauricio registrou os  
28 esforços empreendidos pela Prof.<sup>a</sup> Ivoneti na proposição do projeto de ensino do  
29 Departamento de Administração Pública. **13. Processo nº 18213/2011 – Acadêmica**  
30 **Renata Gagetti Meneguisso - Solicitação de Colação de Grau em Separado** – O Prof.  
31 Arnaldo apresentou parecer favorável, a seguir: A acadêmica solicita outorga de grau em  
32 gabinete, alegando a necessidade de retornar ao Estado de origem - São Paulo - após o dia  
33 04 de dezembro de 2011, não podendo, dessa maneira, participar da outorga de grau em  
34 10/02/2012. A Resolução nº 055/2008 – CONSUNI, estabelece em seu Art. 3º que: “§ 3º  
35 *Pode a outorga de grau em Gabinete ser requerida antes da data estabelecida para a*  
36 *Outorga de Grau Oficial do curso do acadêmico, sendo deferidos os requerimentos que*

**Presidente:**

**Secretário:**

**Membros:**



1 *apresentarem como justificativa: [...] III - mudança de residência da família para outro Estado*  
2 *da Federação ou outro País.” Parecer favorável a outorga de grau em Gabinete. Colocado*  
3 *em discussão a solicitação foi aprovada por unanimidade. 14. **Relatório Parcial e Relatório***  
4 **Final** – A Profª Simone apresentou os relatórios parcial e final dos projetos de pesquisa,  
5 informando que os mesmos obtiveram aprovação nos Departamentos e na Comissão de  
6 Pesquisa: **Relatório Parcial:** 1. Título: “Diferencial entre os rendimentos do trabalho da  
7 indústria de tecnologia na região sul do Brasil”, Coordenadora: Profª Patrícia Bonini.  
8 **Relatórios Finais:** 1. Título: “Modelo para análise de aplicações de logística reversa”,  
9 Coordenador: Prof. Felipe Eugêncio Kich Gontijo. 2. Título: “Novas tecnologias de  
10 informação e comunicação em empresas de serviços”, Coordenador: Prof. Carlos Eduardo  
11 Freitas da Cunha. Colocados em discussão, o relatório parcial e os relatórios finais dos  
12 professores foram aprovados por unanimidade. **15. Mudança na Coordenação de Projeto**  
13 **de Pesquisa** – A Profª Simone informou da solicitação da Profª Maria Carolina Martinez  
14 Andion de mudança na coordenação do projeto “Mobilização de Recursos nas Organizações  
15 da Sociedade Civil da Grande Florianópolis”, para o Prof. Maurício Serafim, no período de  
16 novembro de 2011 a junho de 2012. O projeto conta com a participação de um bolsista de  
17 iniciação científica, Marco Ferrari Filho, que ficará sob a orientação do Prof. Maurício. A  
18 mudança se justifica, pois a Profª Maria Carolina, estará em licença maternidade e férias no  
19 referido período, devendo reassumir a coordenação do projeto no seu retorno. Colocado em  
20 discussão, a solicitação foi aprovada por unanimidade. **16. Credenciamento de novos**  
21 **docentes para o Curso de Especialização em Estudos Estratégicos em Administração**  
22 **Pública** – A Profª Simone informou da necessidade de alteração no quadro docente de 5  
23 (cinco) disciplinas, bem como credenciamento de professores para orientação de  
24 monografias, no Curso de Especialização em Estudos Estratégicos em Administração  
25 Pública – CEEAP, projeto desenvolvido via convênio *in company* com a ENA/Brasil  
26 (Processo nº 7398/20100), conforme segue: **1. Disciplina: Metodologia de Pesquisa,**  
27 Professora credenciada anteriormente: Eloise Dellagnelo, Professora a ser credenciada:  
28 Sandra Rolim Ensslin. **2. Disciplina: Metodologia do Ensino Superior,** Professores  
29 credenciados anteriormente: Arnaldo José de Lima e Martha Borges, Professor a ser  
30 credenciado: Jacir Leonir Casagrande. **3. Disciplina: Gestão por Competências,**  
31 Professores credenciados anteriormente: Dannyela Lemos e Graziela Dias Alperstedt,  
32 Professora a ser credenciada: Janine Pacheco da Luz. **4. Disciplina: Gestão de**  
33 **Operações na Administração Pública,** Professor credenciado anteriormente: Renato  
34 Altemani, Professor a ser credenciado: Antônio Carlos Noronha. **5. Disciplina: Marketing**  
35 **Institucional e Comunicação,** Professora credenciada anteriormente: Aline Regina Santos,  
36 Professora a ser credenciado: Lucia Helena Evangelista Vieira. **Professores a serem**

**Presidente:**

**Secretário:**

**Membros:**

1 **credenciados para Orientação de Monografias:** Altair Boegert, Silvio Antônio Ferraz  
2 Cário, Lauro Francisco Mattei, Ademar Dutra, Fernando Seabra, Arlindo Carvalho da Rocha.  
3 Informou que a Direção de Pesquisa e Pós Graduação embora saiba da antecedência dos  
4 procedimentos de credenciamento à execução das aulas (haja vista tê-los realizado, em um  
5 primeiro momento, conforme estabelecem as normas institucionais), uma vez em  
6 andamento, tornou-se inviável a interrupção do Curso em virtude da impossibilidade de  
7 alguns professores atenderem às demandas do CEEAP (em decorrências de outras  
8 atividades didáticas, e no caso dos professores desta IES, pela apresentação de PTI's com  
9 cargas horárias esgotadas). Salientou que o Curso, em seus demais aspectos, transcorreu  
10 em consonância à Resolução nº 023/2006 – CONSEPE, mantidas sua validade e sua  
11 importância para a formação de servidores públicos estaduais capacitados quanto à tomada  
12 de decisões estratégicas na Administração Pública. Colocado em discussão, aprovado por  
13 unanimidade. **17. Outros Assuntos** – O Prof. Arnaldo reforçou o convite para participação  
14 dos professores na reunião sobre avaliação institucional. Agradeceu os Chefes de  
15 Departamento e professores do CONCENTRO quanto ao Plano de Trabalho Individual -  
16 PTIS, que foram feitos com transparência em relação às atividades executadas. Agradeceu  
17 a confiança. Colocou para reflexão no CONCENTRO as atividades “éticas” realizadas por  
18 parte dos alunos. Ressaltou não saber como se poderia agir, mas que se deve organizar  
19 ações voltadas ao ensino, pesquisa e extensão e não para encontros de “open bar” e outros.  
20 A ESAG deveria adotar uma diretriz junto aos acadêmicos quanto a esta questão. Neste  
21 mesmo sentido os professores devem refletir quando forem planejar suas atividades  
22 evitando dias de semana, para não interferir no número de dias do calendário acadêmico. A  
23 Profª Patrícia informou que a divulgação em sala de aula às vezes coloca o professor em  
24 uma situação desconfortável, porque alguns eventos divulgados nem sempre são  
25 ‘saúáveis’. O Prof. Nério também solicitou que haja normatização destes eventos. Afirmou  
26 que está havendo inversão de valores, e que o aluno tem que respeitar mais os princípios  
27 da escola e as diretrizes estabelecidas pelo Departamento. Os projetos devem ser  
28 realizados fora do horário normal de aula. Informou que a aluna Laís em email encaminhado  
29 ao Prof. Nério, afirmou que os professores envolvidos no projeto interdisciplinar ainda não  
30 teriam definido o cronograma das apresentações dos projetos pelos professores do 2º  
31 Termo vespertino. Tal ruído foi incentivado como estratégia para os professores do 2º Termo  
32 alterar o cronograma da apresentação dos projetos, visando possibilitar a ida dos alunos na  
33 Gincana promovida pelos alunos do 8º Termo. O Cronograma de apresentação dos projetos  
34 pelos alunos do 2º Termo foi definido em agosto de 2011, além de ter sido explicado aos  
35 alunos pelos professores do 2º Termo. A Profª Giselle concordou com o Prof. Nério,  
36 acrescentando que foi importunada muitas vezes em sala de aula, às vezes, com 3

Membros:

**Presidente:**

**Secretário:**

1 interrupções (pela manhã). Quanto ao consumo de álcool, ressaltou que muitas vezes  
2 encontrou alunos às 9 horas da manhã bebendo cerveja no ponto de ônibus. A Profª Isabela  
3 se manifestou concordando com os professores, esclarecendo que esses projetos  
4 desenvolvidos pelo 8º termo são muito interessantes, mas que os alunos devem valorizar  
5 mais o objetivo social do projeto, do que as atividades sociais (festas). Informou ainda que  
6 foi procurada por uma aluna da gincana, ao qual solicitou que os alunos do 2º termo fossem  
7 dispensados para participarem da gincana. A referida aluna solicitou ainda que ela falasse  
8 com o Prof. Nério para que o projeto interdisciplinar fosse adiado em virtude dos alunos não  
9 estarem preparados, e também porque estariam cansados da gincana, além do que iriam  
10 beber no domingo. Recomendou à aluna que procurasse diretamente o Prof. Nério. A aluna  
11 não procurou o Prof. Nério, porque já sabia qual decisão o professor já tinha tomado.  
12 Informou ainda que, chegou ao Departamento algo muito chato, ou seja, alunos  
13 perguntando e questionando, porque os alunos dessa gincana estão afirmando que o evento  
14 não está ligado ao DAAG, e por este motivo a gincana será muito boa. A acadêmica Sara  
15 afirmou que consegue entender os dois lados. Informou que ficou apavorada na última  
16 gincana do DAAG com o consumo de bebida alcoólica. Quanto ao projeto, acredita que a  
17 disciplina é excelente, e deve-se orientar melhor os acadêmicos. Concordou que há muitos  
18 alunos passando em sala de aula para divulgação, devendo então haver critérios. A Profª  
19 Gisele solicitou que seja fornecida autorização no Departamento. O Prof. Mauricio afirmou  
20 que os professores devem proibir a entrada em sala de aula sem autorização da Chefia de  
21 Departamento. O Prof. Mário sugeriu que seja criado um grupo com os Chefes dos  
22 Departamentos, DAAG, Centros Acadêmicos para promover a discussão sobre o consumo  
23 de álcool. Relatou a situação de um acadêmico que destratou a secretária acadêmica e uma  
24 bolsista, sendo designada uma comissão para apuração de fatos. O Prof. Mário diz que é  
25 importante iniciar o combate ao consumo alcoólico. A Conselheira Ana Cristina ressaltou  
26 que todos os eventos que envolvem álcool levam o nome da ESAG. O Prof. Mário levantou  
27 algumas questões sobre o Centro Acadêmico de Balneário Camboriú, posse dada pelo  
28 Reitor e Diretora do CESFI. O Prof. Maurício estranhou o fato do Reitor estar na posse do  
29 CA. O Prof. Mário informou que o Prof. Raimundo obteve liminar na justiça, assegurando  
30 sua aposentadoria. Na seqüência agradeceu à acadêmica Sara pela participação no  
31 Conselho, pelo carinho, dedicação e atenção, desejou felicidades. Nada mais havendo a  
32 tratar, foi a presente reunião encerrada, da qual eu, Beatriz Konrad e Tânia Mara M.  
33 Cardoso lavei a presente ata, a qual depois de aprovada será assinada por todos os  
34 presentes do Conselho. Florianópolis, 17 de novembro de 2011.

**Membros:**

**Presidente:**

**Secretário:**