

1 Aos vinte dias do mês de setembro de dois mil e doze, às 17h15min horas na sala nº. 145
2 da ESAG reuniu-se extraordinariamente o Departamento de Administração Empresarial da
3 ESAG, com as seguintes presenças: Adrian Sanches Abraham, Carlos Eduardo F. da
4 Cunha, Clerilei A. Bier, Dannyela da Cunha Lemos, Denise Pinheiro, Eduardo Jara, Eduardo
5 Trauer, Fábio Pugliesi, Felipe Eugênio Gontijo, Francisco de Resende Baima, Giselle M.
6 Kersten, Isabela Regina F. Muller, Jane Iara P. da Costa, José Luiz Fonseca, João Zaleski,
7 Jovane Medina, Julíbio D. Ardigo, Júlio da Silva Dias, Leandro da C. Schmitz, Lucas da
8 Rocha, Luiz Felipe Pereira, Maria Aparecida Pascale, Maria Cristina F. Alves Zambon,
9 Marcelo R. Martins, Nério Amboni, Pierry Teza, Rafael Tezza, Reinaldo de Almeida Coelho,
10 Ruth F. R. Rossi Sérgio Bittencourt, Ricardo Kenji e Thiago Bratti Schmidt. **Ausências**
11 **justificadas:** André Luiz Campos de Andrade, Fabiano M. Raupp, Graziela D. Alperstedt,
12 Mário César B. Moraes e Taís Baumgarten Carvalho. **À disposição:** Marcus Tomasi e
13 Raimundo Zumblick. **Licença:** Janaína Schmitz e Paulo Henrique Simon. **Ausentes:** Alberto
14 R. Junior, Carlos Roberto De Rolt, Everton Luis Pellizzaro de L. Cancellier, Juliana Vital,
15 Luciana Rocha, Luis G. M. Monteiro, Marli Dias de Souza Pinto, Octavio Renê
16 Lebarbenchon Neto, Omar Said Omar, Paulo Sérgio de M. Bastos. **1. Ata da Reunião**
17 **Anterior.** Colocada em discussão a ata foi aprovada por unanimidade. **2. Inclusão em**
18 **Pauta:** a) **Projeto de Pesquisa: “A imagem e o posicionamento da marca ESAG nas**
19 **empresas da região metropolitana de Florianópolis”.** Coordenador: professor Carlos
20 Eduardo Freitas da Cunha. *Relatora Prof^a Maria Aparecida Pascale.* b) **Projeto de**
21 **Pesquisa: “Limitações e dificuldades na utilização da abordagem experimental no**
22 **ensino de gerenciamento de projetos em um curso de graduação em Administração”.**
23 Coordenador: professor Leandro Costa Schmitz. *Relatora Prof^a Gisele Meira Kersten.*
24 *Relatora: Prof^a Isabela Fornari.* Colocadas em discussão as inclusões em pauta foram
25 aprovadas por unanimidade. **3. Espaço para a Prof.^a Carolina Andion tratar sobre o**
26 **edital de Extensão.** A professora Carolina agradeceu o espaço concedido e informou que o
27 Edital de Extensão 2013 encontra-se aberto até dia 08 de outubro. Além disso, destacou
28 que a Direção de Extensão está à disposição e aguarda a participação do departamento. **4.**
29 **PRODIP do Prof.^o Fabiano Maurry Raupp. Artigo “Ensaio Teórico Sobre a Presença do**
30 **Patrimonialismo no Poder Legislativo Local” – no XV SemeAd. O evento ocorrerá de**
31 **04 a 05 de outubro de 2012, em São Paulo/SP. Tal evento é classificado pelo Qualis da**
32 **CAPES - Relatora Prof.^a Isabela Regina Fornari Müller.** O parecer da relatora pela
33 aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **5. Verificação do**
34 **andamento dos PTIs: Facilidades e dificuldades no preenchimento dos PTIs. 5.1 Plano**
35 **de Trabalho Individual dos professores da área de Teorias da Administração,**
36 **Administração de Recursos Humanos e Direito – Relator Prof^o Nério Amboni.** O

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 professor Nério informou que aguarda apenas um documento da Pós-Graduação, mas que
2 os Planos de Trabalho Individual já estão todos concluídos. Sugeriu que seja criado um
3 arquivo no Departamento constando uma pasta para cada professor com a documentação
4 necessária para o preenchimento e comprovação dos PTIs. **5.2 Plano de Trabalho**
5 **Individual dos professores da área de Marketing – Relatora Prof^a Jane Iara Pereira da**
6 **Costa.** A relatora informou que os PTIs da área de marketing já estão prontos e foram
7 realizados sem maiores dificuldades. Lembrou que a área realizou um planejamento de
8 médio prazo que facilita o trabalho de planejamento individual dos trabalhos. **5.3 Plano de**
9 **Trabalho Individual dos professores da área de Logística – Relator Prof^o Jovane**
10 **Medina.** Segundo o relator os PTIs já estão prontos sendo que foi realizada uma simulação
11 de como futuras aposentadorias afetariam os trabalhos da área. **5.4 Plano de Trabalho**
12 **Individual dos professores da área de Administração de Materiais e Produção -**
13 **Relatora Prof^a Maria Aparecida Pascale.** Segundo a relatora, os PTIs da área estão
14 concluídos. **5.5 Plano de Trabalho Individual dos professores da área de Contabilidade**
15 **e Finanças – Relator Prof^o Francisco de Rezende Baima.** O relator informou que os PTIs já
16 foram concluídos. Ocorreram apenas pequenas alterações em algumas disciplinas. **5.6**
17 **Plano de Trabalho Individual dos professores da área de Gestão da Tecnologia da**
18 **Informação e da Comunicação – Relator Prof^o Julibio Dias.** O relator afirmou que os
19 professores da área já finalizaram seus PTIs. **5.7 Plano de Trabalho Individual dos**
20 **professores da área de Direito – Relatora Prof^a Giselle Kersten.** Os planos já se
21 encontram bastante adiantados e em fase de finalização. **6. Relatório parcial de projeto de**
22 **pesquisa.** Projeto de Pesquisa "O ensino de administração: um olhar sobre as formas de
23 gestão" - Coordenador: professor José Luiz Fonseca da Silva Filho; *Relator Prof. Nério*
24 *Amboni.* O parecer do relator pela aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado
25 por unanimidade. **7. Relatório final de projeto de pesquisa.** Projeto de Pesquisa "O ensino
26 de administração: um olhar sobre as formas de gestão" - Coordenador: professor José Luiz
27 Fonseca da Silva Filho; *Relator Prof. Nério Amboni.* O parecer do relator pela aprovação foi
28 colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. O parecer do relator pela
29 aprovação do processo foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **8.**
30 **Processo do pedido de qualificação da Empresa Junior da ESAG** – ESAG Jr, em
31 conformidade com as resoluções 006/2012, 021-2012 e 026-2012 do CONSUNI, que tratam
32 da política de criação e funcionamento de Empresas Juniores na UDESC. *Relator Prof.*
33 *Ádrian Sánchez Abraham.* O relator, primeiramente, leu o encaminhamento dado pela
34 Direção de Extensão com detalhes sobre o processo instruído. Seguindo em seu
35 relato, o Prof. Ádrian destacou o fato de que, segundo a legislação vigente, o Departamento
36 é incompetente para tratar o assunto. Porém, considerou pertinente continuar o relato,

Chefe do Departamento:

Secretário:

243

Membros:

1 indicando as inconsistências encontradas e os possíveis encaminhamentos para atender às
2 resoluções vigentes. O relator registrou o quanto espantosa se apresenta a regulamentação
3 atual. Entre os fatos, está o enquadramento da Empresa Júnior como associação civil,
4 desafiando conceitos elementares do Código Civil, uma vez que a mesma realiza
5 procedimentos típicos da natureza empresarial, privada, a partir de instalações da UDESC,
6 usando o nome da UDESC, sem que qualquer servidor público integrante do quadro de
7 pessoal da UDESC esteja envolvido na responsabilização pela prestação do serviço e sem
8 relacioná-lo com os conceitos de extensão universitária praticada pela UDESC. O Prof.
9 Ádrian destacou os passos corretos para a criação de uma empresa júnior. O relator
10 abordou ainda questões como a irregularidade percebida no uso no nome da marca ESAG
11 pela empresa júnior, além da ausência em seu estatuto de critérios objetivos para a
12 admissão de seus membros o que, por sua vez, ofende aos princípios de legalidade, da
13 moralidade, da impessoalidade, da transparência, da igualdade e da democracia na
14 administração pública. O relator sugere que a direção de extensão oriente o
15 encaminhamento do processo criando uma Comissão de Extensão do centro para
16 apresentar o referido projeto, submetendo posteriormente ao Conselho de Centro. Da forma
17 que o pedido de qualificação se apresenta o relator sugere restituir o processo para a
18 Extensão para que tome providências ou simplesmente não indicar nenhum professor para
19 participar do conselho fiscal deste projeto devido aos erros constatados. A prof^a Carolina
20 Andion agradeceu ao relator pela excelente análise realizada. Porém, declarou que restaram
21 dúvidas em algumas partes do parecer em relação às resoluções. A Prof^a Andion lembrou
22 que a Reitoria já realizou um trabalho buscando possíveis irregularidades na relação entre o
23 movimento de empresas júnior e a instituição. Na prática, foram firmados acordos em
24 consideração a importância do trabalho realizado pelas empresas. Neste processo, segundo
25 a Prof.^a Andion, os Diretores de Extensão buscaram informar-se sobre o que ocorria em
26 nível nacional sobre o assunto, verificando pontos em que a UFSC e outras instituições
27 conseguiram avançar neste trabalho de regulamentação. Na época, foi elaborada uma
28 resolução que transitou em todas as instâncias e que contemplou o processo de
29 qualificação, a deliberação do reitor sobre o uso do espaço físico. A resolução apresenta
30 ainda o processo de criação do projeto pela extensão no SIGPROJ, sua aprovação no
31 Departamento e posterior encaminhamento à PROEX. A prof. Andion considera, por fim,
32 baseada em sua experiência e atividade no movimento júnior, e ainda, na importância de
33 quase duas décadas de trabalhos prestados pela ESAG Jr que este posicionamento é
34 complicado e implica simpatizar com o fechamento da ESAG Jr. O Prof Nério relembra o
35 ano de 2009 e o início de sua chefia no Departamento. O que o Departamento deseja é
36 buscar a regulamentação para não prejudicar a instituição e os professores, os quais

1 ajudam a 19 anos a ESAG Jr. sem ao menos alocar horas para isto. Não se trata de fechar,
2 mas sim de fortalecer. O prof. Nério considera que um ponto importante é alterar a
3 resolução para que o professor participante possa alocar a carga horária disponibilizada. O
4 Prof. Everton reconhece o inegável valor da empresa júnior em transformar positivamente o
5 aluno. Porém questiona se é possível ceder espaço físico ou se estamos fazendo isto da
6 forma correta atualmente. A Prof.^a Clerilei informou que apenas a Assembleia Legislativa
7 pode ceder este espaço. O Prof. Ádrian afirma que existe uma disposição de ajuste sobre o
8 espaço ocupado, mas reforça que o projeto deve ser refeito pela Direção de Extensão para
9 evitar problemas sobre a responsabilização por eventuais ações praticadas. A prof.^a Isabela
10 parabeniza o prof. Ádrian que honrou o Departamento por meio deste parecer. Reafirma a
11 condição de parceria com a ESAG Jr e também a busca pela regulamentação total da
12 mesma. Sugere a votação com o parecer do relator para que o processo retorne a Extensão
13 juntamente com as recomendações elaboradas. O parecer do relator pela restituição do
14 processo sem a aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **9.**
15 **Projeto de Pesquisa: “A imagem e o posicionamento da marca ESAG nas empresas**
16 **da região metropolitana de Florianópolis”.** Coordenador: professor Carlos Eduardo
17 **Freitas da Cunha.** Relatora Prof^a Maria Aparecida Pascale. O parecer da relatora pela
18 aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **10. Projeto de**
19 **Pesquisa: “Limitações e dificuldades na utilização da abordagem experiencial no**
20 **ensino de gerenciamento de projetos em um curso de graduação em Administração”.**
21 **Coordenador: professor Leandro Costa Schmitz.** Relatora Prof^a Gisele Meira Kersten. O
22 parecer da relatora pela aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por
23 unanimidade. **11. Outros Assuntos:** a) **Apresentação do evento “Administração em**
24 **Debate”.** Com o tema “O caminho traçado por grandes gestores” o evento será um ciclo de
25 palestras e workshop da Administração Empresarial, Visando ao diálogo entre Universidade
26 e a realidade dos gestores, buscando instigar os alunos a serem “O próximo case de
27 sucesso”. No dia 24 de outubro será realizada a abertura do evento e não haverá aula.
28 Logo será divulgado o cronograma dos dias 25 e 26 de outubro com a programação
29 completa e serão realizadas as inscrições. Os temas das palestras foram organizados com
30 foco em cada termo e equivalerá a presença em sala de aula. b) **Visita da Comissão**
31 **Externa de Avaliação.** Receberemos a visita da comissão externa de avaliação que irá
32 conferir as atividades de todo o centro da ESAG. c) **Concurso Santander - final.** A
33 professora Isabela parabenizou o professor Eduardo Jara pela sua seleção para a final de
34 um concurso nível nacional sobre práticas sustentáveis de realizado pelo Santander. O
35 professor Fonseca aproveitou a oportunidade para agradecer o presente que recebeu do
36 Prof. Jara. O livro, escrito pela esposa do Prof. Jara, tem como tema a pedagogia no ensino

1 superior. O Prof Fonseca sugere que seja feito um convite a autora para que ministre uma
2 oficina para os professores tendo em vista a qualidade e competência apresentada. Nada
3 mais havendo a tratar, foi a presente reunião encerrada, da qual eu Thiago Bratti Schmidt,
4 funcionário do Departamento de Administração Empresarial lavrei a presente ata, que
5 depois de aprovada, será assinada por todos os presentes. Florianópolis, 20 de setembro de
6 2012.