

1 Aos vinte e oito dias do mês de maio de dois mil e doze, às 17h15min horas na sala nº. 144
2 da ESAG reuniu-se extraordinariamente o Departamento de Administração Empresarial da
3 ESAG, com as seguintes presenças: Adrian Sanches Abraham, Carlos Eduardo F. da
4 Cunha, Dannyela da Cunha Lemos, Denise Pinheiro, Eduardo Jara, Eduardo Trauer,
5 Everton Luis Pellizzaro de L. Cancellier, Fábio Pugliesi, Francisco de Resende Baima,
6 Giselle M. Kersten, Graziela D. Alperstedt, Isabela Regina F. Muller, Jane Iara P. da Costa,
7 Julíbio D. Ardigo, Júlio da Silva Dias, Leandro da C. Schmitz, Lucas da Rocha, Luis G. M.
8 Monteiro, Luiz Felipe Pereira, Maria Cristina F. Alves Zambon, Nério Amboni, Octavio Renê
9 Lebarbenchon Neto, Paulo Henrique Simon, Rafael Tezza, Ricardo Kenji, Sérgio Bittencourt
10 e Thiago Bratti Schmidt. **Ausências justificadas:** André Luiz Campos de Andrade, Clerilei
11 A. Bier, Fabiano M. Raupp, Mário César B. Moraes, Marli Dias de Souza Pinto e Taís
12 Baumgarten Carvalho. **À disposição:** Carlos Roberto De Rolt, Marcus Tomasi, Omar Said
13 Omar e Raimundo Zumblick. **Ausentes:** Alberto R. Junior, Giuliano B. Wolf, Janaína L.
14 Schmitz, Marcelo R. Martins, Paulo Sérgio de M. Bastos, Reinaldo de Almeida Coelho e
15 Ruth F. R. Rossi. **Licença-prêmio:** Constantino Assis. **1. Ata da Reunião Anterior.**
16 Colocada em discussão a ata foi aprovada por unanimidade. **2. Inclusão em Pauta:** a)
17 **Aprovado “Ad Referendum” - PRODIP do Prof.º Fabiano Maurry Raupp.** Artigo
18 “Accountability em Câmaras Municipais: uma Investigação em Portais Eletrônicos” no XV
19 Simpósio de Administração da Produção, Logísticas e Operações Internacionais – SIMPOI
20 2012. O evento ocorrerá de 29 a 31 de agosto de 2012, em São Paulo/SP. Tal evento é
21 classificado pelo Qualis da CAPES - *Relatora Prof.ª Isabela Regina Fornari Müller.* b)
22 **Aprovado “Ad Referendum” - PRODIP da Prof.ª Jane Iara Pereira da Costa.** Artigo
23 “Estratégias de retenção de clientes em organizações de serviços: uma análise sob a
24 perspectiva de gestores e clientes” no XV Simpósio de Administração da Produção,
25 Logísticas e Operações Internacionais – SIMPOI 2012. O evento ocorrerá de 29 a 31 de
26 agosto de 2012, em São Paulo/SP. Tal evento é classificado pelo Qualis da CAPES -
27 *Relatora Prof.ª Isabela Regina Fornari Müller.* Colocadas em discussão as inclusões em
28 pauta foram aprovadas por unanimidade. **3. Exclusão de pauta:** a) **Inclusão no Plano**
29 **Institucional de Qualificação Docente – PIQD.** Interessada Prof.ª Denise Pinheiro.
30 *Relatora Prof.ª Maria Aparecida Pascale.* Colocadas em discussão as exclusões em pauta
31 foram aprovadas por unanimidade. **4. PRODIP do Prof.º Fabiano Maurry Raupp.** Artigos
32 “Prestação de Contas, Transparência e Participação em Portais Eletrônicos de Câmaras
33 Municipais” no XII Congresso USP Controladoria e Contabilidade. Evento ocorrerá de 26 a
34 27 de julho de 2012 em São Paulo/SP. Tal evento é classificado pelo Qualis da CAPES.
35 **Aprovado “Ad referendum”.** *Relatora Prof.ª Isabela Regina Fornari Müller.* O parecer da
36 relatora pela aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **5.**

1 **PRODIP do Profº Fabiano Maurry Raupp.** Artigos “Proposta de implementação do custeio
2 baseado em atividades na gestão de serviços odontológicos: um estudo de caso (em co-
3 autoria com karyn de Castro Serratine0”; e “ gestão de custos em serviços de hospedagem
4 por meio do custeio por absorção (em co-autoria com Maria Cecília Tissot de Souza)” no VII
5 encontro de estudos sobre empreendedorismo e gestão de pequenas empresas – EGEPE.
6 Evento de 28 a 30 de março de 2012 em Florianópolis SC Qualis da CAPES Aprovado “Ad
7 referendum”. *Relatora Profª Isabela Regina Fornari Müller.* O parecer da relatora pela
8 aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **6. Projetos de**
9 **extensão (qualquer tempo): a)** Interessado Profº Leandro Costa Schmitz. “Gerenciamento
10 de Projetos Sociais” de 2012. *Relatora Profª Denise Pinheiro.* A professora Isabela
11 questionou se este projeto seria ligado ao PMO ESAG. A professora Denise esclareceu que
12 não é o caso, este projeto foi adequado em função de sugestões elaboradas em reuniões
13 passadas. Agora, segundo a professora Denise, o objetivo é claramente o público externo.
14 Para o Prof. Nério afirma que, nesta lógica, todos os trabalhos de pesquisa podem ser
15 ligados à extensão. Para o professor esta definição adotada ainda se faz confusa. Na
16 opinião do professor Fonseca trata-se de um projeto de ensino no qual q consequência é
17 extensão. A professora Denise acredita que o mesmo cumpre a função de extensão levando
18 o conhecimento produzido pela escola até a comunidade por meio de eventos, cursos e
19 ação social. A Prof.ª Denise reconhece que o professor aproveitou a atividade de ensino
20 para fazer uma ação social de extensão, e isto não descaracteriza a definição de extensão.
21 O professor Adrián indagou sobre a diferença de efeito em definir como pesquisa ou
22 extensão. A professora Isabela respondeu que implica para que o aluno participante receba
23 o certificado de horas em atividade de extensão. O professor Nério acrescenta que estas
24 definições foram elaboradas no Plano Pedagógico e terá influência quando o departamento
25 decidir quais atividades do Projeto Integrador serão validadas como horas complementares.
26 O parecer da relatora pela aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por
27 unanimidade. **7. Projetos de Pesquisa (novo): a) Projeto de Pesquisa: “Abordagens**
28 **epistemológicas da produção científica dos Grupos de Pesquisa em Aprendizagem**
29 **Organizacional no Brasil”.** Coordenador: professor Nério Amboni, professores
30 participantes: Arnaldo José de Lima, Isabela Müller, Rui Otávio Bernardes de Andrade
31 (externo/ UNIGRANRIO), e o mestrando externo (UFRG) Daniel Ouriques Caminha.
32 *Relatora Profª Jane Iara pereira da Costa.* O parecer da relatora pela aprovação foi colocado
33 em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **8. Plano de Trabalho Individual dos**
34 **professores da área de Teorias da Administração, Administração de Recursos**
35 **Humanos** – Relator Profº Nério Amboni. O professor Nério chamou atenção para o fato de
36 nomes de orientandos alocados no PTI da Prof.ª Danyella que não constavam na lista

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 emitida pela coordenação de estágios. A professora Danyella justificou que os alunos
2 confirmaram a orientação, mas que, pelo visto, não oficializaram o pedido junto à
3 Coordenação. A professora Danyella irá verificar a situação junto aos alunos. O parecer do
4 relator pela aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **9.**
5 **Plano de Trabalho Individual dos professores da área de Marketing – Relatora Prof^a**
6 **Jane Iara Pereira da Costa.** A Prof.^a Jane informou que os planos encontram-se corretos e
7 que a área realizou um planejamento até 2017 com a projeção, inclusive, de licenças sem
8 remuneração. O parecer da relatora pela aprovação foi colocado em discussão, sendo
9 aprovado por unanimidade. **10. Plano de Trabalho Individual dos professores da área de**
10 **Administração de Materiais, Produção e Logística – Relator Prof.^o Jovane Medina.** O
11 Professor Medina informou que a área, antes dividida, reintegrou-se e também realizou uma
12 reunião de planejamento bastante produtiva e que não há inconsistências nos planos. O
13 parecer do relator pela aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por
14 unanimidade. **11. Plano de Trabalho Individual dos professores da área de**
15 **Contabilidade e Finanças – Relator Prof^o Francisco de Resende Baima.** Segundo o relator
16 o único caso de alteração é o da professora Janaína que entrou em licença maternidade. O
17 parecer do relator pela aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por
18 unanimidade. **12. Plano de Trabalho Individual dos professores da área de Gestão da**
19 **Tecnologia da Informação e da Comunicação – Relator Prof^o Julibio Dias.** O Prof. Júlio
20 informou que a área encontra-se com uma sobrecarga passageira em função da
21 implantação do novo currículo mas que todos os planos estão corretos. O parecer do relator
22 pela aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **13. Plano de**
23 **Trabalho Individual dos professores da área de Direito – Relatora Prof^a Giselle Kersten.**
24 A área realizou planejamento até 2014 e também enfrenta influência da implantação do
25 novo currículo sendo que alguns professores buscaram o fechamento da carga horária com
26 disciplinas de outros departamentos. O parecer da relatora pela aprovação foi colocado em
27 discussão, sendo aprovado por unanimidade. **14. Solicitação de Licença Prêmio.**
28 **Interessado Prof^o Paulo Henrique Simon - Relatora Prof^a Jane Iara Pereira da Costa.** O
29 parecer da relatora pela aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por
30 unanimidade. **15. Solicitação de afastamento para Qualificação Docente (Plano**
31 **Institucional de Qualificação Docente). Interessada: Prof^a Graziela Dias Alperstedt. -**
32 **Relator: Prof^o Nério Amboni. .** O parecer do relator pela aprovação foi colocado em
33 discussão, sendo aprovado por unanimidade. **16. Solicitação de afastamento temporário**
34 **(participação de evento internacional) do Prof^o André Luiz Campos Andrade - Relator**
35 **Prof^o Francisco de Resende Baima. .** O parecer do relator pela aprovação foi colocado em
36 discussão, sendo aprovado por unanimidade. **17. PRODIP do Prof.^o Fabiano Maurry**

1 **Raupp.** Artigo “Accountability em Câmaras Municipais: uma Investigação em Portais
2 Eletrônicos” no XV Simpósio de Administração da Produção, Logísticas e Operações
3 Internacionais – SIMPOI 2012. O evento ocorrerá de 29 a 31 de agosto de 2012, em São
4 Paulo/SP. Tal evento é classificado pelo Qualis da CAPES. Aprovado “Ad referendum” -
5 *Relatora Prof.^a Isabela Regina Fornari Müller.* O parecer da relatora pela aprovação foi
6 colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **18. PRODIP da Prof.^a Jane Iara**
7 **Pereira da Costa.** Artigo “Estratégias de retenção de clientes em organizações de serviços:
8 uma análise sob a perspectiva de gestores e clientes” no XV Simpósio de Administração da
9 Produção, Logísticas e Operações Internacionais – SIMPOI 2012. O evento ocorrerá de 29 a
10 31 de agosto de 2012, em São Paulo/SP. Tal evento é classificado pelo Qualis da CAPES.
11 Aprovado “Ad referendum” - *Relatora Prof.^a Isabela Regina Fornari Müller.* Colocadas em
12 discussão as inclusões em pauta foram aprovadas por unanimidade. O parecer da relatora
13 pela aprovação foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **19. Outros**
14 **Assuntos: a) Projeto Interdisciplinar.** Na opinião da Prof.^a Isabela, com exceção do 2º
15 termo, os demais ainda estão na busca pelo caminho dentro do projeto integrador, ainda
16 precisão acertar detalhes. O professor Nério manifestou sua preocupação pelo fato de
17 alguns professores não aderirem aos pesos estipulados em reunião para a avaliação dos
18 alunos no projeto, sendo assim, o departamento deve se posicionar em relação a esta
19 questão. O professor Simon reconheceu sua desconfiança inicial pelo projeto, mas que os
20 resultados alcançados convenceram-no. O professor Júlio afirmou que mesmo com os
21 imprevistos que geraram atraso no início do projeto o mesmo verificou grande retorno e
22 interesse por parte dos alunos. A professora Jane julga importante definir se o peso será
23 definido para todo o departamento ou para cada termo de forma independente. A Prof.^a Jane
24 acredita ser muito alto o peso de trinta por cento da nota, pois acaba não avaliando
25 adequadamente o aluno. O Professor Nério defende os benefícios de articular os alunos e
26 professores no projeto e sugere uma reunião exclusiva para isto. O professor Gontijo
27 participou de um encontro sobre jogos de empresa e verificou que uma das maiores
28 vantagens deste método é identificar os pontos fracos no próprio ensino. Neste mesmo
29 encontro, o professor Gontijo conheceu uma ideia bastante interessante de inserir a figura
30 do professor consultor, que consiste em distribuir um dinheiro fictício para que os alunos
31 avaliem a possibilidade de “investir” na consultoria. A professora Isabela esclarece que os
32 alunos não aparecem para reclamar do peso ou da avaliação, geralmente as reclamações
33 são referentes ao atraso no início do projeto ou em relação ao fato do professor não estar
34 tão integrado e inteirado dentro do projeto. A professora Isabela reconhece a importância de
35 uma reunião específica e garante que ela será realizada em breve. **b) Avaliação em**
36 **segunda chamada.** A professora Isabela reforçou que a prova de segunda chamada será

Membros:

1 realizada no dia 26 de junho, terça-feira, as 14h no turno vespertino e as 19h no turno
2 noturno. **c) Gincana da ESAG.** A professora Isabela considera que o evento da gincana,
3 assim como outros eventos tradicionais da ESAG, é importante e merece o apoio do
4 departamento. Neste sentido, solicita que os professores não realizem avaliações no dia 15
5 de junho em função da saída dos ônibus para o evento. O professor Fonseca solicita que
6 seja repassado este aviso de forma mais organizada, pois sempre acaba saindo o aviso
7 muito próximo a data. Para o prof. Simon esta data deveria ser inserida no calendário
8 acadêmico como dia não letivo. O professor Nério comentou que suspendeu as aulas tanto
9 vespertinas quanto noturnas em função dos preparativos dos alunos para o evento. Isto
10 exposto, a professora Isabel, em consonância com os demais professores, decidiu por bem
11 suspender as aulas do dia 15 de junho. **d) Criação do Centro Acadêmico de**
12 **Administração Empresarial.** A professora Isabela destacou a importância da
13 Administração Empresarial da ESAG, enquanto curso mais antigo do estado, em ter o seu
14 centro acadêmico próprio. Isabela aproveitou para destacar o papel realizado pelo DAAG
15 até então e ressaltou o papel estratégico da atuação harmoniosa do DAAG com o futuro
16 Centro Acadêmico. A reunião para discussão do estatuto será realizada no dia 29 de junho.
17 **e) Convite do Professor Fonseca.** O Prof. Fonseca informou que será realizado um
18 encontro para a discussão do Plano Diretor de Florianópolis. Neste encontro estarão
19 presentes diversas entidades, sendo que o professor lança o convite para que os
20 interessados se façam presentes para contribuir com este tema estratégico para o
21 crescimento da cidade de Florianópolis. Nada mais havendo a tratar, foi a presente reunião
22 encerrada, da qual eu Thiago Bratti Schmidt, funcionário do Departamento de Administração
23 Empresarial lavrei a presente ata, que depois de aprovada, será assinada por todos os
24 presentes. Florianópolis, 28 de maio de 2012.