

1 Aos quinze dias do mês de dezembro de dois mil e onze, às 14h30min horas na sala nº. 144
2 da ESAG reuniu-se extraordinariamente o Departamento de Administração Empresarial da
3 ESAG, com as seguintes presenças: Bruno Vidotto, Dannyela da Cunha Lemos, Denise
4 Pinheiro, Douglas P. Juliani, Eduardo Jara, Eduardo Trauer, Everton Luis Pellizzaro de L.
5 Cancellier, Fábio Pugliesi, Francisco de Resende Baima, Giselle M. Kersten, Isabela Regina
6 F. Muller, Jane Iara P. da Costa, Júlio da Silva Dias, Marcelo R. Martins, Maria Aparecida
7 Pascale, Maria Cristina F. Alves Zambon, Marli Dias de Souza Pinto, Nério Amboni, Paulo
8 Henrique Simon, Rafael Tezza, Reinaldo de Almeida Coelho, Ronaldo V. Canali, Ruth F. R.
9 Rossi, Taís Baumgarten Carvalho e Thiago Bratti Schmidt. **Ausências justificadas:** André
10 Luiz Campos de Andrade, Adrian Sanches Abraham, Fabiano M. Raupp, Leandro da C.
11 Schmitz, Luis G. M. Monteiro, Mário César B. Moraes e Octavio Renê Lebarbenchon Neto. **À**
12 **disposição:** Carlos Roberto De Rolt, Marcus Tomasi e Raimundo Zumblick. **Ausentes:**
13 Alberto R. Junior, Beatriz S. Guarezi, Carla Amarilho Sagaz, Carlos Eduardo F. da Cunha,
14 Carolina C. da Veiga, Clerilei A. Bier, Felipe E. K. Gontijo, Giuliano B. Wolf, Graziela D.
15 Alperstedt, Janaína L. Schmitz, José Luiz Fonseca da Silva Filho, Jovane M. Azevedo,
16 Julíbio D. Ardigo, Omar Said Omar, Paulo Sérgio de M. Bastos. **Licença-prêmio:**
17 Constantino Assis. **1. Ata da Reunião Anterior.** Colocada em discussão a ata foi aprovada
18 por unanimidade. **2. Inclusão em Pauta: a) Regulamento de estágio obrigatório DAE**
19 **Relatora: Profª Maria Aparecida Pascale. 3. Regulamento de estágio obrigatório DAE**
20 **Relatora: Profª Maria Aparecida Pascale.** A profª Maria Aparecida informou sobre o novo
21 regulamento de estágio e informou que os líderes de área discutiram sobre o tema em
22 reuniões nos meses de outubro e novembro. Alguns pontos sugeridos para o novo
23 regulamento são a criação do pré-requisito de que o aluno tenha cursado até o sexto termo
24 para que possa efetuar sua matrícula no estágio, a simplificação do plano de estágio em um
25 único documento e também, a definição da carga horária na empresa, assim como, de horas
26 teóricas. Sobre a possibilidade de adotar o plano de negócios ou o relatório como forma de
27 avaliação a professora Maria Aparecida convidou os professores ao debate sobre os
28 critérios de avaliação do estágio. O Prof. Júlio considera realmente muito importante e
29 primordial ter a clara definição das diretrizes institucionais para o estágio. O Prof Nério
30 informou que mais detalhes sobre as modalidades de estágio se encontram nas resoluções
31 do CONSEPE. **4. Projeto de Extensão - Interessada Profª Giselle Meira Kersten –**
32 **Relatora: Profª Denise Pinheiro.** A relatora repassou o ofício com o pedido da profª Giselle
33 para responsabilizar-se pelo programa ESAG Sênior. O parecer da relatora pela aprovação
34 foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **5. Revalidação de Diploma**
35 **de Adm. Empresarial, emitido pela Universidade Jaguelônica de Cracóvia, Polônia.**
36 **Interessado Rodrigo Kurek. - Relator Profº Nério Amboni.** O interessado cursou três

1 modalidades, sendo elas: *Master Administration* (três anos); Mestrado (dois anos) e Estágio
2 Supervisionado (um ano). O parecer do relator é favorável a aprovação. O Professor Canali
3 levantou as questões de proteção ao mercado de trabalho e se as disciplinas atendem
4 nosso currículo considerando que, a ementa cursada acaba por contemplar a realidade da
5 Cracóvia e não a nacional. Após a leitura das disciplinas cursadas pelo interessado o Prof.
6 Nério respondeu que o aluno apresenta o dobro do necessário e que neste raciocínio
7 teríamos de rever todos os casos de intercâmbio de nossos alunos. O Prof Canali considera
8 o caso importante por gerar o direito a participação em concursos e demais vantagens. Para
9 o Prof. Simon a universidade compreende um conceito bastante amplo e que o aluno deve
10 trazer os conceitos aprendidos para sua realidade. O prof. Jovane considera que se trata de
11 um apostilamento e não uma equivalência de diplomas. A prof^a Isabela considerou que este
12 tipo de processo deve ser registrado junto ao de Departamento de Relações Internacionais
13 como uma análise de currículo para o apostilamento de diploma expedido por uma
14 instituição estrangeira. O parecer do relator pela aprovação foi colocado em discussão,
15 sendo aprovado por unanimidade. **6. Outros Assuntos: a) Direção de Pesquisa e Pós-
16 Graduação: Prof^a Simone Ghisi Feuerschütte.** A Prof^a Simone agradece o espaço que o
17 departamento está disponibilizando para que seja feito o repasse das reflexões e discussões
18 que ocorreram no decorrer do ano na UDESC. Neste período algumas práticas foram
19 repensadas, outras foram reforçadas, e em alguns casos, revogadas. Uma preocupação
20 constante foi a de considerar a Pesquisa como um fluxo constante, não somente atrelado
21 aos editais. Neste sentido foram realizados diversos projetos sem ônus que seguiam o
22 calendário dos departamentos para a provação. Uma consideração importante é a de que a
23 Pesquisa deve ser tratada como um processo de criação de conhecimento na sua área de
24 atuação, e não como mero registro de horas no plano de trabalho individual dos envolvidos.
25 Considera que deve ser maior a busca e a luta na obtenção de bolsas. Segundo a Prof^a
26 Simone, em nenhum momento, ao analisar os trabalhos, é intenção da direção prejudicar os
27 colegas. Porém, estes trabalhos podem ser publicados e o crivo para verificar o
28 enquadramento ao padrão de qualidade acaba ficando para a Direção, que busca realizar
29 esta tarefa de modo imparcial. A Prof^a Simone aproveitou para reforçar o Sistema de
30 Acompanhamento da Produção Intelectual – SAPI. O sistema apresenta vínculo com o
31 Lattes e os editais avaliam os professores pelo sistema analisando a pontuação atingida
32 com base nas resoluções existentes. Cada professor deve comprovar seu currículo com
33 *links* ou escaneamento de arquivos. O Prof. Nério considera importante que cada
34 departamento estabeleça o que é o objetivo do departamento. Definindo assim, critérios
35 diferenciados baseados no foco do departamento que colaborem com o sólido
36 desenvolvimento da pesquisa. Em sua análise, a pulverização acaba por confundir. O Prof^o

1 Nério considera que a escola perdeu 80% de seu foco, cabendo ao departamento se
2 posicionar e não mais passar projetos que não se relacionem ao foco estabelecido. Para
3 isto, o papel da Comissão deve ser mais ativo. O Prof. Júlio considera que muitas vezes
4 olhamos para a pesquisa sem ver a aplicabilidade. Falta o olhar externo para que isto
5 ocorra. Informou que no centro de Joinville os critérios que os departamentos estabeleceram
6 são totalmente diferentes. O Prof. Nério considerou que isto não ocorre em nosso centro
7 porque as áreas de liderança encontram-se enfraquecidas. Havendo casos de professores
8 que não buscam partilhar dentro de sua área. Falta entrosamento para que se possa pensar
9 a pesquisa como um todo. Por fim, A Profª Simone colocou-se a disposição para dialogar
10 enquanto representante da Direção de Pesquisa. **b) Horários 2012/1.** A professora Isabela
11 informou que já foram fechados os horários para 2012/1 e agradeceu a compreensão e a
12 colaboração dos professores nesta tarefa. **c) Projeto Integrador.** A professora Isabela
13 considerou bastante profícua a reunião do projeto integrador e que, por meio desta,
14 conseguiu-se efetivamente formalizar a execução do projeto com uma base bastante sólida.
15 **d) Planejamento do DAE 2012/1.** A Profª. Isabela informou que na semana posterior
16 ocorrerá uma reunião com a Direção Geral sendo interessante a participação de todos para
17 que apresentem sugestões. Considera que estes meses de adaptação ao Novo Projeto
18 Pedagógico e ao Projeto Integrador foram muito proveitosos e que certamente continuarão
19 em 2012 com pleno desenvolvimento. Solicitou que os professores fiquem atentos ao
20 retorno das aulas no dia 13 de fevereiro e que encaminhem seus planos de ensino para que
21 os mesmos sejam divulgados junto aos discentes. **e) Agradecimento Prof. Simon.**
22 Primeiramente, o Professor Simon agradeceu todo o apoio durante o período de seu
23 doutorado e convidou os presentes a comparecerem em sua qualificação. **f)**
24 **Agradecimentos do Prof. Ronaldo Canali.** O Prof. Canali informou sua aposentadoria
25 após trinta e cinco anos de ESAG e de quarenta anos como executivo. Agradeceu todo o
26 apoio durante esta jornada. Considera que a escola precisará enfrentar desafios e rever
27 suas diretrizes e bases para que estes se adéquem ao novo contexto do ensino superior.
28 Neste sentido, constatou que em mais de vinte instituições pelo mundo o fator de
29 desenvolvimento é o privilegiar do interesse individual e que a ESAG deve parar de fantasiar
30 “coletivismos”. A escola deve reconstruir seu modelo (que não existe mais). Segundo o
31 professor não há mais interesse em investir nas universidades. Outra questão é a falta de
32 articulação dos mestres pesquisadores que dificultam a compreensão de seus estudos. Abre
33 a reflexão sobre o que estamos ensinando e comenta que em mais de trinta oportunidades
34 em empresas de alto nível os candidatos não passam na entrevista por não saberem
35 conversar. Emocionado, finaliza colocando-se a disposição como sempre esteve e que
36 devemos continuar nossa missão de formar não só profissionais qualificados, como

1 cidadãos de liderança perante a sua própria vida e a sociedade. Nada mais havendo a
2 tratar, foi a presente reunião encerrada, da qual eu Thiago Bratti Schmidt, funcionário do
3 Departamento de Administração Empresarial lavrei a presente ata, que depois de aprovada,
4 será assinada por todos os presentes. Florianópolis, 15 de dezembro de 2011.