

1 Aos dois dias do mês de março de dois mil e dez, às 17:00 horas na sala do 6º termo da
2 ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Empresarial da ESAG, com as
3 seguintes presenças: Adrián S. Abraham, Clerilei A. Bier, Constantino Assis, Eduardo
4 Trauer, Everton Luís P. L. Cancelier, Fábio Pugliesi, Fabiano Maury Raupp, Francisco de
5 Resende Baima, Felipe Eugênio Kich Gontijo, Graziela Dias Alperstedt, Isabela Regina F.
6 Muller, Jane Iara Pereira da Costa, Jovane Medina Azevedo, João Zaleski, Julíbio David
7 Ardigo, Leandro Costa Schmitz, Mário César B. Moraes, Nério Amboni, Maria Aparecida
8 Pascale, Reinaldo de Almeida Coelho, Ruth Ferreira Roque Rossi, Dayane Scopel Ferrazza,
9 Sara Fantin Ribeiro (justificada). Ausências: Alberto Russi Junior, Amilton Giácomo Tomasi,
10 Antônio Pereira Oliveira, Carlos Roberto De Rolt (à disposição), Carlos Eduardo Freitas da
11 Cunha (justificada), Dílson Sarda (disposição Reitoria), Dannyela da Cunha Lemos, Giuliano
12 B. Wolf, José Luiz Fonseca da Silva Filho, Luis G. M. Monteiro, Marcelo R. Martins
13 (justificada), Marcus Tomasi (à disposição), Paulo Henrique Simon, Octavio René
14 Lebarbenchon Neto (Justificada), Raimundo Zumblick, Renê Machado Filho, Ronaldo
15 Valente Canali, Carolina Camargo da Veiga. Solicitação de inclusão em pauta: 1 –
16 Solicitação PRODIP; 2 – Indicação Representante FIESC/IEL; 3 – Informações sobre
17 diárias. Em discussão, inclusões aprovadas por unanimidade. **1. Ata da Reunião Anterior –**
18 Colocada em discussão, aprovada. **2. Decisão ad referendum do Chefe de Departamento**
19 - **DAE sobre o Projeto de criação do Curso de Graduação em Direito** – O Prof. Nério
20 apresentou seu parecer informando que aprovou *ad referendum* o Projeto do Curso de
21 Direito, a seguir: A análise foi realizada com base na Resolução nº 043/2004 – CONSEPE,
22 de 06 de dezembro de 2004, que “Aprova normas para processos de Autorização de
23 Funcionamento e Criação, para Reformulação Curricular, para Reconhecimento de Cursos
24 de Graduação e/ou Habilitação e para Avaliação e Renovação do Reconhecimento”,
25 Resolução nº 019/2008 – CONSEPE que dá nova redação aos Anexos 1, 2, 3 e 4 da
26 Resolução nº 043/2004 – CONSEPE e Resolução CNE/CES N° 9, DE 29 de setembro de
27 2004 “*Institui as Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso de Graduação em Direito e dá*
28 *outras providências*”. O Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em Direito proposto
29 pelo CCA/ESAG foi elaborado de acordo com o que prevê a legislação vigente para o tema,
30 a saber: Resolução nº 043/2004 – CONSEPE, Resolução nº 019/2008 – CONSEPE e
31 Resolução CNE/CES N° 9, DE 29 de setembro de 2004. O projeto apresenta justificativa da
32 criação e da implantação do curso de graduação em Direito. Pode-se destacar o que segue:
33 • A proposta pedagógica do Curso de Direito se diferencia por ter um viés empresarial e
34 constitucional, coerente com o desenvolvimento industrial e socioeconômico regional e
35 estadual. Essa proposta ressalta, de forma única no Estado, uma concepção
36 constitucionalista e empresarial, que alia o reconhecido desempenho dos atuais cursos do

Membros:

1 Centro ao ineditismo apresentado em seus objetivos. • O currículo é dotado de uma
2 organização que permite ao aluno, a partir do terceiro ano, selecionar um conjunto de
3 disciplinas optativas, focadas no Direito Empresarial ou outro conjunto de disciplinas
4 optativas focadas no Direito Constitucional, de modo a receber uma formação complementar
5 especializada nessas áreas. • Os acadêmicos do curso terão acesso a todo o conteúdo das
6 disciplinas regulares, que lhes dará uma visão abrangente do Direito, serão qualificados com
7 habilidades diferenciadas específicas. Sob o aspecto do Direito Empresarial, terão
8 oportunidade de se destacar em campos de atuação como advocacia empresarial,
9 consultoria empresarial e operações econômicas complexas. Já no âmbito do Direito
10 Constitucional, poderão propor intervenções legislativas e formulação de políticas públicas,
11 atuando de forma inovadora no controle da constitucionalidade do ordenamento jurídico
12 brasileiro, no contencioso constitucional, e na efetivação e salvaguarda dos direitos e das
13 garantias constitucionais postos na Carta Magna. A Profª Clerilei informou que o curso de
14 Direito da ESAG/UDESC tem por objetivo formar juristas dotados de uma visão dinâmica e
15 aberta do Direito. O que se pretende é dotar o futuro profissional de uma formação
16 diferenciada, seja no enfoque Constitucional ou no enfoque Empresarial e ao mesmo tempo
17 abrangente, capaz de lhe oferecer os melhores e mais eficientes meios de ação, tendo em
18 vista a dinamização prática dos princípios teóricos transmitidos. Colocado em discussão, o
19 *ad referendum* foi aprovado pela unanimidade dos presentes. **3. Promocão do Docente por**
20 **Desempenho – relação, prazos e documentos** - O Prof. Nério Amboni informou que
21 solicitou a Coordenação de Recursos Humanos da ESAG, o levantamento de todos os
22 professores que tem direito ao benefício de progressão por desempenho de acordo com a
23 Resolução nº 010/2009 – CONSEPE. Encaminhará por e-mail a documentação necessária
24 para a solicitação. Os professores que tem direito em abril de 2010 são: Alberto Russi Jr;
25 Amilton G. Tomasi; Carlos R. De Rolt, Clerilei A Bier, Constantino Assis, Dilson Sarda, Fábio
26 Pugliesi, Francisco de Resende Baima, Gabriela Dias Alperstedt, Jane Iara Pereira da
27 Costa, José Luiz Fonseca da Silva Filho, Julio Dias, Julibio D. Ardigo, Luis G. Mattos
28 Monteiro, Marcelo R Martins, Mário C Barreto Moraes, Nério Amboni, Octávio R
29 Lebarbenchon Neto, Paulo H Simon, Raimundo Zumblick, Renê machado Filho, Ronaldo V
30 Canali. As solicitações serão analisadas pelas Chefias de Departamento e pelas Direções
31 de Ensino, Pesquisa e Pós-Graduação, Extensão e Administração. A Direção Geral instituirá
32 uma comissão inter-departamental para análise, sistematização e avaliação dos processos
33 de requisição da Progressão por Desempenho. Os resultados finais da avaliação serão
34 submetidos à homologação do Conselho de Centro, antes de serem encaminhados à Pró-
35 Reitoria de Ensino. **4. Relatório Parciais de Pesquisa – 1- Projeto: “Comunicação em**
36 ***Tempos de Crise: as Estratégias de Comunicação das Empresas frente aos Novos***

Membros:

1 **Desafios Ambientais**". Orientador: Prof. Carlos Cunha. Relatora: Prof. Jane Iara Pereira da
2 Costa. Em diligência para atender solicitações. **2 – Projeto: “Governança Corporativa:**
3 **Análise da Função de “compliance” do BADESC**". Orientadora: Profª Clerilei Bier e
4 Bolsistas: Anna Kiara de Freitas Furlan Felipe Dagostini. Relatora: Profª Jane Iara Pereira da
5 Costa. Parecer favorável. Colocado em discussão, o parecer foi aprovado pela unanimidade
6 dos presentes. **3 – Projeto: “Estratégias e Práticas de Recursos Humanos em**
7 **Empresas de Santa Catarina**". Orientadora: Profª Dannyela Lemos e bolsistas: Jonatan
8 Lautenschlage; Camila Bolfe e Ana Cristina Santos Hipólito. Relator Prof. Fabiano Raupp.
9 Parecer favorável. Colocado em discussão, o parecer foi aprovado pela unanimidade dos
10 presentes. **4 – Projeto: “Sistema de monitoramento do ambiente externo para**
11 **pequenas empresas de base tecnológica**". Orientador: Prof. Everton Luís Pellizzaro de
12 Lorenzi Cancellier e bolsistas Mariana Matos de Carvalho e Ana Karin Krawulski. Relator
13 Prof. Eduardo Trauer. Parecer: favorável. Colocado em discussão, o parecer foi aprovado
14 pela unanimidade dos presentes. **5 – Projeto: “Um Estudo Comparativo entre Carteira**
15 **Indexada e a Administração Ativa de Ações**". Orientador: Prof. Francisco de Resende
16 Baima. Relator: Prof. Jovane Medina. Parecer: favorável. Colocado em discussão, o parecer
17 foi aprovado pela unanimidade dos presentes. **6 – Projeto: “Estratégias de Retenção de**
18 **Clientes em Organizações de Serviços**". Orientador: Profª Jane Iara Pereira da Costa e
19 bolsistas: Taise Laura da Silva e Francine Manhabosco. Relator: Prof. Leandro Costa
20 Schmitz. Parecer: Favorável. Colocado em discussão, o parecer foi aprovado pela
21 unanimidade dos presentes. **7 – Projeto: “Estratégias de Gestão Ambiental e atuação no**
22 **Mercado Externo: um Estudo nas Empresas Industriais Catarinenses**". Orientadora:
23 Profª Graziela Dias Alperstedt e bolsistas Breno Carvalho e Bianca Borges de Araújo.
24 Relator: Profª Isabela F Muller. Parecer: Favorável. Colocado em discussão, o parecer foi
25 aprovado pela unanimidade dos presentes. **8 – Projeto: “Análise ergonômica dos fatores**
26 **ambientais em Instituições de Longa Permanência para Idosos (ILPI) que atendem**
27 **portadores da demência de Alzheimer, na cidade de Florianópolis-SC.**". Orientadora:
28 Profª Maria Aparecida Pascale. Relator: Profª Isabela F Muller. Parecer: Favorável.
29 Colocado em discussão, o parecer foi aprovado pela unanimidade dos presentes. **9 –**
30 **Projeto: “O Perfil da Avaliação do Ensino Superior dos cinco maiores Cursos do**
31 **País”**. Orientador: Prof. Mário César Barreto Moraes e bolsista Celso de Castro Rondon
32 Filho. Relatora: Profª Graziela Dias Alperstedt. Parecer: Favorável. Colocado em discussão,
33 o parecer foi aprovado pela unanimidade dos presentes. **10 – Projeto: “A produção**
34 **acadêmica de dissertações e teses sobre aprendizagem no Brasil: 1995 a 2008”**.
35 Orientador: Prof. Nério Amboni e bolsista Manuella R Coelho. Relatora: Profa Graziela Dias
36 Alperstedt. **Relatório Final - Projeto – “Modelo jurídico para o processo de**

1 ***modernização dos cartórios extrajudiciais no Brasil***". Orientador: Prof. Carlos R de Rolt.
2 Relatadora: Profª Maria A Pascale. Parecer: Favorável. Colocado em discussão, o parecer foi
3 aprovado pela unanimidade dos presentes. **5. Projetos Acadêmicos – a) Projeto Relato**
4 **de Melhores Práticas em Administração, Administração Pública e Economia** – O Prof.
5 Nério Amboni informou sobre os projetos de ensino aprovados em reunião da Direção de
6 Ensino com os Chefes de Departamento. O Projeto Melhores Práticas será implantando
7 ainda nesse semestre, consistindo no relato de práticas de gestão. Os professores serão
8 responsáveis pelo convite ao palestrante e também pela coordenação e debate em sala de
9 aula. A data ficou definida para o dia 29 e 30 do primeiro bimestre. **B) Projeto Leitura de**
10 **livro por termos** – O Prof. Nério informou que este projeto foi resultado da última reunião
11 pedagógica com os professores de turma. Na sequência foram discutidos os livros
12 escolhidos por cada termo. **5. Avaliação, publicação resultados, prazos para revisão e**
13 **prova de segunda chamada – procedimentos DAE e Direção de Ensino** – O Prof. Nério
14 informou que os Chefes em conjunto com a Direção de Ensino estão elaborando minuta de
15 resolução que estabelecerá normas para avaliações e realização de provas em segunda
16 chamada; para organizar e disciplinar os procedimentos. O Prof. Adrian questionou se já é
17 uma determinação, pois existe uma Resolução que regulamenta o processo de realização
18 de provas de segunda chamada. O Prof. Nério informou que não se está criando novos
19 "sistemas" e sim procurando ajustar a prática. **6. Solicitação PRODIP** – O Prof. Nério
20 apresentou seu parecer favorável a solicitação de PRODIP do Prof. Everton Luís Pellizzaro
21 de Lorenzi Cancellier, para participação no VI EGEPE, com a apresentação dos artigos "O
22 Monitoramento de Informações Estratégicas em Pequenas Empresas Varejistas" e
23 "Motivações, Limitações e Aspectos Facilitadores na Adoção de Estratégias de Gestão
24 Ambiental: um Estudo Comparativo em Empresas de Pequeno, Médio e grande Porte". **7.**
25 **Representante do IEL** – O Prof. Mário informou que normalmente a Direção Geral indica o
26 representante por quatro anos que participará das reuniões mensais no IEL. Colocaram-se a
27 disposição os professores Nério Amboni, Jovane, Everton e Graziela. A escolha ficou por
28 conta da Direção Geral. **8. Informações sobre diárias** – O Prof. Mário informou que houve
29 uma determinação da Secretaria da Fazenda que o pagamento das diárias não será mais
30 feito em cheque e sim ordem bancária (crédito em conta). **9. Outros assuntos** – O Prof.
31 Nério Amboni informou sobre: a) Reunião mensal por termos com líderes de classe – será
32 realizada em 9 de março reunião com todos os líderes de termo, visando a identificação de
33 pontos positivos e daqueles que precisam ser melhorados em prol da qualidade de ensino
34 como um todo; b) Palestras no auditório – os professores precisam fazer planejamento em
35 conjunto com a Chefia de Departamento no que tange a utilização do auditório para fins de
36 palestra; c) Planos de ensino 2010/1 – foi solicitado para todos os professores a atualização

Membros:

1 dos planos de ensino do semestre 2010/1; d) Processo seletivo 2010/1 – o processo seletivo
2 realizado para professores em fevereiro de 2010/1, atendeu a disciplina de Metodologia
3 Científica e da Pesquisa, ficando sem professor a disciplina de Negócios Internacionais por
4 ausência de inscritos; e) Ausência de professores em sala de aula – o Prof. Nério solicitou o
5 empenho dos professores para não deixarem os alunos sem aulas. Solicitou, também, que
6 quando necessário, o professor deverá comunicar a Chefia de Departamento por email e
7 fone. Nada mais havendo a tratar, foi a presente reunião encerrada, da qual eu Tânia Mara
8 M. Cardoso, secretária lavrei a presente ata, que depois de aprovada, será assinada por
9 todos os presentes. Florianópolis, 02 de março de 2010.

Membros: