

1 Aos vinte e cinco dias do mês de novembro de dois mil e dez, às 17h00min horas na sala nº  
2 145 da ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Empresarial da ESAG, com as  
3 seguintes presenças: Adrián S. Abraham, Carlos Eduardo F. da Cunha, Clerilei A. Bier,  
4 Constantino Assis, Dannyela da Cunha Lemos, Denise Pinheiro, Eduardo Jara, Eduardo  
5 Trauer, Everton Luis P. L. Cancelier, Fábio Pugliesi, Felipe Eugênio K. Gontijo, Francisco de  
6 Resende Baima, Isabela Regina F. Muller, Jane Iara P. da Costa, Júlio da Silva Dias,  
7 Leandro C. Schmitz, Marcelo R. Martins, Maria Cristina F. Alves Zambon, Marli D.de Souza  
8 Pinto, Nério Amboni, Paulo Henrique Simon, Ruth F.R. Rossi, Sara F. Ribeiro. *Ausentes:*  
9 Alberto R. Junior, Amilton G. Tomasi (disposição da Reitoria), Carlos Roberto De Rolt (à  
10 disposição), Fabiano M. Raupp, Graziela D. Alperstedt (justificada), Ronaldo V. Canali  
11 (justificada), Gisele M. Kersten (licença gestação), Giuliano B. Wolf, Janaina L. Schmitz,  
12 José Luiz F. da Silva Filho, Jovane M. Azevedo, Julíbio David Ardigo, Luis G. M. Monteiro,  
13 Marcus Tomasi (à disposição), Maria Aparecida Pascale (justificada), Mário César B.  
14 Moraes (justificada), Octavio Renê Lebarbenchon Neto, Raimundo Zumblick, Reinaldo de  
15 Carolina C. da Veiga, Dayane Scopel. **Solicitações de Inclusão em Pauta:** 1. Posse dos  
16 representantes discentes: Bruno Cassanta Vidotto (titular) e Natan Felipe J. Silva (suplente),  
17 Luiz Guilherme Linhares Noldin (titular) e Beatriz Schaffer Guarezi (suplente). 2. Proposta de  
18 nova metodologia para a reformulação do Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em  
19 Administração. **Solicitação de Exclusão de Pauta:** 1. PPC do Curso de Administração  
20 Empresarial – deliberações da Comissão de Reformulação do PPC do Curso de  
21 Administração Empresarial. Discutidas e aprovadas as inclusões e exclusões em pautas. 1.  
22 **Ata da Reunião Anterior** – Colocada em discussão, à ata foi aprovada por unanimidade. 2.  
23 **Projetos de Extensão** – Projeto Cáritas e Projeto Mãos à Obra – Prof. Leandro Costa  
24 Schmitz - Relatora Profª Jane Iara Pereira da Costa. Colocados os projetos de extensão  
25 sem ônus em discussão, aprovados por unanimidade. 3. **Ajuste do PTI do Prof. Eduardo**  
26 **Jara** - Relator Prof. Julio Dias. O Prof. Eduardo Jara solicitou a exclusão do PTI de 2011.1  
27 da disciplina Métodos Estatísticos no Curso de Administração Empresarial, passando a  
28 alocar no seu lugar a disciplina de Métodos Estatísticos no Curso de Administração Pública  
29 em Balneário Camboriú. A disciplina de Métodos Estatísticos no Curso de Administração  
30 Empresarial passou para o Prof. Gueibi. Colocado em discussão, aprovado por  
31 unanimidade. 4. **Posse dos Representantes Discentes: Bruno Cassanta Vidotto (titular)**  
32 **e Natan Felipe J. Silva (suplente), Luiz Guilherme Linhares Noldin (titular) e Beatriz**  
33 **Schaffer Guarezi (suplente)** - O Prof. Nério na qualidade de Chefe de Departamento  
34 concedeu posse aos Representantes Discentes presentes à reunião – membros titulares -  
35 Bruno Cassanta Vidotto e Luiz Guilherme Linhares Noldin e como membro suplente o  
36 acadêmico Natan Felipe J. Silva. A acadêmica suplente Beatriz Schaffer Guarezi tomará

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1   posse em outra oportunidade, por não estar presente á reunião. O Prof. Nério desejou muito  
2   sucesso nesta nova empreitada, ressaltando a relevância da representação discente em  
3   quaisquer assuntos relacionados ao bom funcionamento do Curso de Administração  
4   Empresarial, desde a qualidade de ensino até a qualidade do xérox. O DAE daqui para  
5   frente estará muito bem representado, pois conta com a participação discente do ex-Diretor  
6   Presidente do DAAG, Luiz Guilherme Linhares Noldin e do atual Presidente da Empresa  
7   Júnior, Bruno Vidotto. Também os membros suplentes já atuaram no DAAG e na Empresa  
8   Júnior. Os professores presentes á reunião desejaram sucesso aos novos acadêmicos  
9   participantes do DAE, destacando também a relevância do trabalho que os representantes  
10   discentes têm em relação ao Curso de Administração. **5. Proposta de Nova Metodologia**  
11 **para a Reformulação do Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em**  
12 **Administração** - O Prof. Nério comentou acerca do empenho da Comissão de  
13 Reformulação Curricular integrada pelos professores líderes e vice-líderes de área e dos  
14 representantes discentes, assim como de outros professores e alunos que estão se  
15 empenhando para melhorar o currículo do Curso de Administração Empresarial. Na  
16 seqüência, apresentou nova proposta de metodologia para facilitar a elaboração do novo  
17 Projeto Pedagógico do Curso de Administração. A proposta contempla o que segue: a)  
18 realização de encontros individuais com os professores líderes de cada área, visando  
19 coletar sugestões de disciplinas e de conteúdos frente ao FOCO e perfil estabelecido; b)  
20 realização de encontros com os representantes discentes para coleta de  
21 sugestões/propostas; c) composição e elaboração pelo Prof. Nério de proposta de matriz  
22 curricular, a partir das informações coletadas junto aos segmentos, dentre outros indicativos,  
23 a luz do foco, perfil do egresso, competências e projetos que devem ser priorizadas em cada  
24 módulo do currículo, dentre outros; d) discussão, ajustes e validação com os líderes de área  
25 e representantes discentes da proposta de matriz curricular, diante dos conteúdos que  
26 devem ser ministrados para favorecer o alcance do foco, perfil do egresso, competências e  
27 projetos integradores que devem ser priorizada em cada módulo do currículo, dentre outros;  
28 e) realização de reunião para apresentação e discussão junto aos segmentos envolvidos da  
29 proposta de matriz curricular, diante dos conteúdos que devem ser ministrados para  
30 favorecer o alcance do foco, perfil do egresso, competências e projetos integradores, dentre  
31 outros indicativos; f) elaboração dos ementários por parte dos professores sob a orientação  
32 do Prof. Nério para as disciplinas e outros indicativos do PPC; g) elaboração e organização  
33 de documento pelo Prof. Nério, contendo o PPC, a partir das informações coletadas nas  
34 etapas anteriores. Colocado em discussão, aprovado por unanimidade. **6. Assuntos Gerais**  
35 **– a) Professores com pendências em relação à Produção Acadêmica solicitada dos**  
36 **últimos três anos, assim como das bibliografias para fins de reconhecimento do**

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 **Curso de Graduação em Administração Empresarial.** O Prof. Nério agradeceu aos  
2 professores que cumpriram os prazos de encaminhamento do formulário com a produção  
3 acadêmica, tecnológica e didática. Destacou que mais de dez professores ainda não tinham  
4 encaminhado o formulário preenchido com as informações relativas à produção acadêmica,  
5 tecnológica e didática dos últimos três anos, necessária para a renovação do  
6 reconhecimento do Curso de Graduação em Administração Empresarial. Ressaltou que  
7 poucos professores possuem uma produção regular, dificultando, com isto, o seu ingresso  
8 no mestrado profissional e na participação em outras atividades. Desde que assumi a Chefia  
9 do DAE, venho chamando atenção dos professores, no sentido de que não existe outro  
10 caminho para progressão do professor na universidade, a não ser pela produção acadêmica  
11 e tecnológica. Hoje qualquer ação na universidade está relacionada à produção acadêmica  
12 e tecnológica. Outro fato que chama atenção é o número expressivo de professores com  
13 Gratificação de Dedicção Integral com baixa produção acadêmica e tecnológica. **b)**  
14 **Atualização do *currículum lattes*** – O Prof. Nério solicitou, mais uma vez, aos professores  
15 a atualização do *currículum lattes*, com destaque para a produção acadêmica, tecnológica e  
16 didática, não só para a renovação do reconhecimento do Curso de Administração, mas,  
17 principalmente para o Mestrado em Administração, visando facilitar o preenchimento do  
18 Coleta da CAPES. Tem professor que não atualiza o *lattes* a mais de três anos. **c)**  
19 **RESOLUÇÃO Nº 277/2006 – CONSUNI - Dispõe sobre a elaboração do Plano**  
20 **Institucional de Qualificação Docente – PIQD. (Inclusão de nomes no Plano**  
21 **institucional de capacitação docente - PIQD da ESAG – biênio 2012-2013).** O Prof. Nério  
22 comunicou aos professores que encaminhou por email a Resolução nº 277/2006 -  
23 CONSUNI para sanar quaisquer tipos de dúvidas quanto à inclusão do nome do professor  
24 no PIQD. O professor deverá estar atento em relação ao Artigo 5º no que se refere: I. Tenha  
25 comprovado a possibilidade de conclusão do estágio probatório, com a informação sobre  
26 data de integração ao quadro docente estável da UDESC – o professor deverá anexar cópia  
27 da publicação do estágio probatório); II. Tenha cumprido, após afastamento para  
28 capacitação usufruído enquanto professor da UDESC, o seguinte interstício mínimo: a) dois  
29 anos, se o afastamento anterior foi para Mestrado ou Doutorado; b) três anos, se o  
30 afastamento anterior foi para Estágio Pós-Doutoral (o professor deverá anexar cópia da  
31 Portaria de afastamento, quando for o caso); III. tenha cumprido período mínimo de dois  
32 anos de atividades docentes na UDESC, após: a) ampliação de regime de trabalho;  
33 b) término de licença sem vencimento; c) término do período de afastamento à disposição  
34 de outros órgãos (o professor deverá anexar declaração do RH da ESAG/UDESC para  
35 comprovação do tempo de serviço docente na UDESC); IV. para adquirir direito à  
36 aposentadoria, precise e possa cumprir, a contar do início do curso, o tempo de serviço

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 mínimo de: a) 8 oito) anos, no caso de afastamento para mestrado; b) 12 (doze) anos, no  
2 caso de afastamento para doutorado; c) 3 (três) anos no caso de afastamento para estágio  
3 pós-doutoral (o professor deverá anexar declaração do RH da ESAG/UDESC para  
4 comprovação do tempo de serviço docente na UDESC e de que não se aposentará no  
5 tempo estabelecido acima); V. seja efetivo em regime de 40 horas (o professor deverá  
6 anexar declaração do RH da ESAG/UDESC para comprovação do tempo de serviço  
7 docente na UDESC). Por último, o Prof. Nério deixou claro que a solicitação de inclusão do  
8 nome do professor no PIQD não garante a aprovação para afastamento do docente para  
9 cursar mestrado, doutorado ou pós-doutoral. A aprovação de solicitação de afastamento  
10 está associada à produção acadêmica e tecnológica do professor nos últimos três anos. **d)**

11 **RESOLUÇÃO Nº 010/2009 – CONSUNI - Dispõe sobre o afastamento de Professor**  
12 **efetivo da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC, para**  
13 **freqüentar Estágio Pós-Doutoral.** O Prof. Nério ressaltou os principais pontos da  
14 Resolução nº 010/2009 - CONSUNI: a) Art. 3º O afastamento de Professor para freqüentar  
15 Estágio Pós-Doutoral deverá estar vinculado ao Plano Institucional de Qualificação Docente  
16 – PIQD e atender a política de capacitação docente da UDESC, no que se refere ao  
17 incentivo às áreas prioritárias para titulação acadêmica, a saber: ensino de graduação ou  
18 pós-graduação “stricto sensu”, em área na qual o professor é credenciado; ensino de  
19 graduação ou pós-graduação em curso ou programa em fase de implantação; áreas  
20 potenciais para a criação de cursos de pós-graduação “stricto sensu”. b) Art. 4º A solicitação  
21 de afastamento de Professor para freqüentar Estágio Pós-Doutoral poderá ser encaminhada  
22 quando o requerente: I. tenha concluído o estágio probatório, com a publicação da  
23 respectiva portaria no Diário Oficial do Estado; II. tenha cumprido, após afastamento para  
24 capacitação usufruído enquanto professor da UDESC, o interstício mínimo de três anos; III.  
25 tenha cumprido período mínimo de três anos de atividades docentes na UDESC, após:  
26 ampliação de regime de trabalho para 40 horas; término de licença sem vencimento; término  
27 do período de afastamento à disposição de outros órgãos. IV. para adquirir direito à  
28 aposentadoria, precise e possa cumprir, a contar do início do curso, o tempo de serviço  
29 mínimo de: a. 3 ( três) anos, no caso do último afastamento; V. tenha regime de trabalho de  
30 40 horas semanais na UDESC, no mínimo três anos antes da solicitação da saída e que  
31 demonstrem ter tido produção acadêmica relevante nos últimos 03 (três) anos que  
32 antecederam a data da solicitação, no seguintes termos: Para os docentes membros dos  
33 Programas de Pós-Graduação da UDESC credenciados pela CAPES, que tenham produção  
34 acadêmica mínima igual ao conceito 3 dos critérios de classificação da CAPES na área de  
35 atuação em que for membro; Para docentes que não fazem parte dos Programas de Pós-  
36 Graduação da UDESC, credenciados pela CAPES, que tenham produção acadêmica

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 mínima nos últimos 3 (três) anos mínima igual ao conceito 3 dos critérios de classificação da  
2 CAPES para sua área de atuação. § 1º A liberação de que trata o presente artigo em  
3 nenhum caso poderá se estender por mais de 02 (dois) semestres letivos seguidos, sendo  
4 que esta modalidade de afastamento só poderá ser concedida para 2 (dois) Estágios Pós-  
5 Doutorais. § 2º O não cumprimento de quaisquer dos itens acima implicará no indeferimento  
6 do pedido. A partir dos pontos mencionados da referida Resolução, o Prof. Nério destacou  
7 que a aprovação de afastamento de professor para freqüentar Estágio Pós-Doutoral está  
8 diretamente associada à produção acadêmica e tecnológica dos últimos tres anos de  
9 atividades do professor. Não é a Chefia do DAE que deseja a produção dos professores por  
10 si só – hoje ela é condição necessária para quaisquer tipos de solicitações junto a  
11 Universidade. Além do mais, o pedido de solicitação de afastamento para cursar estagio  
12 pós-doutoral deve ser aprovado em Departamento, mediante o estabelecimento de ranking  
13 da produção dos professores, pela Comissão de Pesquisa e de Pós-Graduação e pelo  
14 Conselho de Centro. **e) Resultados do Enade 2009** – O Prof. Nério comentou que os  
15 alunos do Curso de Administração Empresarial obtiveram conceito cinco no ENADE  
16 realizado em 2009. Para a Pró-Reitora de Ensino da UDESC, Profª Sandra Makowiecky,  
17 uma instituição pública não pode obter conceito do Enade abaixo de 4 e 5. “É uma  
18 obrigação da instituição alcançar essas notas porque são dadas todas as condições ao  
19 professor, aos laboratórios e às bibliotecas. Não podemos ser medianos”. Ela elogiou, no  
20 entanto, a nota 5 obtida pelo curso de Administração oferecido pela ESAG. “A ESAG vem  
21 mantendo o conceito máximo desde o antigo Provão do MEC até hoje”, destacou. “Os  
22 professores e os alunos devem ser parabenizados”. Todavia, segundo o Prof. Nério no IDD  
23 (Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado), o desempenho do  
24 Curso foi nota três, demonstrando um aprendizado mediano, Diversos fatores podem ter  
25 contribuído para o desempenho mediano: a) nível de insatisfação dos alunos formandos  
26 com a qualidade do curso, infra-estrutura, biblioteca, dentre outros. No momento em que o  
27 INEP disponibilizar os dados, a Coordenação do Curso reunirá os professores de Estatística  
28 para realizar uma avaliação. **f) Reclamações/faltas e repasse da responsabilidade do**  
29 **professor para a Coordenação do Curso** – O Prof. Nério informou que ainda é muito  
30 recorrente as reclamações dos alunos em relação aos professores que não publicam os  
31 resultados das avaliações no sigmaweb. Um fato agravante é a transferência de  
32 responsabilidade do professor para a Coordenação do Curso de Administração. O professor  
33 tem autonomia e responsabilidade para fazer a gestão do diário da disciplina que ministra.  
34 Por exemplo, se o aluno possui falta em excesso, quem tem que verificar é o professor. A  
35 Coordenação não tem autonomia para interferir no diário do professor. O aluno não  
36 concordando com a posição do professor pode requerer, mediante exposição de motivos,

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 junto a Secretaria de Ensino a solicitação de revisão de faltas ou notas para posterior  
2 verificação pelo professor em conjunto com a Coordenação e aluno. Quando o assunto não  
3 é resolvido, o requerente pode recorrer ao Departamento e ao Conselho de Centro e nos  
4 outros Colegiados junto a Reitoria da UDESC, quando for o caso. **g) Viagens de Estudos –**  
5 **definição de critérios e prioridades** – O Prof. Nério comentou que solicitou a Direção  
6 Administrativa uma relação dos professores que solicitaram ônibus para realização de  
7 viagens de estudos. As viagens de estudos estão deixando a desejar, além da baixa  
8 participação dos alunos. Não podemos admitir uma viagem de estudos com quinze alunos  
9 ou menos. A falta de programação por parte de professor tem prejudicado o andamento das  
10 aulas de outros professores. Neste semestre, batemos o recorde de viagens solicitadas e  
11 canceladas. Um professor chegou a cancelar a viagem de estudo na sexta-feira à tarde,  
12 quando a viagem estava prevista para o sábado pela manhã. O Departamento tem que  
13 definir critérios para otimizar as viagens de estudos. O assunto ficou para ser discutido,  
14 quando da realização das reuniões pedagógicas. **h) Calendário exames finais** – O Prof.  
15 Nério solicitou aos professores que prestassem atenção nas datas e horários estabelecidos  
16 para os Exames Finais que vão ocorrer no período de 02 a 14 de dezembro de 2010; **i)**  
17 **Horários semestre 2011/1** – O Prof. Nério distribuiu aos professores presentes a reunião,  
18 uma prévia dos horários do semestre 2011.1. Na oportunidade foi constatado choque de  
19 horários das disciplinas de Administração de Recursos Humanos I e II, sendo resolvido no  
20 momento da reunião. O Prof. Carlos Cunha também solicitou ajuste de horários, sendo  
21 resolvido na seqüência da reunião. O Prof. Constantino ressaltou os erros de digitação,  
22 quando o Prof. Nério informou que não possui Secretária e nem funcionário para fazer tal  
23 trabalho. Hoje o Chefe de Departamento tem que fazer tudo, desde a reprodução de xérox  
24 até a resolução de questões pedagógicas e administrativas de nível estratégico; **j) Entrega**  
25 **diários de classe e *sigmaweb*** – O Prof. Nério solicitou aos professores que cumprissem os  
26 prazos estabelecidos no calendário da UDESC, para evitar problemas futuros. **7. Outros**  
27 **Assuntos** – O Prof. Nério agradeceu e elogiou o desempenho e o envolvimento da  
28 representante discente Sara Fantin Ribeiro em relação as questões pedagógicas, visando  
29 sempre a melhoria da qualidade do Curso de Administração Empresarial como um todo. O  
30 Prof. Nério lembrou que muitas conquistas são alcançadas foram devido às discussões  
31 feitas com a representação discente e docente. Nada mais havendo a tratar, foi a presente  
32 reunião encerrada, da qual eu Nério Amboni, secretário *ad hoc* lavrei a presente ata, que  
33 depois de aprovada, será assinada por todos os presentes. Florianópolis, 25 de novembro  
34 de 2010.

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário: