

1 Aos vinte e dois dias do mês de outubro de dois mil e nove, às 17:00 horas na sala do 6º
2 termo da ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Empresarial da ESAG, com as
3 seguintes presenças: Alberto Russi Junior, Amilton Giácomo Tomasi, Carlos Eduardo
4 Freitas da Cunha, Clerilei A. Bier, Dannyela da Cunha Lemos, Eduardo Trauer, Everton Luís
5 P. L. Cancelier, Fabiano Maury Raupp, Fábio Pugliesi, Francisco de Resende Baima,
6 Graziela Dias Alperstedt, Isabela Regina F. Muller, Jane Iara Pereira da Costa, Jovane
7 Medina Azevedo, João Zaleski, José Luiz Fonseca da Silva Filho, Júlio da Silva Dias, Julíbio
8 David Ardigo, Leandro Costa Schmitz, Luis G. M. Monteiro, Marcelo R. Martins, Mário César
9 B. Moraes, Maria Aparecida Pascale, Nério Amboni, Paulo Henrique Simon, Raimundo
10 Zumblick, Ruth Ferreira Roque Rossi, Carolina Camargo, Dayane Scopel Ferrazza, Sara
11 Fantin Ribeiro. Ausências: Adrián S. Abraham (justificada), Antônio Pereira Oliveira (licença
12 prêmio), Carlos Roberto De Rolt (à disposição), Constantino Assis (licença prêmio), Dílson
13 Sarda, Felipe Eugênio Kich Gontijo (justificada), Gisele Meira Kersten (justificada), Giuliano
14 B. Wolf, Marcus Tomasi (à disposição), Octavio René Lebarbenchon Neto (justificada), Renê
15 Machado Filho (licença prêmio), Ronaldo Valente Canali (licença prêmio), Wlamir
16 Gonçalves. Solicitação de inclusão em pauta: 1. Processo nº 6159/2008 – Revalidação de
17 Diploma de Henrique Cavazzotti Coelho, Relator: Prof. Mário César B. Moraes; 2. Projeto de
18 Extensão do Prof. Mário César Barreto Moraes – ESAG Sênior – Relatora: Profª Maria
19 Aparecida Pascale; 3. Solicitação de PRODIP da Profª Dannyela Lemos – Relatora: Profª
20 Maria Aparecida Pascale; 4. Solicitação de GDI do Prof. Eduardo Trauer – Relatora: Profª
21 Isabela Regina Fornari Muller; 5. Solicitação de PRODIP do Prof. Felipe Gontijo – Relator:
22 Prof. Paulo Simon; 6. Posse dos representantes discentes – Dayana Ferraza e Sara Ribeiro.

23 **1. Ata da Reunião Anterior** – Colocada em discussão, sendo solicitado pelo Prof. Fábio o
24 ajuste do nome da área: TGA e ARH para Teorias da Administração, Administração de
25 Recursos Humanos e Direito. A área de Finanças e Mercado de Capitais ficou denominada
26 de Contabilidade e Finanças. Após discussão, a solicitação foi aprovada. **2. Informações**
27 **ENA/Brasil – Prof. Rubens** – Item retirado de pauta. **3. Posse de representantes Técnico**
28 **Administrativo e Representante Discente no Departamento** – O Prof. Nério informou da
29 nova representação no DAE – representante Técnico Administrativo: servidora Carolina
30 Camargo da Veiga, titular e Carla Amarilho Sagaz, Suplente; representantes Discentes:
31 Acadêmicas Dayane Scopel Ferrazza, Titular/Carolina Torres Vieira, suplente; Sara Fantin
32 Ribeiro, Titular/Luiza César Portella, Suplente. **4. Rediscussão das Lideranças de**
33 **Área – Relator Prof. Nério Amboni** – O Prof. Nério explicou que após conversa com seus
34 pares foram feitos alguns ajustes nos nomes das áreas, assim como algumas aglutinações
35 como segue: Área 1: Teorias da Administração, Administração de Recursos Humanos e
36 Direito (Líder da área Profª Isabela Regina Fornari Muller e como Sub-Líder a Profª

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

Dannyela Lemos); Área 2: Contabilidade e Finanças (Líder da área Prof. Francisco de Resende Baima e como Sub-Líder a Profª Ruth Ferreira Roque Rossi); Área 3: Administração da Produção, Materiais e Logística (Líder da área Prof. Jovane Medina e como Sub-Líder a Profª Maria Aparecida Pascale); Área 4: Gestão da Tecnologia da Informação e da Comunicação / Estatística / Matemática (Líder da área Prof. Julíbio Ardigo e como Sub-Líder o Prof. Julio Dias); Área 5: Administração de Marketing (Líder da área Profª Jane Iara Pereira da Costa e como Sub-Líder o Prof. Carlos Cunha). O assunto foi colocado em discussão, sendo aprovado por unanimidade. **5. Decisão ad referendum do DAE sobre Concurso Público para docente – Área Gestão da Tecnologia da Informação e da Comunicação** – O Prof. Nério Amboni esclareceu que as Chefias de Departamento encaminharam as necessidades de Concurso Docente a Direção de Ensino após discussão das áreas. Mediante verificação e discussão com o Líder e Sub-Líder da área de GTI, Prof. Julíbio Ardigo e Júlio Dias, percebeu-se a necessidade de solicitação de abertura de concurso para a área de Gestão da Tecnologia da Informação. Na sequência realizou a leitura da justificativa de solicitação, ementa, bibliografia, critérios de avaliação e a banca avaliadora. Após discussão a decisão *ad referendum* foi aprovada por unanimidade. **6. Diretrizes Gerais: Planilha de Ocupação Docente 2010-1** – O Prof. Nério esclareceu sobre a importância da juntada de documentos e do preenchimento por parte do professor do plano individual de trabalho. Ressaltou que caso o professor solicite progressão, a documentação já está organizada; sugerindo aos professores a abertura de pasta própria, para facilitar a juntada e guarda de documentos relacionados à carreira docente e outros documentos que possam ser úteis para fins de comprovação. Hoje a escola tem 99% de docentes em 40 horas e grande parte em dedicação integral. O Prof. Nério informou da importância dos professores conhecerem os trâmites – do DAE aos órgãos Colegiados da Reitoria. O compartilhamento do conhecimento é importante e, acima de tudo, uma das atividades do DAE. Para 2010 só o Prof. João Zaleski será professor substituto. Explicou que o cálculo das horas pedagógicas para a ocupação docente passou por modificações após expediente encaminhado pelos professores do CCT/UDESC a Pró-Reitoria de Ensino da UDESC. O cálculo das atividades pedagógicas ficou da seguinte forma: 1,0 (um ponto vg zero) para professores que ministram até duas disciplinas; 1,3 (um ponto vg três) para professores que ministram até três disciplinas iguais ou diferentes; 1,5 (um vg cinco) para professores que ministram mais de três disciplinas iguais ou diferentes; 2,0 (dois vg zero) para professores que alocam disciplinas novas e/ou que estão retornando de funções administrativas. Apesar da mudança no cálculo das atividades pedagógicas, o Prof. Nério ressaltou, ainda, que a carga horária destinada para pesquisa e extensão já aprovada no departamento, assim como nos Comitês e no Conselho de Centro, em semestres anteriores,

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 não pode ser reduzida para fins de fechamento da planilha. Os professores poderão reduzir
2 carga horária para fins de fechamento da planilha nos quesitos: atividades pedagógicas,
3 estágio/orientação e administração. Para ilustrar a questão, o Prof. Nério apresentou o caso
4 do Prof. Everton que ministrará em 2010/1 as seguintes disciplinas: Organização, Sistemas
5 e Métodos (04 créditos, sendo 02 créditos no período vespertino e 02 créditos no período
6 noturno), Administração Avançada em Marketing (08 créditos, sendo 04 créditos no período
7 vespertino e 04 créditos no período noturno) e Análise de Ambientes Organizacionais (03
8 créditos no curso de Mestrado Profissional em Administração). O Prof. Everton, como tem
9 15 horas de ensino poderia alocar 19 horas para atividades pedagógicas. No entanto, para
10 fins de fechamento da planilha, o professor alocou apenas 12 horas para atividades
11 pedagógicas. A partir deste exemplo, foi discutida a alocação de carga horária para o
12 mestrado, pelo fato da resolução deixar dúvidas, ou seja, segundo a Resolução que trata da
13 Ocupação Docente o professor que atua no mestrado deverá ministrar 08 horas de ensino
14 na graduação anualmente e, em outros trechos da mesma Resolução, o professor deverá
15 ministrar 08 horas de ensino na graduação por semestre. Ficou decidido que a Chefia do
16 Departamento deverá buscar esclarecimentos junto a PROEN/UDESC quanto a alocação de
17 carga horária de ensino na graduação para professores que ministram aulas no Curso de
18 Mestrado Profissional em Administração do CCA/ESAG/UDESC. Além deste ponto, a Chefia
19 de Departamento também deverá verificar a alocação de carga horária para professores que
20 se encontram em estágio probatório, já que o Edital do Concurso Público é confuso quanto
21 ao tema tratado. Não estabelece se o docente deverá atender a graduação ou o mestrado e
22 nem das situações dos professores que estão em estágio probatório com dispensa por 20
23 horas para outras instituições. Um exemplo que pode ser citado é do Prof. Leandro que ficará
24 à disposição da ENA por 20 horas. Nesta situação, foi perguntado: O Prof. Leandro deverá
25 ministrar 15 horas de ensino como prevê o Edital do Concurso Público ou terá a sua carga
26 horária reduzida? Outro assunto que precisa ser revisto está relacionado aos professores do
27 Departamento que são solicitados para desempenhar atividades administrativas junto a
28 Reitoria sem aprovação em reunião de Departamento. A questão que surgiu foi a seguinte:
29 se o professor deixar a função administrativa e for solicitado por outro órgão precisa
30 consultar o departamento? Ficou decidido que a Chefia de Departamento deverá buscar
31 esclarecimentos junto a Reitoria sobre os professores que estão ocupando funções
32 administrativas junto a Reitoria. Aprovado. **7. Plano de Trabalho Individual dos**
33 **Professores da Área de Administração de Marketing** – A Profª Jane Iara Pereira da
34 Costa, relatora, apresentou os planos de trabalho individuais com a devida documentação
35 dos professores: Carlos Cunha, Jane Iara Pereira da Costa, Eduardo Trauer, Everton
36 Cancellier e Ronaldo Valente Canali. Colocados os PTIs em discussão, sendo aprovados

Chefe do Departamento:

Secretário:

pela unanimidade dos presentes. **8. Plano de Trabalho Individual dos Professores da Área de Teorias da Administração, Administração de Recursos Humanos e Direito** – A Profª Isabela Muller relatora, apresentou os planos de trabalho individuais com a devida documentação dos professores: Adrián Sánchez Abraham, Antônio Pereira Oliveira, Clerilei Aparecida Bier, Dannyela da Cunha Lemos, Dílson Sarda, Fábio Pugliesi, Graziela Dias Alperstedt, Isabela Regina Fornari Muller, Luís Gonzaga Mattos Monteiro, Mário César Barreto Moraes, Nério Amboni, Octávio René Lebarbenchon Neto, Paulo Henrique Simon e Raimundo Zumblick. Colocados os PTIs em discussão, sendo aprovados pela unanimidade dos presentes. **9. Plano de Trabalho Individual dos Professores da Área de Administração da Produção, Materiais e Logística** – O Prof Jovane Medina, relator, apresentou os planos de trabalho individuais com a devida documentação dos professores: Felipe Eugênio Kich Gontijo, João Zaleski Neto, José Luiz Fonseca da Silva Filho, Jovane Medina Azevedo e Maria Aparecida Pascale. Colocados os PTIs em discussão, sendo aprovados pela unanimidade dos presentes. **10. Plano de Trabalho Individual dos Professores da Área de Contabilidade e Finanças** – O Prof Francisco de Resende Baima, relator, apresentou os planos de trabalho individuais com a devida documentação dos professores: Alberto Russi Junior, Amilton Giácomo Tomasi, Constantino Assis, Fabiano Maury Raupp, Francisco de Resende Baima, Leandro Costa Schmitz, Marcus Tomasi, Reinaldo de Almeida Coelho, Ruth Ferreira Roque Rossi. Colocados os PTIs em discussão, sendo aprovados pela unanimidade dos presentes. **11. Plano de Trabalho Individual dos Professores da Área de Gestão da Tecnologia da Informação e da Comunicação / Estatística e Matemática** – O Prof. Julio Dias, relator, apresentou os planos de trabalho individuais com a devida documentação dos professores: Carlos Roberto De Rolt, Julíbio David Ardigo, Julio da Silva Dias, Marcelo Ribeiro Martins e Renê Machado Filho. Colocados os PTIs em discussão, sendo aprovados pela unanimidade dos presentes. **12. Solicitação de Gratificação de Dedicação Integral** - A Profª Isabela Regina apresentou seu parecer favorável as seguintes solicitações de gratificação de dedicação integral: Carlos Eduardo Freitas da Cunha, Dannyela da Cunha Lemos, Paulo H. Simon, Jane Iara Pereira da Costa, Luis Gonzaga Mattos Monteiro e Eduardo Trauer. Colocadas as solicitações de GDI em discussão, sendo aprovados pela unanimidade dos presentes. **13. Diligência do Relatório Final do Projeto de Pesquisa do Prof. Luis G. Monteiro** – Título: “Percepção de dirigentes e colaboradores de empresas da Grande Florianópolis quanto aos aspectos políticos e negativos do uso de tecnologias informacionais”. Relator: Prof. Felipe Gontijo. O item foi retirado de Pauta. **14. Diligência do Relatório Final do Projeto de Pesquisa do Prof. José Luiz Fonseca da Silva Filho** – Título: “A gestão das fontes de alternativas de energia nas empresas catarinenses – 2007/2008” – Relator: Nério Amboni. O relator fez a leitura da

Chefe do Departamento:

Secretário:

solicitação do Prof. Fonseca, destacando que o professor irá promover um simpósio sobre energias alternativas e comercialização de energia, trazendo para isso três especialistas nestas temáticas para debater com os alunos e professores da escola. O simpósio poderá ser feito em um dia, ocupando, por exemplo, um período de quatro aulas. O assunto foi discutido e a proposta do Prof. Fonseca foi aprovada. Na sequência a Prof^a Clerilei pediu a palavra para falar da sua frustração sobre a participação na Semana da Pesquisa. A Prof^a Graziela e o Prof. Marinho também apresentaram a sua fala sobre a falta dos docentes na Semana da Pesquisa. O Prof. Nério explicou que os projetos que não estiverem dentro dos padrões irão cair em diligência. O Prof. Nério falou da importância do professor ter um projeto de vida em relação ao que pretende como docente na escola. A Prof^a Graziela falou da apresentação dos projetos de pesquisa pelos professores na Semana da Pesquisa, destacando que alguns professores não atribuem valor, porque nem se quer apareceram para apresentar os resultados das pesquisas, assim como nem justificaram. A Prof^a Clerilei falou da Semana ESAG de Bem com a Vida, ressaltando a pouca participação e comprometimento por parte dos professores, além da retirada dos animais das instalações da escola.

15. Diligência do Relatório Final do Projeto de Pesquisa do Prof. Carlos Roberto De Rolt – Título: “Modelo Jurídico para o processo de modernização dos cartórios extrajudiciais no Brasil” - A Prof^a Dannyela Lemos, relatora, leu a justificativa apresentada, sugerindo um prazo para que o processo retorne ao professor para elaboração da revisão bibliográfica no prazo de 30 dias. Processo em diligência. Aprovada por unanimidade a diligência.

16. Solicitação Licença Prêmio para o 1º semestre de 2010/1 – Interessado Prof. Ronaldo Canali – O Prof. Jovane Medina, relator, apresentou seu parecer favorável. Colocado em discussão o parecer foi aprovado por unanimidade.

17. Projetos de Extensão 2010 – A Prof^a Maria Aparecida apresentou seu parecer favorável a aprovação do Programa ESAG Sênior, Projetos: 1. Projeto de Parcerias, 2. Projeto de Eventos, 3. Projeto de Consolidação Acadêmica. Após discussão, o parecer da relatora foi aprovado pela unanimidade dos presentes.

18. Processo nº 6159/2008 – Revalidação de Diploma de Henrique Cavazzotti Coelho – O Prof. Mário César relatou o processo a seguir: **Análise:** 1. De março de 1997 a junho de 1998, o requerente cursou 1 ano e meio tendo, de acordo com seu histórico escolar (p. 91), cursado com efetiva apreciação 8 (oito) disciplinas do curso de Administração. - De agosto de 1998 a junho de 1999, o requerente cursou o 2º ano da Middlesex University, tendo completado 6 (seis) disciplinas (p.171), conforme parecer do relator do Concentro. - De julho de 1999 a junho de 2001 realizou mais 6 (seis) disciplinas (p. 07) de acordo com o relator do Concentro, 11 meses de estágio em turno integral. Finalmente, de agosto de 2000 a junho de 2001, na Universidade de Florença, o requerente, através do Programa Erasmus, cursou mais 6 (seis) disciplinas que foram validadas pela

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 Middlesex University. 2. O curso objeto da validação ser em Bachelor of Arts possui 3 anos
2 de duração. 3. De conformidade com o parecer CFE n. 256/85, a revalidação de “uma
3 declaração de equivalência de um diploma estrangeiro com seu correspondente interesse,
4 para todos os efeitos, inclusive os de registro de diploma e de exercício profissional”. 4. O
5 parecer do Concentro considerou a carga horária e disciplinas cursadas no Brasil e na
6 Europa somadas à experiência obtida em estágios em empresas pelo requerente,
7 expedindo o certificado mencionado no histórico. 5. O parecer da PROEN resgatou
8 inconsistências para a validação, devido à importância do ato de revalidação de diploma
9 estrangeiro que gera implicações de ordem acadêmica e profissional. **Parecer:** Não
10 obstante o requerente solicitar a revalidação junto à UDESC após mais de 7 (sete) anos da
11 obtenção do certificado pela Middlesex, tendo então buscado a autenticação na embaixada
12 do Brasil em Londres em junho de 2008, abaixo algumas considerações ao processo,
13 aprovado no Concentro: 1. O requerente cursou, comprovado em documento apresentado, e
14 no parecer do relator do Concentro, 20 (vinte) disciplinas, tendo pesado para o deferimento
15 do pleito de revalidação a experiência de estágios do curso. 2. Destas, 13 (treze) disciplinas
16 contribuíram para o seu certificado, uma vez que 8 (oito) foram cursadas anteriormente, no
17 Brasil e não são objeto do diploma em pauta. 3. Não foram contempladas disciplinas
18 apontadas pelo Diretor de Ensino em seu expediente de 14/05/2009, inerentes à formação
19 do Bacharel em Administração, tais como Direito do Trabalho, Legislação Tributária,
20 Filosofia, Ciência Política, além dos conteúdos profissionalizantes previstos nas DCN,
21 conforme disposto na Resolução CNE n. 4/2005: Administração de Materiais; Administração
22 de Produção; Sistemas de Informação; Estratégias e Administração em Serviços. 4. Não
23 obstante as considerações da PROEN, o que efetivamente pesa é tratar-se da validação de
24 um diploma com 13 (treze) disciplinas cursadas e/ou validadas, uma vez que não está em
25 pauta as disciplinas que antecederam este diploma 8 (oito), cursadas no Brasil, em um
26 curso de 3 (três) anos. Considerando o exposto, manifesto-me contrário à validação do
27 referido diploma e apresento o exposto à apreciação. O Prof. Nério registrou que corrobora
28 com a decisão do Relator. Ressaltou que jamais um processo como este deve passar *ad*
29 *referendum*, devendo retornar ao departamento para dar ciência e também aprovação. Após
30 discussão, o departamento aprovou o parecer do relator pela unanimidade dos presentes.

31 **19. Assuntos Gerais DAE – A) ENADE** – O Prof. Nério informou que os alunos irão prestar
32 o exame no dia 08 de novembro, no horário das 13 as 17hs em três locais diferentes:
33 Instituto Estadual de Educação, E.B. Aníbal Nunes Pires e E.B. Professor Henrique
34 Stodieck. Ressaltou também que o nível de motivação dos alunos estava baixo em relação
35 ao exame. **B) Resolução nº 034/93 - CONSEPE – Estabelece normas e fixa prazos para**
36 **avaliações.** O Prof. Nério ressaltou, mais uma vez, os pontos da Resolução que trata dos

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 prazos para avaliações, principalmente em relação ao Art. 2º - onde destaca que os
2 resultados das avaliações deverão ser comunicados, pelo professor, diretamente aos alunos
3 e afixados em murais a fim de que os mesmos, tomando ciência dos resultados alcançados,
4 possam recuperar conteúdos. O prazo previsto para a divulgação dos resultados de cada
5 avaliação é de, no máximo 10 (dez) dias úteis, a contar da data de sua realização. Solicitou,
6 ainda, o empenho dos professores quanto à atualização do sigma web. **C) Quadro de**
7 **horários**: O Prof. Nério informou que o quadro de horários está sendo elaborado a partir
8 das necessidades dos docentes e de que o mesmo deverá ficar pronto na segunda
9 quinzena de novembro. **D) Falta de professores**: O Prof. Nério informou que os
10 professores quando precisarem se ausentar por motivos de força maior deverão comunicar
11 por escrito ou por email e fone a Coordenação do Curso, os alunos e o responsável pela
12 sala dos professores. O professor não pode se ausentar das atividades sem prévia
13 autorização e comunicação da Coordenação e do Departamento. **E) Diários de classe e**
14 **sigma web**: O Prof. Nério solicitou aos professores a atualização dos dados no sigmaweb
15 (notas parciais e frequências, assim como conteúdos). **20. Solicitação PRODIP – Prof.**
16 **Felipe Gontijo** – O Prof. Paulo Simon como relator do processo informou que a solicitação
17 não se enquadra no PRODIP, mas é de parecer favorável. A saída do professor é sem ônus
18 para a Universidade. Discutido e aprovado. **21. Solicitação PRODIP – Prof. Dannyela**
19 **Lemos** - A Profª Maria Aparecida Pascale fez o relato informando que a Profª Dannyela irá
20 participar e apresentar trabalho no 2º Encontro de Gestão de Pessoas e Relações de
21 Trabalho a ser realizado em Curitiba. O assunto foi discutido e aprovado. **22. Disciplina**
22 **para Exame de Suficiência** – O Prof. Nério informou que existe uma Resolução do
23 CONSEPE que estabelece normas para a realização de Exame de Suficiência, mas só pode
24 haver a solicitação se o colegiado definir as disciplinas. O Prof. Nério apresentou a proposta
25 de que a Chefia de Departamento mais os líderes de áreas se reúnam e apresentem uma
26 proposta para ser apreciada na próxima reunião do departamento. Em discussão a proposta
27 foi aprovada pela unanimidade dos presentes. **23. Informes Gerais** – O Prof. Nério informou
28 que os professores devem encaminhar as necessidades de monitores. Agradeceu aos
29 líderes de área pelo esforço e empenho demonstrado na organização dos Planos de
30 Trabalhos Individuais, pois os mesmos deverão estar na Pró-Reitoria no início de novembro.
31 O Prof. Mário informou que os procedimentos adotados sobre os trâmites de segunda
32 chamada são confusos, dificultando a realização das provas. O Prof. Fonseca falou de um
33 aluno que reprovou por falta, mas se formou. Nada mais havendo a tratar, foi a presente
34 reunião encerrada, da qual eu Isabela Regina Muller Fornari, secretária *ad doc* lavei a
35 presente ata, que depois de aprovada, será assinada por todos os presentes. Florianópolis,
36 22 de outubro de 2009.

Chefe do Departamento:

Secretário: