

1 Aos vinte e cinco dias do mês de julho de dois mil e onze, às 09h30 horas na sala 133 da
2 ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Pública da ESAG para reunião
3 ordinária, com as seguintes presenças: Arnaldo José de Lima, Carla Regina M. Roczanski,
4 Daniel Moraes Pinheiro, Denílson Sell, Emiliana Debetir, Enio Luiz Spaniol, Ivoneti da Silva
5 Ramos, Marcello Beckert Zapelini, Maria Carolina Martinez Andion, Maurício Custódio
6 Serafim, Mauro Sérgio Boppré Goulart, Micheline Gaia Hoffmann, Nonie Ribeiro, Patrícia
7 Vendramini, Paula Chies Schommer, Rodrigo Bousfield, Sérgio Bittencourt, Simone Ghisi
8 Feuerschutte, Sullivan Desirée Fischer, Valério Alécio Turnes, Aroldo Schambeck, Acad.
9 Jorge Braun Neto. Ausências: Aline Regina Santos, Ana Paula Grillo Rodrigues (licença-
10 prêmio), Denise Pinheiro, Eduardo Janiseck Jara, Francisco Gabriel Heidemann, Janice
11 Mileni Bogo, José Francisco Salm Júnior (afastamento), Leonardo Secchi (justificada),
12 Luciana Francisco de Abreu Ronconi (justificada), Marisa Larsen Güths, Marli Dias de Souza
13 Pinto (justificada), Odila Terezinha Mecabô Staudt, Simone Keller Fächter, Acad. Mariana
14 Squizzato Fernandes (suplente), Acad. Leonardo Teixeira (titular), Acad. Marina Feltrin
15 Dambros (suplente). Abrindo a reunião, a Profª Patrícia coloca para aprovação as atas das
16 reuniões anteriores do Departamento, sendo todas aprovadas. Questiona o grupo sobre as
17 inclusões de pauta e são incluídos os seguintes itens: a) Análise de Relatório de Extensão
18 (Prof. Arnaldo); b) Edital da Extensão (Profª. Carolina). Aprovadas as inclusões, seguiram-se
19 os itens da pauta. 1. **Aprovação de viagem dos Professores Maria Carolina Andion e**
20 **Marcello Zapelini:** Os professores tiveram trabalhos aprovados para serem apresentados
21 no ENANPAD 2011, que ocorrerá no Rio de Janeiro, de 04 a 07 de setembro de 2011.
22 Sendo o evento Qualis/CAPES, a solicitação atende aos critérios previstos no Programa
23 PRODIP/UDESC; solicitações aprovadas. 2. **Pedido da Professora Luciana Ronconi para**
24 **apresentar trabalho no XXVIII Congresso ALAS:** Profª. Patrícia faz o relato, informando
25 que a professora Luciana solicita liberação e concessão de auxílio viagem para participação
26 no XXVIII Congresso ALAS “Fronteiras Abertas da América Latina” que acontecerá entre os
27 dias 6 e 10 de setembro de 2011, na Universidade Federal do Pernambuco, no Recife (PE).
28 O trabalho “Redes: Matéria-prima da Governança Pública” foi aceito para apresentação no
29 grupo de trabalho Reforma do Estado, governabilidade e democracia. Dessa forma, o
30 Congresso ALAS encontra-se afinado com as linhas de pesquisa das quais a professora faz
31 parte (Núcleo de Pesquisa e Extensão em Inovações Sociais na Esfera Pública - NISP e
32 Grupo de Pesquisa Coprodução do Bem Público sob a ótica de Accountability,
33 Responsabilidade Social e Terceiro Setor – POLITEIA) e afinado com as disciplinas que
34 ministra no curso de Administração Pública, a saber, Sociologia, Antropologia Política e Co-
35 produção dos Serviços Públicos. Nesse sentido a relatora é de parecer favorável à
36 participação no relevante evento. O evento não é Qualis/CAPES e, portanto, a Professora

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 deve submeter o processo conforme previsto na Resolução 006/2011, do
2 CONCENTRO/ESAG (Auxílio-viagem); a Professora Patrícia fará os encaminhamentos
3 cabíveis. **3. Critérios de Avaliação dos acadêmicos:** A Professora Patrícia levanta a
4 discussão sobre os problemas de avaliação dos alunos ao longo do semestre, sugerindo
5 que o Departamento redefina critérios ou padrões de avaliação no Plano de Ensino, visando
6 maior rigor do processo. Destaca a questão de avaliação dos trabalhos em equipe e sua
7 influência na avaliação individual, que fica prejudicada muitas vezes porque a avaliação do
8 grupo sempre “leva para cima”. Professora Sullivan e Professora Paula relatam que a
9 experiência com a turma do 8º Termo foi positiva, pois os alunos foram “fiéis” ao avaliarem o
10 desempenho de colegas que não trabalharam. Profa. Carolina destaca que no trabalho
11 integrado os alunos discutiram a “negociação e os conflitos” do grupo, que também é
12 pautado na disciplina do termo. Profª. Sullivan destaca a importância de se mudar a “cultura”
13 de que trabalho em grupo só avalia com “nota 10”. Prof. Marcello diz que é preciso se
14 adequar os critérios de avaliação às exigências de cada disciplina, propondo repensar o
15 “peso” dos trabalhos em grupo. Profª. Patricia questiona se não é importante repensar o
16 peso dos trabalhos interdisciplinares e não diluir muito os trabalhos. Profª. Simone propõe
17 um aprofundamento nas formas de avaliar, dificultando um pouco mais com artigos,
18 desenvolvendo habilidades de escrita, etc. Concorde com o Prof. Marcello que não se deve
19 padronizar critérios de avaliação, considerando as características de cada disciplina. Profª.
20 Sullivan defende que se pode avaliar individualmente ao longo do processo em grupo. Prof.
21 Maurício relata que ouve dos alunos que “nos primeiros termos” é muito fácil passar, e por
22 isso propõe que nos termos iniciais se trabalhe competências diferentes dos termos finais.
23 Profª. Paula lembra que nos primeiros termos existem alunos com “dificuldades básicas”,
24 como aqueles que não sabem escrever, questionando-se como tratar isso. Prof. Maurício
25 propõe que se veja que práticas podemos desenvolver para superar os problemas de
26 formação básica, como Português e Metodologia. Profª. Patrícia sugere que a extensão
27 ofereça cursos de redação, lógica para amparar a construção de textos dos nossos alunos.
28 Prof. Enio sugere que os novos gestores foquem a questão da avaliação e da forma de
29 ensinar (reforço pedagógico), padronizando a avaliação. Prof. Arnaldo destaca que essas
30 discussões já vêm acontecendo há tempos, e que há um contraponto entre padronizar a
31 avaliação e dar liberdade ao professor. Institucionalmente, o Prof. Arnaldo acata as
32 discussões e as solicitações demandadas dos Departamentos, porém destaca que a
33 questão da metodologia pode ser assumida e exigida por todas as disciplinas. Profª. Simone
34 coloca a importância de se tratar a situação institucionalmente e levar para o Grupo Gestor
35 para ver que políticas podemos definir para a questão das dificuldades dos alunos e sugere
36 que a Profª. Patrícia encaminhe a situação. Profª. Patrícia questiona o Departamento sobre

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 a validade de convidar alunos para participarem da elaboração dos trabalhos
2 interdisciplinares. Prof^a. Carolina destaca que é preciso marcar o papel do aluno e do
3 professor, que são coisas que devem estar bem definidas. Prof^a. Ivoneti coloca a
4 importância de se indicar no Plano de Ensino as normas e os critérios e pontos de
5 avaliação. Prof. Denilson sugere que na próxima reunião se trabalhe expondo o que cada
6 um está fazendo nos trabalhos interdisciplinares e também entre os termos distintos e não
7 intra-termos. Prof^a. Sullivan ressalta que isso é fazer transdisciplinaridade. Prof. Valério
8 destaca que é preciso rever a questão da carga horária do trabalho integrado e a Prof^a.
9 Carolina informa que as horas extra-classe do TI podem ser validadas como atividades
10 complementares. Como encaminhamento, sugere-se que o peso das atividades em grupo
11 não superem as atividades individuais desenvolvidas em cada disciplina **4. Sucessão da**
12 **Chefia do Departamento de Administração Pública:** Prof^a Patrícia lembra, conforme
13 email enviado anteriormente, que nesta data encerra-se o período para as inscrições de
14 chapa para eleição da Chefia dos Departamentos e, nas últimas semanas, uma chapa com
15 os professores Maurício Serafim e Ivoneti Silva Ramos se formou, dispondo-se a
16 assumirem, respectivamente, a Chefia e a Sub-Chefia do DAP a partir de setembro de 2011.
17 Prof^a. Paula coloca a importância de se fazer um balanço da gestão do DAP e os desafios
18 que esperamos para o futuro, inclusive para subsidiar a nova gestão. Justificou que foi
19 sondada para assumir o Departamento, mas que não tem interesse no momento em função
20 de suas várias atividades. Prof^a. Carolina destaca ter acompanhado a consulta e articulação
21 dos colegas para a nova gestão e que vê como desafio principal a revisão do projeto
22 político-pedagógico do curso. Parabeniza a atual gestão pelo enfrentamento dos conflitos.
23 Prof. Arnaldo parabeniza e referenda a ação das professoras Patrícia e Paula à frente do
24 Departamento; Profa. Simone também se manifesta parabenizando as atuais e futuros
25 gestores do Departamento. Prof^a. Paula apresenta os desafios que antevê para o
26 Departamento daqui para a frente: a questão das vagas do curso que foram reduzidas e que
27 se constitui em um débito para com a sociedade; a relação com o novo centro, o CESFI, na
28 pessoa da Prof^a. Maria Ester; o espaço que precisa ser conquistado dentro da ESAG pelo
29 DAP; o projeto político-pedagógico; e a necessidade de rever o papel da sub-chefia, para
30 que tenha maior participação na gestão. Em termos de avaliação do Departamento, a Prof^a.
31 Paula destaca a ampliação da pesquisa e da extensão, a qualificação do corpo docente e do
32 corpo discente. Prof^a. Ivoneti justifica sua disponibilidade para oferecer seu nome para o
33 Departamento, destacando que queria deixar claro que os professores mais antigos têm
34 prioridade para essa função, mas que ela se propôs a colaborar. O Prof. Maurício também
35 destaca as razões para ter se candidatado à chefia. Prof. Valério destaca a importância de
36 se discutir e conhecer as propostas estratégicas dos candidatos: “que ações teremos em

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

relação ao projeto pedagógico, à verticalização, aos estágios?”. Salienta que o processo poderia ter sido trabalhado anteriormente, focalizando estas discussões em termos de estratégias para o Departamento. Prof. Arnaldo apóia a colocação do Prof. Valério. Prof^a. Micheline destaca que a proposta de apresentar diretrizes é uma construção coletiva e de participação de todos, não só dos futuros chefes. Prof^a. Ivoneti destaca que já foram elaboradas as propostas pelos candidatos e que serão enviadas para todos. A Prof^a. Patrícia pondera que essa construção ainda está por acontecer e que a postura dos candidatos é de abertura à participação, que já havia mencionado em reuniões passadas sua preocupação com a sucessão e que não houve manifestações de interesse neste ínterim, portanto foi com grande satisfação que recebeu a candidatura de dois professores comprometidos com o DAP e que certamente darão o melhor de si para a gestão do Departamento. Lembrou que a votação ocorre no dia 28, próxima quinta feira, e que lhes confere todo o apoio para que o aprendizado que teve nestes dois anos possa ser aproveitado. **5. ENEAP 2011:** Prof^a. Paula coloca que foi sondada sobre o pedido de um terceiro ônibus para a ida dos alunos ao ENEAP, que seria acompanhado por ela. Foi comentado que deverá ser definido quem irá participar do Fórum de Coordenadores pelo Departamento. Prof. Arnaldo questiona se é correto liberar mais um ônibus, considerando o que já havia sido tratado no Departamento. Foi decidido que, conforme já acordado e por não haver mais tempo hábil e recursos disponíveis, será disponibilizado apenas um ônibus para os alunos de Balneário Camboriú e outro para os de Florianópolis irem para o ENEAP em Brasília. **6. Aprovação de Relatório de Extensão:** Prof. Arnaldo apresenta o Relatório Final da Ação de Extensão Curso de Aperfeiçoamento “Recursos Humanos e Administração da Função Pública”, coordenado pelas Professoras Simone Ghisi Feuerschütte e Graziela Dias Alperstedt. O Curso foi destinado a servidores estaduais e oferecido em 2009, por ocasião da abertura da ENA Brasil. A Profa. Simone explicou as razões do relatório só ter sido apresentado agora e sobre as características do curso, à época. Submetido à aprovação, o relatório foi aprovado por unanimidade. **7. Apresentação do Edital sem ônus e informações sobre a Extensão na ESAG:** Profa. Carolina faz exposição sobre todo o processo de extensão no Centro, destacando-se as seguintes informações e orientações: alterações nas políticas de extensão; natureza da extensão; carga horária e tipos de ação de extensão; site da extensão; cronograma e dinâmica da extensão. Apresentou a evolução da extensão no Centro por meio de gráficos e informou que a Prof^a. Denise Pinheiro irá substituí-la durante a licença-maternidade. O prazo do Edital sem ônus, para inserção no sistema, é 20 de agosto. **8. Outros assuntos:** Prof^a. Simone alerta aos professores que solicitaram bolsistas de pesquisa que comecem a selecioná-los em função do prazo para encaminhar documentação à PROPPG. Prof^a. Patrícia informa as datas das formaturas de

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 Administração Pública, convidando a todos: em Florianópolis, dia 01 de agosto, às 10 horas,
2 no Centro de Eventos da UFSC; e em Balneário Camboriú, dia 13 de agosto, às 18 horas,
3 no auditório do Hotel Sibara. Nada mais havendo a tratar, foi a presente reunião encerrada,
4 da qual eu, Simone Ghisi Feuerschütte, secretária *ad hoc*, lavrei a presente ata, a qual
5 depois de aprovada será assinada por todos os presentes do Departamento. Florianópolis,
6 25 de julho de 2011.

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário: