

1 Aos vinte e quatro dias de novembro do ano de dois mil e onze, às 14:30 horas, na sala 145
2 da ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Pública da ESAG, com as seguintes
3 presenças: Aline Regina Santos, Arnaldo José de Lima, Daniel Moraes Pinheiro, Denílson
4 Sell, Enio Luiz Spaniol, Ivoneti da Silva Ramos, Leonardo Secchi, Luciana Francisco de
5 Abreu Ronconi, Marcello Beckert Zapelini, Maria Margareth Mainhardt Carpes, Maurício
6 Custódio Serafim, Mauro Sérgio Boppré Goulart, Melissa Ely Melo, Nonie Ribeiro, Patrícia
7 Vendramini, Samantha Buglione, Simone Ghisi Feuerschutte, Valério Alécio Turnes, Paula
8 Eduarda Michels, Acad. Jorge Braun Neto (titular), Acad. Marina Feltrin Dambros (suplente).
9 Ausências: Ana Paula Grillo Rodrigues (ausente), Emiliana Debetir (justificada), Janice
10 Mileni Bogo (justificada), José Francisco Salm Júnior (licença capacitação), Maria Carolina
11 Martinez Andion (licença maternidade), Micheline Gaia Hoffmann (justificada), Paula Chies
12 Schommer (justificada), Rodrigo Bousfield (licença prêmio), Sullivan Desirée Fischer. O
13 Chefe do Departamento, Prof. Maurício Serafim, deu início à reunião apresentando os itens
14 de pauta referentes aos informes e passou à exposição destes: **1. Informes: 1.1 Processo**
15 **de avaliação institucional:** O Prof. e Diretor de Ensino Arnaldo José de Lima agradeceu os
16 professores pela contribuição na avaliação institucional promovida pela UDESC. Ele
17 esclareceu que as avaliações incluídas no SIGA tratam-se apenas de uma etapa desta
18 avaliação institucional que está sendo construída. O professor pediu aos professores que
19 ainda não conseguiram acessar o sistema e fazer sua avaliação, que o façam até o dia dois
20 de dezembro, período em que o sistema ficará aberto. Ele pediu também aos professores
21 que motivem seus alunos no preenchimento das avaliações. Quanto a isso, o Prof. Maurício
22 comunicou que o departamento já estabeleceu uma agenda para que um professor de cada
23 termo leve sua turma ao laboratório nesta e na próxima semana, de forma que todos os
24 alunos participem da avaliação. **1.2 Relato da participação do DAP no VI Fórum de**
25 **Coordenadores e Professores do Campo do Saber de Públicas em Brasília: 1.2 Relato**
26 **da participação do DAP no VI Fórum de Coordenadores e Professores do Campo do**
27 **Saber de Públicas em Brasília:** A Prof^a. Patrícia Vendramini relatou sobre a sua
28 participação no “VI Fórum de Coordenadores e Professores do Campo do Saber de
29 Públicas”, que aconteceu nos dias oito e nove de novembro na Universidade de Brasília e
30 contou com a participação de representantes de dezessete instituições de Ensino Superior.
31 O grupo se reuniu para definir os Referenciais que dão sustentação às novas Diretrizes
32 Curriculares Nacionais para os cursos do campo de Públicas. A Prof^a Patrícia relatou que os
33 coordenadores e professores também reforçariam a importância da homologação das
34 diretrizes para o Ministro da Educação, caso tivessem conseguido agenda com o mesmo.
35 Segundo ela, no início da tarde, já estava programada reunião com a Diretoria de Regulação
36 e Supervisão da Educação Superior do MEC, a Profa. Andrea Andrade, para que pudesse

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 estar a par dos encaminhamentos e expectativas dos cursos envolvidos na demanda. Ao ler
2 a versão do parecer do CNE que o grupo tinha em mãos, a Profa. Andrea afirmou que o
3 parecer estava pouco claro, que possuía algumas contradições. Havia problemas em
4 relação à nomenclatura do curso, que era Administração Pública e Políticas Públicas, sendo
5 que nenhum curso no país tem esse nome. Entretanto, segundo a Profª Patrícia, a surpresa
6 maior ocorreu logo em seguida, pois no dia onze o grupo de professores e coordenadores
7 recebeu a informação de que as diretrizes foram finalmente homologadas pelo Ministro com
8 a correção dos erros apontados naquela ocasião. O Prof. Leonardo, que esteve
9 acompanhando a discussão pelo grupo de e-mails, acrescentou que a mesma não está
10 terminada: alguns professores e coordenadores comemoram a homologação e outros
11 reconhecem que ainda falta a assinatura do Ministro. Agora, outra limitação é que, na
12 publicação em Diário Oficial, as diretrizes se referem apenas ao curso de “Administração
13 Pública”. A Profª. Patrícia afirmou que ainda está sendo difícil conseguir esclarecimentos. De
14 qualquer maneira, ela festeja a articulação política e o diálogo entre os professores das
15 diferentes instituições, o que está fortalecendo muito a área. O que ainda falta, na opinião
16 dela e do Prof. Leonardo, é alcançar o reconhecimento do MEC dos outros cursos
17 adjacentes, tais como Políticas Públicas, que distinguem a Administração Pública da
18 Administração Empresarial. **1.3 Relato da participação do Prof. Leonardo Secchi em**
19 **evento de Administração Pública em Washington/EUA:** O Prof. Leonardo relatou sobre
20 sua participação na Conferência de Outono da Associação Americana de Gestão Pública e
21 Análise de Política Pública (Association for Public Policy Analysis and Management –
22 APPAM), realizada em Washington, D.C., entre os dias dois e cinco de novembro. O
23 professor foi debatedor do *workshop* “Governando em Organizações Não-Organizacionais
24 em Políticas Públicas” e participou de diversas outras atividades. Ele trouxe ao grupo
25 algumas informações sobre os workshops em que participou. Em seguida, apresentou como
26 contribuição ao departamento um diagrama de matriz curricular chamado “Curricula 3D
27 Visualization” e apresentado na Conferência pela National Research University - Higher
28 School of Economics - da Rússia. Ele apresentou o diagrama em slides e explicou o seu
29 funcionamento, demonstrando que as disciplinas são exibidas por cores e é possível
30 visualizá-las dentro das divisões por termo/fase. No diagrama é possível ver também a
31 integração e as conexões das disciplinas e os requisitos que elas apresentam com as
32 demais disciplinas. O Prof. Leonardo afirmou que a National Research University - Higher
33 School of Economics - da Rússia está buscando realizar uma comparação internacional
34 com a integração destas informações, entre os cursos de Administração Pública de diversos
35 países. Os professores acharam o modelo muito positivo e o Prof. Maurício sugeriu aderir a
36 ele. Com tal modelo, os alunos teriam uma ferramenta para entender melhor o curso. **1.3**

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 **Apresentação do Relatório de Gestão da Prof^a. Patrícia Vendramini:** A Prof^a. Patrícia
2 informou sobre o relatório de gestão que está elaborando, juntamente com a Prof^a Paula
3 Schommer, nos moldes do relatório da Prof^a. Maria Ester Menegasso, chefe do
4 departamento na gestão anterior. Ela esclareceu quais informações irão constar no relatório
5 e informou que algumas destas já foram coletadas com a ajuda da Paula Michels, técnica-
6 administrativa do departamento. O objetivo do relatório é condensar todas as informações
7 referentes aos dois anos da sua gestão, dando transparência a tudo que diz respeito ao
8 curso e ao departamento. A professora afirmou que o relatório será repassado aos
9 professores Maurício e Ivoneti quando estiver pronto. **1.4 Relato do processo de PTI do**
10 **semestre 2011.2:** O Prof. Maurício explicou que além do processo de elaboração, houve
11 um processo de revisão dos Planos de Ocupação Docente (PTI) atuais, a pedido da Pró-
12 Reitoria de Ensino (PROEN), e que foram encontradas algumas dificuldades na realização
13 dessa tarefa. Ele enfatizou que o PTI é de responsabilidade do professor e afirmou que a
14 coordenação pode orientá-lo e ajudá-lo, mas não pode ficar responsável por fazer a gestão
15 para o mesmo, uma vez que o professor é responsável por sua própria carreira. O Prof.
16 Arnaldo reiterou essa questão, lembrando que cabe ao professor observar a resolução
17 029/2009 do CONSUNI e planejar a sua ocupação docente. Para a Prof^a. Luciana Ronconi,
18 algumas questões referentes ao plano são de responsabilidade do departamento como um
19 todo, na situação de uma disciplina que foi extinta, por exemplo. Ela reforçou que é preciso
20 haver um espírito de colaboração também. O Prof. Maurício concordou com a Prof^a. Luciana
21 e afirmou que questões referentes ao ensino realmente são de responsabilidade do
22 departamento como um todo e lembrou que a alocação das disciplinas é discutida por todos
23 a cada semestre. No entanto, ele está tentando chamar atenção para a questão do
24 planejamento, para que o professor não apenas se coloque “à disposição do departamento”
25 e espere que este busque atividades para alocar suas horas. O Prof. Arnaldo salientou que
26 o professor pode buscar atividades de estágio, atividades administrativas, etc. quando lhe
27 faltarem horas além do quesito de ensino. Quanto ao processo de revisão dos PTIs, a Prof^a.
28 Patrícia questionou se houve dificuldades específicas. O Prof. Maurício respondeu que a
29 Paula (técnica) preparou um documento com orientações, justamente baseado nas
30 dificuldades que foram encontradas, e apresentou brevemente este documento a todos. O
31 Prof. Arnaldo elogiou a iniciativa e informou que a proposta já foi encaminhada à PROEN
32 para que seja analisada e possa futuramente se transformar em um documento que oriente
33 os docentes de toda a universidade, pois orientações deste tipo fazem-se necessárias.
34 Quanto ao processo de revisão dos PTIs, a Prof^a. Patrícia questionou se houve dificuldades
35 específicas. A Prof^a. Simone Ghisi fez uma observação referente ao peso das atividades de
36 pesquisa no PTI. Segundo ela, é princípio da universidade que o professor doutor deve

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 realizar atividades de pesquisa. Porém, a professora relatou que, quando em estágio
2 probatório, foi orientada a não ministrar aulas no mestrado e nem participar de pesquisas, o
3 que, segundo ela, não estava certo. A professora afirmou que este é um assunto sobre o
4 qual a Pró-Reitoria de Pesquisa deve dialogar com a PROEN, para fins de resoluções que
5 regem a ocupação docente. O Prof. Maurício retomou o assunto das orientações e
6 esclareceu que as mesmas são advindas da experiência pessoal do departamento dentro
7 das idas e vindas dos PTIs no fluxo Departamento - Direção de Ensino – PROEN. Ele pediu
8 para que os professores as vejam como uma forma de ajudar e facilitar o processo, pois
9 tratam-se de detalhes que acabam provocando perda de tempo. São sugestões e
10 orientações pontuais que não estão cobertas na resolução. O Prof. Valério Turnes retornou
11 um ponto que colocou na reunião anterior, reforçando que é preciso projetar a questão da
12 extinção do curso em Balneário Camboriú, que está causando uma perda de 160 horas de
13 ensino semanais a cada semestre, cabendo ao departamento refletir sobre isto. A Prof^a.
14 Ivoneti Ramos afirmou que essa discussão será iniciada pela coordenação em dezembro e
15 que o Prof. Mário Moraes, Diretor Geral da ESAG, já agendou uma reunião com a PROEN
16 em fevereiro para que seja feito um mapeamento dos professores em relação a isso. **1.5**
17 **Outros assuntos:** O Prof. Maurício abriu espaço para que os professores incluíssem novos
18 itens de informes, ao que foram incluídos: 1) Provas de Segunda Chamada (pelo próprio
19 Prof. Maurício), 2) Convite do grupo ESAG EnCena (pela Prof^a Aline dos Santos) e 3)
20 Informe sobre o blog do curso (também pelo Prof. Maurício). **1.5.1 Provas de Segunda**
21 **Chamada:** O Prof. Maurício fez um apelo aos professores efetivos para que se
22 disponibilizem a aplicar as provas de segunda chamada quando a coordenação solicitar. Ele
23 informou que neste próximo sábado, vinte e seis de novembro, o Prof. Marcello Zapelini irá
24 aplicar as provas em Florianópolis e, devido à dificuldade em encontrar professores
25 disponíveis, o professor substituto Alexandre de Sá irá colaborar mais uma vez na aplicação
26 das provas em Balneário Camboriú. O Prof. Maurício afirmou que se o rodízio de
27 professores for respeitado, o professor efetivo que se disponibilizar virá a repetir a aplicação
28 das provas somente a cada dois anos, pelo seu cálculo. Sugeriu-se que a designação de
29 professores fosse feita antecipadamente no início do ano para que os professores já possam
30 se organizar. O Prof. Leonardo questionou a participação do professor nesta aplicação
31 sendo aos sábados. Ele comentou que cultiva um sistema de incentivo e punição em sala de
32 aula para evitar ao máximo a realização de prova de segunda chamada de seus alunos. A
33 Prof^a. Patrícia perguntou de que maneira isto era feito, ao que o Prof. Leonardo respondeu
34 que busca convencer os alunos para não perderem as provas por motivos desnecessários,
35 dizendo a eles, por exemplo, que a prova de segunda chamada será mais rigorosa. Frente a
36 dúvidas, o Prof. Arnaldo esclareceu como funciona o processo de pedidos de prova segunda

Membros:

1 chamada na secretaria, que analisa o pedido e a comprovação da justificativa, e pode deferir
2 ou indeferir o mesmo. **1.5.2 Convite do grupo ESAG EnCena:** A Prof^a. Aline convidou a
3 todos para assistirem à apresentação do grupo ESAG EnCena no CEART dia vinte e cinco
4 de novembro, às dezenove horas. Ela informou que a apresentação está incluída na
5 programação da Semana Ousada de Artes da UDESC/UFSC. A professora comentou sobre
6 a barreira invisível entre a ESAG e o CEART e expressou como é positivo poder ultrapassar
7 esta barreira. Ela trouxe informações sobre a apresentação, que tem o objetivo de discutir
8 temas da administração através do universo teatral. A professora acrescentou que no dia
9 nove de dezembro, no Teatro Álvaro de Carvalho, o grupo foi convidado para participar do
10 evento contra a corrupção. Ela salientou que se trata de um grande evento com a presença
11 de várias personalidades: autoridades, jornalistas, artistas. Ela fez o convite para o evento e
12 a Prof^a. Patrícia lembrou que a data da próxima reunião do departamento está marcada para
13 o mesmo dia, nove de dezembro. A Prof^a. Aline sugeriu então que fosse alterada a data da
14 reunião, pois seria importante a participação do grupo de professores neste evento. O grupo
15 concordou em marcar uma nova data para a reunião. O Prof. Enio Spaniol também se
16 manifestou para destacar e parabenizar o trabalho que a Prof^a. Aline está fazendo. Ele
17 acredita que a expressão artística deve ser valorizada também na ESAG e é algo com o
18 qual a comunidade esaguiana não está acostumada. O professor comentou sobre a última
19 apresentação do ESAG EnCENA, realizada na ESAG, que causou impacto e provocou a
20 sensibilização do público. O Prof. Maurício também parabenizou a iniciativa da Prof^a. Aline e
21 a Prof^a. Patrícia sugeriu que fosse repensada a finalização desse projeto, previsto para ser
22 concluído no fim deste ano, sugerindo que continue. O Prof. Enio informou que já incluiu o
23 grupo no programa do LASP para dois mil e doze, para que o projeto possa ser continuado
24 legalmente. **1.5.3 Informe sobre o blog do curso:** O Prof. Maurício informou sobre a
25 visibilidade do blog do curso (www.administracaopublica.org). No Google, a página aparece
26 entre as primeiras ocorrências. O professor pediu para o grupo divulgar as publicações do
27 blog para manter e aumentar o número de acessos e a visibilidade do curso. A Prof^a.
28 Patrícia fez a sugestão para que os professores criem suas contas no twitter. Ela
29 reconheceu que às vezes é difícil alimentá-lo, mas trata-se de uma maneira de acompanhar
30 e divulgar o que está sendo feito pelo grupo. Em seguida, o Prof. Maurício passou aos itens
31 de deliberações. **2. Aprovação da ata anterior:** O Prof. Maurício submeteu a ata da reunião
32 de dezenove de outubro aos presentes. Em votação, a ata foi aprovada por unanimidade. **3.**
33 **Posse dos representantes técnico-administrativos do departamento:** O Prof. Maurício
34 deu a posse aos novos representantes técnico-administrativos do departamento, eleitos
35 conforme Portaria nº 027/2011 da ESAG. São eles: Paula Eduarda Michels (titular) e Thiago
36 Bratti Schmidt (suplente). **4. Homologação do processo de viagem internacional da**

Chefe do Departamento:

Secretário:

Profª. Emiliana Debetir: O Prof. Maurício informou sobre o processo de viagem internacional da Profª. Emiliana Debetir, entre os dias vinte e três e trinta de novembro, à Itália, por motivo pessoal, que precisou ser aprovado *ad referendum* pelo chefe do departamento para que o mesmo fosse encaminhado dentro do prazo. Em discussão e votação, o pedido de viagem foi homologado por unanimidade. **5. Homologação da**

renovação do projeto de extensão da Profª. Emiliana Debetir: O Prof. Maurício explicou que este item trata-se da renovação, sem ônus, do projeto “Campeões da Vida”, o qual ele precisou aprovar *ad referendum* para que fosse aprovado pela comissão de pesquisa nesta semana. Em discussão e votação, a renovação do projeto foi homologada por unanimidade.

6. Homologação do processo de GDI da Profª. Simone Ghisi Feuerschutte: O Prof. Maurício apresentou o pedido de Gratificação por Dedicção Integral (GDI) da Profª. Simone Ghisi Feuerschutte para dois mil e doze, que precisou ser aprovado *ad referendum* pelo chefe do departamento para que fosse encaminhado dentro do prazo. O mesmo foi homologado por unanimidade. **7. Homologação do pedido de viagem da Profª. Patrícia**

Vendramini: A Profª. Patrícia informou que passará uma semana na Universidade Federal da Bahia (UFBA) para realizar a imersão na referida Universidade, conforme convênio UDESC/UFBA do Programa de Doutorado Interinstitucional (DINTER). Ela esclareceu que a viagem não prejudicará suas atividades de ensino, que já foram concluídas. O processo precisou ser aprovado *ad referendum* pelo chefe do departamento para que fosse encaminhado dentro do prazo. Em discussão e votação, o pedido de viagem da Profª. Patrícia foi homologado por unanimidade. **8. Homologação do pedido de viagem da Profª.**

Sullivan Fischer: O Prof. Maurício esclareceu que o pedido da Profª Sullivan Fischer também se trata de viagem à Universidade Federal da Bahia para sua qualificação no mesmo convênio do DINTER, de 14 a 17 de novembro. Ele informou que a viagem não prejudicará as atividades de ensino e que o pedido teve de ser aprovado *ad referendum* pelo chefe do departamento. Em discussão e votação, o mesmo foi homologado por unanimidade. **9. Homologação do PROEVEN para o Prof. Leonardo Secchi participar do**

XXII World Congress of Political Science (Madrid): O Prof. Maurício expôs o pedido do Prof. Leonardo Secchi para participar do XXII World Congress of Political Science, em Madrid, entre os dias oito e doze de julho de dois mil e doze, com auxílio do PROEVEN. O Prof. Leonardo esclareceu que está entrando com o pedido com antecedência para que possa concorrer ao Edital do Programa de Auxílio à Participação em Eventos (PROEVEN). O pedido teve de ser aprovado *ad referendum* pelo chefe do departamento. Em discussão e votação, o mesmo foi homologado por unanimidade. **10. Homologação da inclusão do**

Prof. Rodrigo Bousfield como vice-coordenador na equipe do projeto de extensão “Apoio à elaboração de projetos”, coordenado pelo Prof. Leandro Costa Schmitz: O

Chefe do Departamento:

Secretário:

Prof. Maurício informou sobre o pedido de inclusão do Prof. Rodrigo Bousfield como vice-coordenador do projeto de extensão “Apoio à elaboração de projetos”, coordenado pelo Prof. Leandro Costa Schmitz. Serão quatro horas que ele alocará como vice-coordenador. O pedido teve de ser aprovado *ad referendum* pelo chefe do departamento. Em discussão e votação, o mesmo foi homologado por unanimidade. **11. Homologação do Projeto de Ensino “Comunidade de Práticas” enviado ao Programa de Apoio ao Ensino de Graduação (PRAPEG), coordenado pela Profª. Ivoneti Ramos:** A Profª. Ivoneti relatou sobre o processo de elaboração do Projeto de Ensino “Comunidade de Práticas” enviado ao Programa de Apoio ao Ensino de Graduação (PRAPEG) e que deverá ser aprovado até o dia quinze de dezembro, segundo o Prof. Arnaldo. Ela explicou que havia dez mil reais destinados ao departamento para um projeto de ensino. O prazo era curto, mas a Profª. Ivoneti pediu a mobilização dos professores para que o departamento aproveitasse esta oportunidade e construísse um projeto para 2012. Ela pediu emprestado o título do projeto à Profª. Paula Schommer. A partir do e-mail que ela enviou ao grupo, alguns professores se manifestaram para participar diretamente das ações, sendo estes: Profª. Patrícia, Profª. Aline, Prof. Maurício, Prof. Daniel, Prof. Valério, Profª. Deisiane e Profª. Samantha; mas na realidade o projeto diz respeito a todas as disciplinas. Com o auxílio do powerpoint, a Profª. Ivoneti apresentou os fundamentos do projeto e expôs seus objetivos, sendo o objetivo geral o de realizar atividades de aperfeiçoamento e capacitação em práticas de ensino (debates, oficinas, etc.). Dentre os objetivos específicos estavam: Praticar o Lúdico, Praticar Debates, Praticar Mídias e Softwares, Praticar Estratégias e Espaços, Praticar Gestão. A professora informou que os professores envolvidos se reunirão em dezembro para planejar as ações já organizadas dentro de um cronograma e previstas para fevereiro a novembro de 2012. Ela apresentou os resultados esperados e os custos estimados para o projeto, e salientou a importância de integrar todos os professores neste projeto. Em relação a esta integração, o Prof. Maurício reforçou a ideia de realizar encontros entre professores para a troca de conhecimentos e discussão de textos e ideias, em prol de um “espaço político” no departamento. Em seguida, a Profª Ivoneti foi parabenizada pelo esforço em elaborar o projeto e o Prof. Arnaldo agradeceu o seu empenho. O Prof. Maurício informou que o projeto teve de ser aprovado *ad referendum* pelo chefe do departamento. Em discussão e votação, o Projeto de Ensino “Comunidade de Práticas” foi homologado por unanimidade. **12. Inclusão do Prof. Valério Turnes no Projeto de Extensão “Multiplicador do Conhecimento”, coordenado pela Profª. Patrícia Vendramini:** A Profª. Patricia informou que o Prof. Valério se dispôs a compor a equipe do seu projeto de extensão “Multiplicador do Conhecimento”. Sua inclusão se daria como vice-coordenador, com alocação de quatro horas. A professora explicou que, mesmo se ela não estivesse saindo em licença, a inclusão

Chefe do Departamento:

Secretário:

do Prof. Valério no projeto é muito relevante, pois este tomou uma dimensão de capacitação permanente dos conselheiros do programa de saúde. Sua participação é, portanto, fundamental para a melhor condução desses conselheiros. Em discussão e votação, a inclusão do Prof. Valério no projeto foi aprovada por unanimidade. **13. Deliberação do pedido de licença-prêmio do Prof. Mauro Goulart:** O Prof. Arnaldo, relator do pedido do Prof. Mauro Goulart, informou que o mesmo se trata de pedido de concessão de licença-prêmio com início em primeiro de fevereiro e término em três de julho de 2012. Ele esclareceu que o professor tem direito a dois períodos de licença prêmio, havendo solicitado cinco meses para usufruí-la. Segundo o Prof. Arnaldo, o pedido atende os requisitos da instrução normativa da PROEN que trata do gozo de licença prêmio e, uma vez que o departamento pode contar com professores substitutos para assumir as disciplinas do professor em licença, ele é favorável à aprovação. Em discussão e votação, o pedido foi aprovado por unanimidade. **14. Proposta de alteração do artigo 147 do regimento geral:** A Prof^a. Patrícia Vendramini, relatora da proposta de alteração do artigo 147 do regimento geral, explicou que recebeu o pedido do Prof. Maurício para analisar o pleito referente à finalização das provas de recuperação na UDESC, questão que já havia sido discutida e apresentada no âmbito do centro. O assunto veio à tona novamente porque a proposta foi arquivada no Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE). O Prof. Arnaldo explicou que o argumento do CONSEPE foi de que houve pouca discussão nos centros – argumento este que foi apresentado em especial por alunos do Centro de Ciências Tecnológicas (CCT). Por se entender que não havia um consenso para colocar o pedido em votação, o mesmo foi arquivado pelo conselho. A ideia do centro é que a questão seja discutida nos departamentos primeiro para que o pedido seja encaminhado novamente. A Prof^a. Patrícia informou que a Prof^a Ana Paula Menezes, chefe do departamento de Ciências Econômicas e responsável pela proposta, sugeriu que as avaliações sejam realizadas mais próximas do momento de ensino, pois os exames finais acabam se distanciando do momento em que o conhecimento foi gerado, o que provoca a diminuição dos esforços por parte dos alunos – também por conta das facilidades dos exames de recuperação, que exigem uma nota menor. Sugeriu-se que se faça no mínimo três avaliações parciais distribuídas ao longo do referido período letivo. A Prof^a. Patrícia esclareceu que ainda está analisando o processo e acredita que deve levantar pontos para os professores e alunos, pois é necessário compartilhar esta questão com todos para que o departamento possa tomar uma posição. Ela verificou referências de outras instituições e afirmou que o que deve importar é o critério de avaliação e não a nota. O Prof. Arnaldo esclareceu o contexto da proposta aos representantes discentes presentes na reunião. A mesma busca extinguir os exames finais, ou seja, o aluno que obter nota suficiente ao longo da disciplina é aprovado,

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 e se não obter, é reprovado sem prova de recuperação. O artigo 147 do regimento geral
2 trata do seguinte critério: A nota mínima para aprovação na disciplina é sete. Se o aluno não
3 obtiver sete, ele faz o exame final, no qual é aprovado com nota mínima igual a cinco.
4 Observou-se que é preciso discutir formas de avaliar o aluno ao longo do semestre. O Prof.
5 Valério questionou o significado da nota e da avaliação: O que é avaliação? O que se
6 avalia? O Prof. Arnaldo observou que o artigo 147 não trata desta questão. A Prof^a. Patrícia
7 afirmou que precisa de um pouco mais de reflexão para dar seu parecer. O Prof. Maurício
8 concordou em passar o parecer e a aprovação para a próxima reunião, de maneira que os
9 professores também possam se manifestar a respeito do assunto. Todos concordaram e o
10 Prof. Arnaldo acrescentou que não há prazo determinado para encaminhar este processo.
11 Finda a discussão, o Prof. Maurício comunicou finalmente o término do mandato dos
12 representantes discentes Jorge Braun Neto (titular), bem como sua suplente Mariana
13 Squizatto Fernandes (ausente nesta reunião), e Marina Feltrin Dambros (suplente), bem
14 como seu titular Leonardo Teixeira (ausente nesta reunião), sendo esta a última reunião em
15 que eles estiveram presentes. O Prof. Maurício informou também que os novos
16 representantes discentes somente tomarão posse a partir do dia vinte e seis de novembro.
17 O acadêmico Jorge agradeceu a todos pela oportunidade e a Prof^a. Patrícia também
18 agradeceu a postura positiva dos dois representantes presentes, que estiveram com ela ao
19 longo de toda a sua gestão. Nada mais havendo a tratar, foi a presente reunião encerrada,
20 da qual eu, Paula Eduarda Michels, secretária, lavrei a presente ata, a qual depois de
21 aprovada será assinada por todos os presentes do Departamento. Florianópolis, 24 de
22 novembro de 2011.

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário: