

1 Aos quatorze dias de dezembro do ano de dois mil e onze, às 14:00 horas, na sala
2 144 da ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Pública da ESAG, com
3 as seguintes presenças: Aline Regina Santos, Denílson Sell, Emiliana Debetir, Enio
4 Luiz Spaniol, Ivoneti da Silva Ramos, Leonardo Secchi, Luciana Francisco de Abreu
5 Ronconi, Maurício Custódio Serafim, Mauro Sérgio Boppré Goulart, Micheline Gaia
6 Hoffmann, Paula Chies Schommer, Simone Ghisi Feuerschutte, Valério Alécio
7 Turnes, Deisiane dos Santos Delfino, Nonie Ribeiro, Samantha Buglione, Paula
8 Eduarda Michels, Acad. Ricardo Marques Duarte (titular), Acad. Marina Coelho
9 Xavier (suplente), Acad. Elis Regina da Silva (titular). Ausências: Ana Paula Grillo
10 Rodrigues, Arnaldo José de Lima (justificada), Daniel Moraes Pinheiro (justificada),
11 Janice Mileni Bogo (licença prêmio), José Francisco Salm Júnior (licença
12 capacitação), Marcello Beckert Zapelini (justificada), Maria Carolina Martinez Andion
13 (licença maternidade), Patrícia Vendramini (justificada), Rodrigo Bousfield, Sullivan
14 Desirée Fischer (justificada). O Prof. Maurício Serafim abriu a reunião apresentando
15 os itens de pauta e informando que teve de retirar um deles: Proposta de alteração
16 do artigo 147 do regimento geral, porque a Profª Patrícia Vendramini, relatora do
17 processo, estava com problemas de saúde e não pode comparecer na reunião. Ele
18 lembrou ao grupo que este item trata da proposta de extinguir a prática dos
19 exames finais da UDESC, que já foi apresentada na última reunião, sendo que a
20 Profª Patrícia ficou de buscar maior fundamentação para discutir e votar a aprovação
21 da proposta nesta reunião. Esclarecido o fato, o Prof. Maurício questionou os
22 presentes sobre as inclusões em pauta. Foram incluídos dois informes: Programa
23 Gestão em Foco, pela Profª Paula Schommer, e Projeto de Ensino-PRAPEG, pela
24 Profª Ivoneti Ramos. Em seguida, deu início aos informes: **1) Informes: 1.1 Viagem**
25 **do Prof. Marcello Zapelini e da Profª. Sullivan Fischer para Salvador (DINTER):**
26 O Prof. Maurício informou que os dois colegas Prof. Marcello Zapelini e Profª.
27 Sullivan Fischer estão em Salvador no presente momento, realizando a sua
28 qualificação, conforme convênio UDESC/UFBA do Programa de Doutorado
29 Interinstitucional (DINTER). A Profª. Paula Schommer aproveitou para comunicar
30 que no dia seguinte acontecerá a defesa de doutorado do Prof. Mauro Goulart na
31 ESAG. **1.2 Planejamento do semestre 2012.1:** O Prof. Maurício informou que os
32 professores irão receber, em breve, um calendário que irá contemplar um
33 planejamento do próximo semestre, com atividades propostas pelo DAP. Ele

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 ressaltou que o grupo terá menos de duas semanas para atividades de
2 planejamento no retorno das férias, pois o semestre letivo iniciará no dia 13 de
3 fevereiro. Portanto, as atividades iniciais serão intensas. **1.3 Retomada da reforma**
4 **do curso:** O Prof. Maurício informou também que haverá retomada da reforma do
5 curso de Administração Pública em 2012. Em fevereiro, será realizada uma reunião
6 para retomar o que já foi feito e dar continuidade à reforma. O Prof. Maurício acredita
7 que houve amadurecimento de ideias e que o grupo está mais preparado para
8 pensar em uma reforma mais profunda para o curso. Ele pede que o grupo aguarde
9 o calendário de planejamento com as datas. **1.4 Alocação de horas para pesquisa:**
10 A professora e Diretora de Pesquisa da ESAG, Simone Feuerschutte, esclareceu
11 que este item trata-se de uma reflexão para 2012, em relação à pesquisa na ESAG.
12 Segundo a Prof^a Simone, a cultura da pesquisa na ESAG encontra-se em
13 construção, uma vez que, tradicionalmente, a ESAG sempre esteve mais voltada ao
14 ensino. O que ela percebeu é que a pesquisa no âmbito do centro ainda está muito
15 vinculada aos editais de pesquisa. Dessa forma, projetos de pesquisa acabam
16 sendo pensados em função dos editais, e não como uma atividade que deve
17 caminhar juntamente com o ensino e a extensão. Ela afirmou que é preciso repensar
18 a questão do fluxo da pesquisa dentro do centro. No último ano, por uma demanda
19 dos chefes de departamento, a Direção de Pesquisa limitou os prazos para projetos
20 de pesquisa sem ônus. Para 2012, a Direção revoga este prazo, para que haja fluxo
21 contínuo novamente e os professores possam se mobilizar pelos projetos sem ficar
22 reféns do prazo. A professora informou que não haverá bolsista remunerado, mas
23 poderá haver bolsistas voluntários, além da participação de outros professores. Ela
24 explicou ainda que quando houver necessidade de recursos, o professor pode
25 submeter o projeto em andamento ao edital de pesquisa. Após sua explanação, o
26 Prof. Maurício questionou como ficaria a alocação de horas para o Plano de
27 Ocupação Docente (PTI). A Prof^a Simone explicou que alguns aspectos ficam a
28 critério dos chefes de departamento. A responsabilidade de alocação das horas é do
29 professor, e o departamento, bem como a Direção de Ensino, deve divulgar as datas
30 referentes ao PTI. Dessa forma, segundo a Prof^a Simone, se o professor já prevê
31 que sua pesquisa é para o semestre seguinte, este deve se organizar com
32 antecedência para que a alocação de horas possa entrar no seu PTI do próximo
33 semestre. A professora explicou que o fluxo contínuo irá continuar conforme os

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 trâmites legais, passando pela aprovação do departamento, da comissão de
2 pesquisa e do conselho de centro. Ela elogiou o trabalho da comissão de pesquisa e
3 apresentou a sugestão de buscar nos centros tecnológicos da UDESC auxílio para
4 pensar pesquisas na área de tecnologia, uma vez que a comissão está mais
5 habituada com a área das ciências humanas e sociais. Em seguida, a Profª Simone
6 leu o primeiro parágrafo do artigo 19 da resolução 029/2009 do CONSUNI que
7 dispõe sobre os limites e condições de alocação de carga horária em pesquisa: “§ 1º
8 - A alocação de carga horária em pesquisa restringe-se aos limites e condições
9 abaixo: a) até 20 horas semanais – pesquisador doutor bolsista de produtividade do
10 CNPq; b) até 16 horas semanais – pesquisador doutor, membro do corpo docente
11 permanente de curso *stricto sensu* da UDESC, recomendado pela CAPES; c) até 14
12 horas semanais – pesquisador doutor, coordenador de projeto de pesquisa com
13 financiamento externo por órgão oficial de fomento científico, cultural e tecnológico;
14 d) até 10 horas semanais – pesquisadores doutores; e) até 6 horas semanais –
15 pesquisadores mestres.” A professora reforçou que esta resolução deve ser
16 respeitada, devendo haver uma realocação e negociação de carga horária no centro,
17 e ressaltou que o professor não está na universidade apenas para dar aula, mas
18 para produzir conhecimento também. Ela observou ainda que cabe ao professor
19 definir a carga horária necessária para o seu projeto e, junto do coordenador do
20 curso, analisar se ele realmente precisa desta quantidade de horas. Além disso,
21 explicou que as questões de fomento externo (como a FINEP) e revisão de carga
22 horária para 2012 também serão discutidas pela Direção de Pesquisa. Os projetos
23 com fomento externo passarão pelas mesmas instâncias para serem homologados.
24 Por fim, a Profª Simone informou que os editais para concorrer às bolsas de
25 iniciação científica (PIC) sairão em fevereiro, separados do edital DTI. O professor
26 que tiver interesse em concorrer à bolsa, em busca de bolsistas, pode enviar o seu
27 projeto em andamento para os dois editais. A professora enfatizou mais uma vez a
28 importância do sistema SAPI, que irá flexibilizar alguns aspectos da ocupação
29 docente do professor. O preenchimento no SAPI será verificado nestes editais. **1.5**
30 **Programa Gestão em Foco:** A Profª Paula Schommer lembrou que o programa
31 *Gestão em Foco*, produzido em parceria com o jornalista Caê Martins da TV Câmara
32 de São José, teve de ser interrompido este ano devido à saída do jornalista Caê. No
33 entanto, ela informou que novas ideias para o programa estão sendo pensadas para

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 2012, ainda em parceria com o Caê, como parte do projeto “O Administrador Público
2 e a sociedade”, sob coordenação da Profª Paula e colaboração do Prof. Leonardo
3 Secchi. Outros professores do grupo também estão contribuindo para o
4 desenvolvimento das ideias. As novas ações podem envolver a TV Câmara de São
5 José ou de Florianópolis, bem como outros canais e formatos de mídia, para
6 estreitar ainda mais a comunicação com a sociedade. Há também a ideia de realizar
7 workshops na ESAG. Pensou-se em escolher alguns temas-chaves para pautar os
8 debates, tendo em vista que 2012 é ano de eleições. Poderiam ser promovidos
9 debates com os candidatos, por exemplo. A Profª Paula esclareceu que a proposta é
10 trazer questões que o departamento considera importante para a administração
11 municipal e realizar uma série de ações. Ela ressaltou que todos serão bem-vindos
12 para dar sugestões.

13 **1.6 Projeto de Ensino - PRAPEG:** A Profª. Ivoneti Ramos
14 informou que já foram realizadas três reuniões de planejamento das atividades do
15 projeto de ensino “Comunidade de Práticas”, enviado ao PRAPEG. Ela está
16 esperando a oficialização da aprovação do projeto, mas informou que das reuniões
17 já saíram os seguintes resultados: Seminário de Ecopráticas agendado para o dia
18 vinte e nove de março; I Congresso GEURB agendado para o dia vinte e quatro de
19 agosto com chamada de artigos; e o *Coffee in DAP*, ciclo de debates entre os
20 professores a ser realizado mensalmente. A Profª Ivoneti esclareceu que todas
21 essas informações serão repassadas aos professores assim que sair a aprovação
22 do projeto. Ela informou também que as datas já foram encaminhadas à Direção
23 Administrativa para garantir os espaços para as atividades. Além disso, a professora
24 informou que é preciso realizar reuniões para discutir mais duas partes do
25 planejamento: a questão das oficinas, com a Profª Aline dos Santos, e a questão da
26 Inovação, com o Prof. Denílson Sell. Ambas as atividades serão pensadas em
27 fevereiro. O Prof. Enio Spaniol aproveitou para comunicar que no dia seguinte será
28 feito um programa piloto ao vivo na rádio UDESC às 10h30, juntamente com a Profª
29 Samantha Buglione, no qual haverá entrevista com os três chefes de departamento.
30 Ele informou também sobre o desligamento da Profª. Ivoneti em seu projeto de
31 pesquisa, “O Mercado Imobiliário de Florianópolis na perspectiva da Nova Sociologia
32 Econômica”, devido às suas atividades como subchefe do departamento. Em
33 seguida, o Prof. Maurício passou aos itens de deliberações. **2. Aprovação da ata
anterior:** O Prof. Maurício submeteu a ata da reunião de vinte e quatro de novembro

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 aos presentes. Em votação, a ata foi aprovada por unanimidade. **3. Posse dos**
2 **novos representantes discentes:** O Prof. Maurício deu a posse aos novos
3 representantes discentes do Departamento: Ricardo Marques Duarte (titular), Marina
4 Coelho Xavier (suplente), Elis Regina da Silva (titular) e Tatiana Daussen Perfoll
5 (suplente). **4. Aprovação do pedido de afastamento da Profª Maria Carolina**
6 **Andion da coordenação do Programa ESAG Comunidade:** O Prof. Maurício
7 apresentou o pedido de afastamento da Profª Maria Carolina Andion da coordenação
8 do Programa ESAG Comunidade, devido a sua licença maternidade. A mesma será
9 substituída pela Profª Denise Pinheiro, que passará a coordenar o programa. Em
10 discussão e votação, o pedido foi aprovado por unanimidade. **5. Aprovação do**
11 **pedido de afastamento do país do Prof. Valério Turnes:** O Prof. Maurício
12 apresentou o pedido de afastamento do país do Prof. Valério Turnes, no período de
13 trinta de janeiro a treze de fevereiro de dois mil e doze, após o término das férias,
14 para fins pessoais. Em discussão e votação, o pedido foi aprovado por unanimidade.
15 **6. Homologação da inclusão da Profª Janice Mileni Bogo (2h/semana) e da**
16 **Profª Paula Schommer (sem carga horária) no projeto de extensão**
17 **Ecoeficiência ESAG.** O Prof. Maurício apresentou o pedido de inclusão das
18 professoras Janice Bogo (2h/semana) e Paula Schommer (sem carga horária) no
19 projeto de extensão Ecoeficiência ESAG, coordenado pelo Prof. Daniel Pinheiro. Em
20 discussão e votação, a inclusão foi aprovada por unanimidade. **7. Criação da**
21 **comissão para a discussão nacional da área pública:** O Prof. Maurício
22 apresentou a proposta do departamento de criar uma comissão para a discussão
23 nacional da área pública, cujos membros seriam os professores Maurício, Patrícia,
24 Paula e Leonardo. Ele explicou sobre a necessidade de se criar tal comissão, uma
25 vez que as Diretrizes Curriculares Nacionais da área de pública estão sendo
26 discutidas a nível nacional entre os coordenadores de curso, porém o Prof. Maurício
27 tem sentido dificuldades em se inserir sozinho na discussão. O Prof. Leonardo
28 Secchi afirmou que a comissão seria responsável por trazer esta discussão das
29 Diretrizes para o departamento – apresentando-se como uma interface entre o
30 departamento e a discussão nacional. A Profª Paula lembrou que em todos os
31 momentos de discussão, o DAP esteve presente. Além disso, o curso é referência
32 nacional e precisa estar envolvido nestas questões. A professora ressaltou também
33 que os professores tem o papel de ajudar e organizar o fórum de professores do

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 próximo Encontro Nacional de Estudantes da Administração Pública (ENEAP), que
2 acontecerá em Florianópolis no próximo ano. O Prof. Maurício pediu o apoio do
3 departamento para a construção dessa comissão. Em discussão e votação, a
4 mesma foi aprovada por unanimidade. **8. Apresentação da proposta da comissão**
5 **de estágio:** A Prof^a Emiliana Debetir apresentou a comissão de
6 aperfeiçoamento/adequação do estágio do curso de Administração Pública
7 composta pelas professoras Emiliana, Ivoneti, Nonie Ribeiro, Maria Aparecida
8 Pascale e pelo acadêmico Jorge Braun Neto. Segundo a Prof^a Emiliana, a comissão
9 observou como funciona o estágio em outras universidades, observando manuais
10 para elaboração de trabalhos acadêmicos e resoluções do Curso de Graduação em
11 Administração Pública da UNESP e do Curso de Bacharel em Políticas Públicas da
12 UFRGS. Com o auxílio de uma apresentação em slides, a professora fez uma
13 comparação entre os estágios destas duas universidades com o atual estágio da
14 Administração Pública da ESAG/UDESC. Em seguida, a Prof^a. Emiliana apresentou
15 a proposta da comissão, elaborada depois de muita leitura e discussão e após ouvir
16 os alunos através de um questionário eletrônico aplicado com os acadêmicos do
17 sétimo e oitavo termo, preferencialmente, em relação às suas percepções quanto ao
18 formato de estágio atual. Vinte e oito alunos responderam o questionário, o que
19 totaliza cerca de trinta por cento dos acadêmicos em processo de estágio. A
20 comissão observou que a maioria dos alunos prefere ter a modalidade de Trabalho
21 de Conclusão de Curso com banca formada pelo professor orientador e mais dois
22 professores. Eles veem o momento de apresentar seu trabalho como sendo muito
23 importante. A partir destes resultados, a comissão elaborou uma proposta que
24 contemplasse dois períodos de estágio: o primeiro com Estágio Supervisionado
25 Obrigatório (180h) no mesmo formato do atual, porém condensado em um só
26 semestre; e o segundo com Trabalho de Conclusão de Curso (180h), onde o
27 acadêmico poderia optar entre a realização de uma monografia ou de um artigo.
28 Para realizar o trabalho, o aluno precisaria ter realizado o Estágio Supervisionado
29 com nota mínima para aprovação igual a sete. Segundo a Prof^a Emiliana, a proposta
30 teria como objetivo estimular a produção científica, considerando que os próprios
31 alunos afirmaram sentir necessidade disto. Com base nesta proposta, seria preciso
32 repensar o relatório de estágio, para que se torne mais simples, em concordância
33 com o número de horas dedicadas a ele. A Prof^a Simone parabenizou a proposta da

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 comissão, pois o formato contempla os dois pontos que precisam ser balanceados: a
2 experiência prática e a preparação acadêmica. A Prof^a Paula questionou a qualidade
3 dos trabalhos, uma vez que nem um pesquisador experiente consegue, em um
4 semestre, elaborar uma pesquisa de qualidade. Ela acredita que o TCC, nos moldes
5 da proposta, deveria estar relacionado ao trabalho que o aluno realizou no estágio,
6 para que tenha maior fundamentação para a pesquisa. Houve discussão do grupo
7 em relação a isso, e que entre artigo e monografia, deveria-se focar na monografia,
8 ficando a construção do artigo a critério do orientador. Para o Prof. Leonardo,
9 deveria-se manter a opção do artigo para fortalecer a cultura da pesquisa no curso.
10 Como o prazo é relativamente curto, poderia haver flexibilidade na proposta, para
11 que desde o primeiro estágio o aluno possa construir um projeto de pesquisa, dando
12 início a sua coleta de dados para construir o artigo até o final do ano. A Prof^a. Aline
13 sugeriu que o trabalho de conclusão fosse resultado de uma experiência de vivência
14 do aluno durante o primeiro período de estágio. A Prof^a. Paula problematizou a
15 questão da flexibilidade, pois quanto mais flexível, maior a responsabilidade dos
16 orientadores, que precisam identificar, mais cedo, o histórico desse aluno, sua
17 vivência. A Prof^a. Aline lembrou que a Lei de Diretrizes e Bases deixa claro que a
18 instituição pode optar entre exigir estágio obrigatório ou não. Dessa forma, se o
19 departamento assim entendesse, poderia extinguir o estágio obrigatório e implantar
20 somente o Trabalho de Conclusão de Curso, uma vez que o aluno pode realizar
21 estágios não-obrigatórios. O Acadêmico Jorge esclareceu que o descontentamento
22 dos alunos é porque não há um aprofundamento teórico no final do curso. Sua
23 sugestão é de manter a primeira etapa do estágio e deixar a critério do aluno realizar
24 a implementação do estágio – como nos moldes atuais – ou realizar uma monografia
25 com o tema. Os professores manifestaram-se favoráveis à proposta. A acadêmica
26 Marina argumentou que pode sim haver aprofundamento teórico na prática do
27 estágio, e que isto depende do aluno e do orientador. Ela falou de sua própria
28 experiência e apoiou a sugestão do Jorge para que o aluno tenha tempo de decidir
29 de que forma irá concluir o curso. A acadêmica também comentou sobre a
30 discrepância entre os orientadores. A Prof^a Emiliana afirmou que a comissão
31 também discutiu o papel do orientador e considera que deveria haver encontros
32 presenciais com o orientando a cada quinze dias. A Prof^a Luciana fez sua sugestão
33 final, nos moldes daquela que o acadêmico Jorge propôs, na qual o aluno realizaria

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 a primeira etapa do estágio e depois escolheria entre a implementação deste ou a
2 construção de uma monografia ou de um artigo. Aprovando isto agora, o grupo
3 partiria para a análise e construção de cada um destes itens: implementação,
4 monografia ou artigo. O Prof. Maurício propôs a aprovação da estrutura de estágio
5 proposta, enquanto a comissão irá continuar trabalhando para apresentar os
6 regulamentos e critérios de cada um dos itens da proposta. A Prof^a Ivoneti afirmou
7 que a discussão irá retornar em fevereiro, juntamente com a reforma do Projeto
8 Político-Pedagógico. A proposta colocada em votação foi a seguinte: Todos os
9 alunos devem realizar o Estágio I de diagnóstico e vivência prática e, em seguida, o
10 aluno irá escolher uma entre três categorias para concluir o Estágio II: (a)
11 diagnóstico do problema e implementação de uma solução administrativa, (b)
12 monografia (TCC), ou, (c) artigo científico. Em discussão e votação, a mesma foi
13 aprovada por unanimidade. **10. Processos de pedido de disciplinas**
14 **concentradas em fevereiro de Kelly Carine Burin e Ingrid Victor:** O relator dos
15 processos, Prof. Enio, explicou a situação do pedido. Trata-se do pedido de duas
16 alunas que buscam se formar neste semestre - com formatura marcada para
17 fevereiro, em Florianópolis, e março, em Balneário Camboriú. Ambas as alunas
18 possuem uma disciplina pendente na qual não obtiveram a aprovação:
19 “Planejamento Público” e “Metodologias de Planejamento Participativo”
20 respectivamente. As alunas pedem o oferecimento de disciplina concentrada em
21 fevereiro, para que possam se formar. O Prof. Enio afirmou que os dois processos
22 são semelhantes e seu parecer foi contrário aos dois pedidos, por não haver amparo
23 legal para aceitá-los. Segundo ele, não se podem abrir precedentes na questão
24 exposta, porque oferecer disciplinas em Regime Concentrado ou Estudo dirigido
25 exige ter recursos e professor disponível para ministrar as aulas e as Resoluções
26 034/2009 e 022/2011 do CONSEPE indicam que só se pode oferecer disciplinas nas
27 condições requeridas em situação especial em que estas estejam constantes das
28 matrizes curriculares da UDESC, que já tenham sido extintas ou estejam em fase de
29 extinção. Referente ao pedido da acadêmica Ingrid Victor, o Prof. Enio relata que o
30 DAP pode oferecer duas opções à aluna: possibilitar matrícula para o próximo
31 semestre para cursar a disciplina “Planejamento Público”; ou aprovar, caso ela fizer
32 a solicitação, a realização de Exame de Suficiência que pode ser oferecido por
33 edital, conforme previsto pela Resolução 032/2004 do CONSEPE. Seu segundo

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 parecer, referente ao pedido da aluna Kelly Carine Burin, foi semelhante,
2 apresentando como única diferença a possibilidade da aluna cursar a disciplina
3 equivalente à disciplina “Metodologias de Planejamento Participativo” no currículo
4 atual: Administração Pública II. O Prof. Valério Turnes deu seu testemunho como
5 professor das duas disciplinas. Ele afirmou que não se questionam as reprovações,
6 ocorridas no ano de dois mil e dez. O Prof. Maurício esclareceu que o departamento
7 pode aprovar o pedido delas, se assim decidir, sendo que o Prof. Valério pode se
8 dispor a ministrar a disciplina, atendendo à vontade do departamento; porém, o Prof.
9 Maurício acredita que o aceite destes pedidos abriria um precedente complicado,
10 podendo ocorrer que qualquer aluno, em qualquer situação, se sinta no direito de
11 pedir o mesmo tratamento. A decisão do relator de indeferir o pedido é posta em
12 discussão. Em votação, é aprovada por unanimidade. O Prof. Maurício agradeceu o
13 Prof. Enio e esclareceu que existe boa vontade em atender o pedido das duas
14 alunas, mas não seria prudente abrir precedentes para esta situação. Desta forma,
15 há dois caminhos que o departamento oferece – cursar as disciplinas ou realizar
16 exame de suficiência – e caberá às alunas optar. **11. Disciplinas extras em**
17 **Balneário Camboriú:** O Prof. Maurício acrescentou este ponto de pauta porque está
18 havendo demanda por parte dos alunos de Balneário Camboriú para o oferecimento
19 de disciplinas extras, devido à extinção do curso no local. Ele apresentou a sugestão
20 de criar disciplinas extras no próximo semestre, à distância, de acordo com as
21 demandas dos alunos. A disciplina “Administração Pública e Sociedade”, na qual há
22 demanda de cinco alunos, foi apresentada como uma das disciplinas a serem
23 ofertadas no próximo semestre. O Prof. Maurício interrogou se pode contar com o
24 apoio do departamento para a criação destas disciplinas e questionou se haveria
25 interessados. A Prof^a. Samantha Buglione manifestou interesse em ministrar a
26 disciplina de “Administração Pública e Sociedade”. **12. Avaliação do ano de 2011:**
27 Concluídas as deliberações, o Prof. Maurício pediu para o grupo fazer uma
28 avaliação do ano de 2011. Inicialmente, ele deu a palavra aos acadêmicos
29 presentes. O acadêmico Jorge se manifestou em relação à mudança de gestão no
30 departamento e disse que o ano foi de grandes conquistas. A acadêmica Marina
31 também afirmou que neste ano houve maior mobilização e integração por parte dos
32 alunos. Segundo a aluna, a Prof^a. Patrícia deu início a esse novo tipo de
33 envolvimento, que está tendo continuidade na nova gestão. Ela afirmou que o

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 acadêmico Jorge foi um representante exemplar e que ela e os demais novos
2 representantes devem dar continuidade ao seu trabalho. O acadêmico Ricardo
3 concordou com a fala da Marina e apontou algumas limitações que ele julga devem
4 ser melhoradas, sendo elas: a estruturação dos líderes de turma, a questão dos
5 trabalhos integrados e a qualidade da produção acadêmica exigida no curso. Ele
6 informou que foi consenso na reunião de líderes que os professores devem cobrar
7 mais qualidade na produção acadêmica em suas disciplinas, mas exigindo uma
8 quantidade menor de trabalhos para que a sobrecarga não atrapalhe a qualidade. A
9 acadêmica Elis, para agregar ao comentário dos colegas, afirmou que o ano de 2011
10 foi um ano de realizações, como a construção do Centro Acadêmico em
11 Florianópolis, que há muito tempo buscou-se criar. Segundo ela, o grupo de alunos
12 está mais crítico e mais unido. Como melhoria, ela acredita que para o próximo ano
13 é preciso aprimorar o diálogo entre os professores, realizando um *feedback* por parte
14 dos alunos, para que possam passar a eles seu ponto de vista em relação ao
15 ensino. A Prof^a. Paula falou sobre o excesso de atividades e de possibilidades, que
16 ocorre não somente com o aluno, mas também com o professor. Para o próximo
17 ano, ela acredita ser possível dar maior liberdade aos alunos – pois ela percebe que
18 há uma cultura de relacionamento de tutela entre os professores e alunos, que
19 possui um lado positivo, de acolhimento, mas negativo na maneira que não dá
20 espaço para o aluno se desenvolver autonomamente. O Prof. Mauricio concordou
21 com a fala da Prof^a Paula. Essa avaliação é boa para refletir e pensar o curso de
22 maneira a tornar os alunos mais maduros, mais responsáveis para gerir a sua
23 própria carreira. Ele comentou também sobre o papel dos pais que, em algumas
24 situações, acreditam que a instituição de ensino é responsável pela educação dos
25 filhos, mas não aceitam as regras da instituição. A acadêmica Marina respondeu que
26 os professores oferecem muita flexibilidade aos alunos e esperam deles uma
27 autonomia com a qual não têm preparo ainda. Para a Prof^a Simone, o ano foi de
28 traumas e aprendizado. Ela lembrou a situação que ocorreu em Balneário
29 Camboriú no início do ano. Por um lado foi positivo porque o grupo amadureceu e as
30 pessoas se manifestaram. Isso estabeleceu um posicionamento mais firme do grupo
31 frente a algumas questões da instituição. Para a professora, o DAP é um
32 departamento diferenciado, pois há um índice maior de participação e
33 posicionamento. Ela acrescentou que os professores Maurício e Ivoneti estão

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 assumindo brilhantemente a gestão, cada um com o seu perfil. Os professores
2 falaram sobre suas experiências nas disciplinas, contradições no retorno dos alunos
3 em relação ao excesso de conteúdo, às leituras, ao que era esperado das
4 discussões em grupo, entre outros. O Prof. Enio lembrou as atividades que foram
5 realizadas nesse ano das quais participou, como o grupo de teatro ESAG EnCENA,
6 as tentativas ecológicas e de mobilidade urbana, as discussões geradas. A Prof^a
7 Aline vê nessas atividades o verdadeiro sentido da universidade com as portas
8 abertas para a comunidade. Ela citou a mobilização dos alunos no evento contra a
9 corrupção, o posicionamento do curso frente à sociedade em grandes movimentos
10 sociais, com o nome da ESAG e da UDESC sempre vinculados. O Prof. Maurício
11 falou sobre os diversos convites que o departamento tem recebido para participar de
12 eventos externos. Para ele, o que impossibilita o departamento de continuar
13 construindo mais são os limites da instituição, uma vez que os trabalhos extras são
14 todos voluntários. Isto é problemático porque o grupo já está bastante esgotado
15 dentro da instituição. O que o Prof. Leonardo vê de melhor nisso é que é uma
16 questão espontânea do grupo, é iniciativa. Ele sente orgulho em ver a manifestação
17 e a visibilidade dos alunos e do grupo. A Prof^a Paula problematizou que nem
18 sempre é possível fazer um vínculo entre as ações externas, a pesquisa, a extensão
19 e as disciplinas. Ela acrescentou que é preciso rever a linha ensino, devido à
20 extinção do curso em Balneário Camboriú e da evasão no curso. Finda a discussão
21 e a avaliação do ano de dois mil e onze, o Prof. Maurício comunicou que entrará em
22 férias a partir do dia dezessete de dezembro, sendo substituído pela Prof^a Ivoneti
23 nos últimos dias que antecedem o natal. Nada mais havendo a tratar, foi a presente
24 reunião encerrada, da qual eu, Paula Eduarda Michels, secretária, lavrei a presente
25 ata, a qual depois de aprovada será assinada por todos os presentes do
26 Departamento. Florianópolis, 14 de dezembro de 2011.

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário: