

1 Aos vinte e oito dias do mês de agosto do ano de dois mil e doze, às 14h30, na sala 144 da
2 ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Pública da ESAG, com as seguintes
3 presenças: Aline Regina Santos, Ana Paula Grillo Rodrigues, Arnaldo José de Lima, Daniel
4 Moraes Pinheiro, Emilia Debetir, Enio Luiz Spaniol, Ivoneti da Silva Ramos, Janice Mileni
5 Bogo, José Francisco Salm Junior, Leonardo Secchi, Marcello Beckert Zapelini, Maria
6 Carolina Martinez Andion, Maurício Custódio Serafim, Mauro Sérgio Boppré Goulart, Paula
7 Chies Schommer, Rodrigo Bousfield, Simone Ghisi Feuerschutte, Sulivan Desirée Fischer,
8 Valério Alécio Turnes, Deisiane dos Santos Delfino, Melissa Ely Melo. Acad. Marina Coelho
9 Xavier (suplente), Acad. Elis Regina da Silva (titular), Acad. Lara Virginia Niehues Carrer,
10 Acad. Rafael Franco Fragalli, Acad. Rebecca E. Goulart, Acad. Raquel Brancher Weidauer.
11 Ausências: Denílson Sell (ausência justificada), Luciana Francisco de Abreu Ronconi
12 (afastamento para capacitação), Micheline Gaia Hoffmann (ausência justificada), Patrícia
13 Vendramini (ausência justificada), técnica Paula Eduarda Michels (ausência justificada). O
14 Chefe do Departamento, Prof. Maurício Serafim, iniciou a reunião solicitando inclusões de
15 pauta. Foi incluído o seguinte item: Leitura do relatório para tramitação em caráter de
16 urgência do processo de pedido de aumento das vagas no curso de Administração Pública
17 (pelo Professor Marcello Zapelini). A inclusão foi aprovada por unanimidade. Em seguida, o
18 Prof. Maurício passou à exposição dos informes. **1.1. Progressão dos**
19 **professores (prof. Mauricio):** Os professores receberam uma lista com as datas e foram
20 informados que o pedido de Progressão por Desempenho não precisa passar por aprovação
21 do departamento, mas os professores precisam observar a resolução, anexar PTIs e
22 memoriais descritivos, e encaminhar o processo para o Departamento de Administração
23 Pública para assinatura e encaminhamento (Concentro e Proen). Prof. Arnaldo pontua que
24 este semestre será o último nesta modalidade, os próximos já virão com a cobrança da
25 alimentação do sistema SAPI. **1.2. Ausências na Van (prof. Mauricio):** Prof. Mauricio
26 informa que o Diretor de Administração, Aroldo Schambeck, registrou a necessidade de os
27 professores avisarem antecipadamente quando não forem usar a VAN para ir a Balneário
28 Camboriu, para que a ordem de tráfego possa ser alterada junto ao DETRAN. **1.3. Debate**
29 **com os candidatos a prefeito (profa. Carol):** Profa Carol informa sobre o Debate com os
30 candidatos à prefeitura de Florianópolis, no dia 12 de setembro, das 10h às 12h00, no
31 Auditório da ESAG. A divulgação já está encaminhada e o debate contará com os seis
32 candidatos. Foi criado um regulamento que será encaminhado ao tribunal eleitoral. A
33 Instituição Floripa te Quero Bem planeja levar ao evento uma Carta de proposta para
34 entregar aos candidatos e a turma do Prof. Valério vai entregar uma carta de sugestão de
35 políticas públicas. **1.4. Semana do Seminário de Iniciação Científica (profa. Simone):**
36 Profa Simone informa que todo ano em setembro a UDESC organiza o Seminário de

1 Iniciação Científica e que neste ano, na ESAG, será em 19 e 20 de setembro. A novidade é
2 que as Direções dos Centros do Itacorubi terão integração nas atividades da pesquisa do
3 dia 19 de setembro até o dia 02 de outubro: haverá oficinas, palestras de abertura, mesas
4 redondas com professores de vários centros, e os alunos poderão participar das oficinas de
5 outros centros. O CEA VI, que tem o tem curso de Ciências contábeis, solicitou participar do
6 seminário da ESAG. A palestra de abertura será promovida pela ESAG, no auditório da
7 ESAG, com a Profa. Manolita Correa Lima, no dia 19 de setembro. Haverá oficinas de
8 artigos científicos, Plataforma Lattes, sistema SAPI, e exposição de banners. Com relação a
9 ESAG, ressalta-se que a palestra é aberta no dia 19/09/2012. Simone pediu a compreensão
10 dos professores para liberarem os alunos que participaram dos projetos de pesquisa e para
11 estimular os bolsistas a participarem do evento. **1.5. Situação das faltas de discentes em**
12 **eventos da Udesc (prof. Mauricio):** Prof. Mauricio informa que ainda não existe uma
13 normatização para o abono de faltas, mas informa que recebeu informações que a Proen
14 está planejando essa normatização. Para os eventos organizados pela ESAG e pela
15 UDESC existe uma vontade que se forme uma normatização para o abono de faltas. Profa.
16 Sulivan pergunta se o abono também contemplará os alunos em intercâmbio. Prof Arnaldo
17 diz que não existe abono de falta, pois o aluno sabe pelo edital que ele deve se apresentar
18 na universidade no início do semestre acadêmico. Profa Ivoneti pergunta se para este
19 RONDON e para este ENEAP já está valendo o abono, ao que o Prof. Mauricio acrescenta
20 que está sendo aguardado o estudo do parágrafo segundo do artigo 146 do Regimento
21 Geral da UDESC. Virá uma comunicação interna que esclarece qual deve ser o
22 procedimento do aluno nestas questões. Profa. Simone afirma que é preciso usar o bom
23 senso, mas o aluno não deveria reprovar se ele faltar por estar em alguma atividade da
24 ESAG. Profa. Simone salienta que, ao mesmo tempo em que o grupo incentiva, também
25 penaliza. Prof. Maurício lê o parágrafo segundo do Art. 146: “As faltas coletivas dos alunos
26 poderão ser consideradas como aulas efetivamente ministradas pelo professor responsável
27 pela disciplina”. **1.6 Resultado do processo de sindicância 5505/2011 (prof. Mauricio):**
28 Prof. Mauricio lê o resultado do processo de sindicância 5505/2011, para apurar relato de
29 ofensa contra professor da ESAG por parte de acadêmicos, e lê também a resposta da
30 Direção Geral. Prof. Marcello acredita que o departamento também pode se manifestar
31 contrário ao resultado da sindicância, da mesma forma como o Centro se manifestou. Prof.
32 Arnaldo disse que o Departamento não poderia ter dado Advertência como consta no
33 parecer. A advertência deve ser dada através de sindicância, então foi muito bem colocado
34 em reunião pelo Prof. Mauricio que o Departamento tem que agir com cautela nos próximos
35 eventos. Espera-se que não se tenha aberto uma jurisprudência. Prof. Mauricio pergunta se
36 seria interessante, então, ter uma manifestação formal do departamento. Profa. Carolina

1 disse que já analisou um processo com acusação de racismo entre alunos e isso gerou um
2 processo e houve uma sindicância. Assim, causa estranhamento que o equívoco tenha sido
3 colocado como se fosse do Centro. Parece que se o departamento não se manifestar,
4 estará aceitando o erro. O Acadêmico Rafael acrescentou que no CCT um aluno utilizou de
5 forma indevida a senha do professor e trocou as notas no SIGA e a comissão para analisar
6 o caso foi formada por professores do CCT, mas na ESAG nenhum professor da casa fez
7 parte da comissão. Prof. Arnaldo sugere que o departamento envie ofício dizendo que não
8 acata o parecer do resultado da sindicância, através da Direção Geral, e que se instale uma
9 nova comissão de sindicância tendo em vista que há uma discordância de um dos
10 professores desta sindicância. Ele esclareceu que por haver voto divergente pode-se reabrir
11 a sindicância. Prof. Mauricio então se dirige ao grupo sobre as ponderações e a conclusão é
12 de que o departamento encaminhe à Direção Geral um ofício manifestando que o
13 departamento considera que, dada a incompletude, há espaço para apuração dos fatos com
14 maior profundidade. Decidiu-se solicitar ao Diretor Geral que peça ao Reitor uma nova
15 comissão de sindicância. A medida foi aprovada por unanimidade. **1.7. Relato do Eneap**
16 **(Discentes da comissão organizadora):** Os acadêmicos informam que o resultado do
17 evento, realizado entre os dias 16 e 19 de agosto, foi positivo e que os alunos e professores
18 participantes gostaram bastante do evento. Foram manifestados agradecimentos a todos.
19 Agradecimentos ao Prof. Mauricio Serafim na abertura e à Profa. Patricia Vendramini pelo
20 discurso de abertura (disponível no [blog do DAP](#)) e pelo auxílio no cerimonial. A quinta-feira,
21 dia 16, foi marcada pela chegada das delegações e credenciamento. Na sexta-feira, dia 17,
22 aconteceu uma das palestras mais elogiadas, ministrada pelo Prof. Leonardo Secchi e pela
23 Profa. Aline Santos. Houve também a mesa de debates da Profa. Ivoneti Ramos e o fórum
24 dos coordenadores, que foi um momento de debates. Os professores comentaram que foi
25 um dos fóruns que teve resultados mais positivos. No sábado, dia 18, aconteceu o CONEAP
26 – Congresso Nacional dos Estudantes de Administração Pública – no qual foi eleita a nova
27 Diretoria da Federação dos Estudantes, com membros da ESAG/UDESC – Raquel
28 Brancher, Presidente, Marcelo Sá, Vice-presidente, e Tomas Haag, como diretor de
29 Marketing. Os demais representantes são de outras universidades do campo de públicas. A
30 acadêmica Raquel coloca que a Feneap quer auxiliar na luta das diretrizes e das conquistas
31 da área de públicas. Ainda no sábado, pela manhã, ocorreu o Pêmio Lice e à tarde a rodada
32 de contatos – foram divididos alunos e professores em 11 grupos e nestes grupos se
33 estimulou a discussão de temas de Administração Pública e a se pensar soluções, dentro
34 dos eixos temáticos do Eneap. No domingo, dia 19, aconteceu a posse da acadêmica
35 Raquel Brancher na Feneap e a premiação do Prêmio Lice. Os artigos premiados foram:
36 em primeiro lugar, “Incubação de Empreendimentos Econômicos Solidários na Cadeia do

1 Turismo: Estudo de Caso no Município de Paraty/RJ”, de Rebeca Valentim da Silva, João
2 Pedro Maciente Rocha, Paola Lomeu Ferreira e Fabrício Villas; em segundo lugar, A
3 Importância do Pré-teste na Validação do Instrumento de Pesquisa Visando Mensurar o
4 Estoque de Capital Social em Comunidades, de Paula Cristine Reis e Eduardo Janicsek
5 Jara; e em terceiro lugar “O Metrô de Montreal (Canadá) e a Melhoria da Acessibilidade para
6 os Usuários com Mobilidade Reduzida: Uma Proposta de Intervenção”, de Cláudio Robert
7 Pierini. Os pais da acadêmica Alice estavam na entrega do Prêmio. A palestra de
8 encerramento foi ministrada pelo Professor Francisco Heidemann e pelo Professor Leandro
9 Damásio. Prof. Mauricio registra em nome do departamento os Parabéns a toda a comissão,
10 ao DAAG, ao Centro Acadêmico V de Julho (Cacij), à Lara Niehues e Rebecca Goulart –
11 representando todos os alunos envolvidos no evento - e à Presidente da Feneap, Raquel
12 Brancher. **1.8. Relato do Fórum de coordenadores e professores do campo de Públicas**
13 (**prof. Leonardo**): Prof Leonardo Secchi parabeniza a organização do ENEAP e registra que
14 é sempre forte a participação de Florianópolis. O fórum aconteceu o dia inteiro na sexta-feira
15 e a ata do fórum será enviada ao departamento. Algumas discussões que foram feitas:
16 trabalhar na área de concursos para os conteúdos de pública, o ENADE, as diretrizes
17 curriculares, e o lançamento de revista da área de públicas. Prof Mauricio agradeça ao Prof.
18 Leonardo, que coordenou o fórum. **1.9. Relato do I GEURBE (profa. Deisiane)**: Profa.
19 Deisiane Delfino fez o relato sobre o I Geurbe – Seminário Regional Gestão de Espaços
20 Urbanos, e informou o evento foi além do esperado: começou com a ideia de ser local, mas
21 acabou sendo regional (sul do país). Houve grande inserção na mídia (Band, Record, coluna
22 do Cacau Menezes, RBS, e no site de outras universidades), na qual o evento foi sempre
23 associado ao Departamento de Administração Pública. Ela agradece os voluntários
24 discentes, os professores que colaboraram na comissão científica e na coordenação dos
25 eventos, o apoio das Direções da ESAG (geral, administrativa, pesquisa, extensão e
26 ensino), e a presença do Reitor e Vice-reitor. Em seguida, o Prof. Maurício passou aos itens
27 de deliberações. **2. Aprovação da ata anterior**: O Prof. Maurício submeteu a ata da reunião
28 de vinte e quatro de julho aos presentes. Em discussão e votação, a ata foi aprovada por
29 unanimidade. **3. Homologação da autorização para a realização da defesa de tese na**
30 **UFBA da profa. Sullivan, no período de 15 a 18 de setembro**: A autorização foi aprovada
31 por unanimidade. **4. Homologação da alteração de carga horária de pesquisa da profa.**
32 **Paula**: O aumento da carga horária em pesquisa da Profa. Paula Schommer, de dez para
33 doze horas, foi aprovado por unanimidade. Prof. Mauricio informa que Profa. Paula está em
34 Brasília em função do ENADE. **5. Homologação da alteração de carga horária no PTI do**
35 **prof. Leonardo**: O aumento da carga horária em pesquisa do Prof. Leonardo Secchi, de
36 dez para onze horas, foi aprovado por unanimidade. **6. Apreciação do projeto de pesquisa**

1 **"A competência do diretor escolar para uma gestão autônoma e democrática das**
2 **escolas públicas de educação básica no Estado de Santa Catarina", coordenado pela**
3 **profa. Sulivan Fischer (relator: prof. Arnaldo):** Prof Arnaldo lê o relato, sendo favorável à
4 pesquisa. Profa. Simone complementa que a pesquisa é sobre indicadores do ensino básico
5 do Estado. Em discussão e votação, o projeto é aprovado por unanimidade. **7. Utilização da**
6 **Van por bolsistas com seguro para que possam vir de Balneário para as reuniões da**
7 **pesquisa e da extensão (profa. Ivoneti):** Profa. Ivoneti contextualizou a necessidade dos
8 alunos da pesquisa e da extensão utilizarem a VAN para o deslocamento de vinda de
9 Balneário Camboriú à Florianópolis nos dias de atividades dos projetos. Salienta-se que
10 essa aprovação abrange os bolsistas de pesquisa e extensão (remunerados e voluntários)
11 que estejam oficialmente registrados nas Direções de Pesquisa e Extensão e devidamente
12 cobertos pelo Seguro Contra Acidentes. Os coordenadores dos projetos deverão
13 encaminhar à Direção de Pesquisa/Extensão ofício solicitando o transporte, com
14 antecedência para que a Direção Administrativa tenha tempo hábil de incluir o bolsista na
15 ordem de tráfego. A medida foi aprovada por unanimidade. **8. Relato e parecer da**
16 **comissão para análise da ampliação do curso de Administração Pública:** Prof Marcello
17 relata o parecer da comissão para análise da ampliação do curso. São tratados aspectos da
18 relevância do curso, demanda (evolução históricas) e outros indicadores de demanda
19 (composição da demanda) - primeiros resultados da pesquisa do Administrador Público e
20 Sociedade. Descata-se a manifestação dos alunos do curso em correspondência enviada ao
21 Departamento a respeito da abertura de nova turma no período noturno, bem como o
22 aumento da população de Florianópolis que pode aumentar a demanda de alunos pelo
23 curso. Em termos de infraestrutura, o que implicaria em termos de custeio seria a estrutura
24 de professores efetivos e a estrutura do centro. Considerando-se a capacidade atual, a
25 estrutura comportaria o curso noturno sem a necessidade de expansão. Menciona-se o fato
26 de que considerando-se a carga horária total do curso em média dos professores, calculou-
27 se que seria necessário um total de 30 professores para o curso, sendo que há atualmente
28 23 professores efetivos (professores do departamento de Economia e Administração
29 Empresarial também podem ser absorvidos). Há uma distribuição de professores por
30 disciplina. Não há, portanto, necessidade de investimento inicial em termos de estrutura,
31 pois a estrutural atual é suficiente para comportar uma turma noturna. Em termos de
32 custeios marginais no período noturno, pois as despesas de custeio adicional são mínimas,
33 talvez um pouco mais de gasto de energia elétrica e um bolsista para atender o
34 departamento à noite. Com o encerramento das atividades da ESAG em Balneário
35 Camboriú, vai haver uma redução de custeio que a ESAG deixará de ter. Em vista do
36 exposto, o voto do relator é favorável à ampliação de vagas de 50 para 80 vagas, sendo 40

Membros:

1 no período matutino e 40 no período noturno. Em discussão e votação, o parecer é
2 aprovado por unanimidade. **9. Criação da comissão de avaliação do curso:** Prof. Arnaldo
3 sugere que a comissão seja a mesma do NDE – Núcleo Docente Estruturante – com os
4 líderes de eixo. Ele sugere trabalhar com pontos fortes e fracos, a partir da avaliação
5 institucional, e que a avaliação do curso seja pensada a partir do NDE. **10. Coordenação**
6 **do Escritório de projeto – PMO:** Profa. Carolina Andion informa que os recursos da
7 Extensão serão executados até junho de 2013. O Prof. Leandro Schmitz criou um espaço
8 bem interessante para os alunos da Administração Pública no escritório de projetos. A
9 Prefeitura quer continuar o convênio que possui com a ESAG, mas é necessário um
10 professor para coordenar o projeto. A Profa. Carolina coloca que se alguém tiver interesse,
11 precisa se manifestar o quanto antes. As professoras Sullivan, Emiliana e Janice se
12 interessaram, e o grupo sugeriu consultar as professoras Patrícia e Micheline. **11. Retirada**
13 **do sinal da escola (relatora profa. Janice):** A Profa Janice Bogo relatou sobre o pedido e
14 afirmou que o sinal é do período em que a ESAG se assemelhava a uma escola. A profa.
15 Janice votou pela retirada do sinal. Ela acredita que cada professor deve gerenciar o seu
16 tempo. A Profa. Carolina explicou que a retirada foi uma solicitação do Centro Acadêmico de
17 Economia para o Departamento de Economia, por que segundo os alunos o sinal é
18 constrangedor. O Departamento de Economia votou a favor de retirada do sinal. O pedido
19 foi para o Conselho de Centro e a relatora, Profa. Carolina, alegou a necessidade de todos
20 os departamentos se manifestarem. O Departamento de Administração Empresarial votou
21 para que o sinal não seja retirado, apenas seja reduzido o som. A acadêmica Marina Xavier,
22 representante discente, comenta que levou o assunto aos alunos e a opinião destes é de
23 que o sinal os orienta a ir para a sala de aula. A Profa. Carolina argumenta que a retirada do
24 sinal tem o simbolismo dessa nova fase, que é a da responsabilização da ida à sala de aula
25 do aluno e do professor. Ela afirma que seu voto é favorável à retirada, assim como o da
26 Profa. Janice. O Prof. Rodrigo Bousfield coloca que o sinal colabora pouco para o
27 acompanhamento do horário, mas faz parte da cultura ESAG e questiona sobre qual a
28 vantagem de se retirar o sinal. Em sua opinião, nenhuma. E a vantagem de manter o sinal
29 seria, talvez, alguma assiduidade. Após colocar em votação o voto da relatora, o mesmo foi
30 aprovado pela maioria do pleno, com quatro votos contrários. O Prof. Maurício encerrou a
31 discussão agradecendo a presença de todos. Nada mais havendo a tratar, foi a presente
32 reunião encerrada, da qual eu, Ivoneti da Silva Ramos, secretária *ad hoc*, lavrei a presente
33 ata, a qual depois de aprovada será assinada por todos os presentes do Departamento.
34 Florianópolis, 28 de agosto de 2012.