

1 Aos vinte e oito dias do mês de agosto do ano de dois mil e doze, às 14h30, na sala 144 da  
2 ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Pública da ESAG, com as seguintes  
3 presenças: Aline Regina Santos, Ana Paula Grillo Rodrigues, Arnaldo José de Lima, Daniel  
4 Moraes Pinheiro, Emiliana Debetir, Enio Luiz Spaniol, Ivoneti da Silva Ramos, Janice Mileni  
5 Bogo, José Francisco Salm Junior, Leonardo Secchi, Marcello Beckert Zapelini, Maria  
6 Carolina Martinez Andion, Maurício Custódio Serafim, Mauro Sérgio Boppré Goulart, Paula  
7 Chies Schommer, Rodrigo Bousfield, Simone Ghisi Feuerschutte, Sullivan Desirée Fischer,  
8 Valério Alécio Turnes, Deisiane dos Santos Delfino, Melissa Ely Melo. Acad. Marina Coelho  
9 Xavier (suplente), Acad. Elis Regina da Silva (titular), Acad. Lara Virginia Niehues Carrer,  
10 Acad. Rafael Franco Fragalli, Acad. Rebecca E. Goulart, Acad. Raquel Brancher Weidauer.  
11 Ausências: Denílson Sell (ausência justificada), Luciana Francisco de Abreu Ronconi  
12 (afastamento para capacitação), Micheline Gaia Hoffmann (ausência justificada), Patrícia  
13 Vendramini (ausência justificada), técnica Paula Eduarda Michels (ausência justificada). O  
14 Chefe do Departamento, Prof. Maurício Serafim, iniciou a reunião solicitando inclusões de  
15 pauta. Foi incluído o seguinte item: Leitura do relatório para tramitação em caráter de  
16 urgência do processo de pedido de aumento das vagas no curso de Administração Pública  
17 (pelo Professor Marcello Zapelini). A inclusão foi aprovada por unanimidade. Em seguida, o  
18 Prof. Maurício passou à exposição dos informes. **1. Informes: 1.1. Progressão dos**  
19 **professores (prof. Mauricio):** Os professores receberam uma lista com as datas e foram  
20 informados que o pedido de Progressão por Desempenho não precisa passar por aprovação  
21 do departamento, mas os professores precisam observar a resolução, anexar PTIs e  
22 memoriais descritivos, e encaminhar o processo para o Departamento de Administração  
23 Pública para assinatura e encaminhamento (Concentro e Proen). Prof. Arnaldo pontua que  
24 este semestre será o último nesta modalidade, os próximos já virão com a cobrança da  
25 alimentação do sistema SAPI. **1.2. Ausências na Van (prof. Mauricio):** Prof. Mauricio  
26 informa que o Diretor de Administração, Aroldo Schambeck, registrou a necessidade de os  
27 professores avisarem antecipadamente quando não forem usar a VAN para ir a Balneário  
28 Camboriu, para que a ordem de tráfego possa ser alterada junto ao DETRAN. **1.3. Debate**  
29 **com os candidatos a prefeito (profa. Carol):** Profa Carol informa sobre o Debate com os  
30 candidatos à prefeitura de Florianópolis, no dia 12 de setembro, das 10h às 12h00, no  
31 Auditório da ESAG. A divulgação já está encaminhada e o debate contará com os seis  
32 candidatos. Foi criado um regulamento que será encaminhado ao tribunal eleitoral. A  
33 Instituição Floripa te Quero Bem planeja levar ao evento uma Carta de proposta para  
34 entregar aos candidatos e a turma do Prof. Valério vai entregar uma carta de sugestão de  
35 políticas públicas. **1.4. Semana do Seminário de Iniciação Científica (profa. Simone):**  
36 Profa Simone informa que todo ano em setembro a UDESC organiza o Seminário de

Membros:

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

1 Iniciação Científica e que neste ano, na ESAG, será em 19 e 20 de setembro. A novidade é  
2 que as Direções dos Centros do Itacorubi terão integração nas atividades da pesquisa do  
3 dia 19 de setembro até o dia 02 de outubro: haverá oficinas, palestras de abertura, mesas  
4 redondas com professores de vários centros, e os alunos poderão participar das oficinas de  
5 outros centros. O CEAVI, que tem o curso de Ciências contábeis, solicitou participar do  
6 seminário da ESAG. A palestra de abertura será promovida pela ESAG, no auditório da  
7 ESAG, com a Profa. Manolita Correa Lima, no dia 19 de setembro. Haverá oficinas de  
8 artigos científicos, Plataforma Lattes, sistema SAPI, e exposição de banners. Com relação a  
9 ESAG, ressalta-se que a palestra é aberta no dia 19/09/2012. Simone pediu a compreensão  
10 dos professores para liberarem os alunos que participaram dos projetos de pesquisa e para  
11 estimular os bolsistas a participarem do evento. **1.5. Situação das faltas de discentes em**  
12 **eventos da Udesc (prof. Mauricio):** Prof. Mauricio informa que ainda não existe uma  
13 normatização para o abono de faltas, mas informa que recebeu informações que a Proen  
14 está planejando essa normatização. Para os eventos organizados pela ESAG e pela  
15 UDESC existe uma vontade que se forme uma normatização para o abono de faltas. Profa.  
16 Sullivan pergunta se o abono também contemplará os alunos em intercâmbio. Prof Arnaldo  
17 diz que não existe abono de falta, pois o aluno sabe pelo edital que ele deve se apresentar  
18 na universidade no início do semestre acadêmico. Profa Ivoneti pergunta se para este  
19 RONDON e para este ENEAP já está valendo o abono, ao que o Prof. Mauricio acrescenta  
20 que está sendo aguardado o estudo do parágrafo segundo do artigo 146 do Regimento  
21 Geral da UDESC. Virá uma comunicação interna que esclarece qual deve ser o  
22 procedimento do aluno nestas questões. Profa. Simone afirma que é preciso usar o bom  
23 senso, mas o aluno não deveria reprovar se ele faltar por estar em alguma atividade da  
24 ESAG. Profa. Simone salienta que, ao mesmo tempo em que o grupo incentiva, também  
25 penaliza. Prof. Maurício lê o parágrafo segundo do Art. 146: “As faltas coletivas dos alunos  
26 poderão ser consideradas como aulas efetivamente ministradas pelo professor responsável  
27 pela disciplina”. **1.6 Resultado do processo de sindicância 5505/2011 (prof. Mauricio):**  
28 Prof. Mauricio lê o resultado do processo de sindicância 5505/2011, para apurar relato de  
29 ofensa contra professor da ESAG por parte de acadêmicos, e lê também a resposta da  
30 Direção Geral. Prof. Marcello acredita que o departamento também pode se manifestar  
31 contrário ao resultado da sindicância, da mesma forma como o Centro se manifestou. Prof.  
32 Arnaldo disse que o Departamento não poderia ter dado Advertência como consta no  
33 parecer. A advertência deve ser dada através de sindicância, então foi muito bem colocado  
34 em reunião pelo Prof. Mauricio que o Departamento tem que agir com cautela nos próximos  
35 eventos. Espera-se que não se tenha aberto uma jurisprudência. Prof. Mauricio pergunta se  
36 seria interessante, então, ter uma manifestação formal do departamento. Profa. Carolina

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

disse que já analisou um processo com acusação de racismo entre alunos e isso gerou um processo e houve uma sindicância. Assim, causa estranhamento que o equívoco tenha sido colocado como se fosse do Centro. Parece que se o departamento não se manifestar, estará aceitando o erro. O Acadêmico Rafael acrescentou que no CCT um aluno utilizou de forma indevida a senha do professor e trocou as notas no SIGA e a comissão para analisar o caso foi formada por professores do CCT, mas na ESAG nenhum professor da casa fez parte da comissão. Prof. Arnaldo sugere que o departamento envie ofício dizendo que não acata o parecer do resultado da sindicância, através da Direção Geral, e que se instale uma nova comissão de sindicância tendo em vista que há uma discordância de um dos professores desta sindicância. Ele esclareceu que por haver voto divergente pode-se reabrir a sindicância. Prof. Mauricio então se dirige ao grupo sobre as ponderações e a conclusão é de que o departamento encaminhe à Direção Geral um ofício manifestando que o departamento considera que, dada a incompletude, há espaço para apuração dos fatos com maior profundidade. Decidiu-se solicitar ao Diretor Geral que peça ao Reitor uma nova comissão de sindicância. A medida foi aprovada por unanimidade.

**1.7. Relato do Eneap (Discentes da comissão organizadora):** Os acadêmicos informam que o resultado do evento, realizado entre os dias 16 e 19 de agosto, foi positivo e que os alunos e professores participantes gostaram bastante do evento. Foram manifestados agradecimentos a todos. Agradecimentos ao Prof. Mauricio Serafim na abertura e à Profa. Patricia Vendramini pelo discurso de abertura (disponível no [blog do DAP](#)) e pelo auxílio no cerimonial. A quinta-feira, dia 16, foi marcada pela chegada das delegações e credenciamento. Na sexta-feira, dia 17, aconteceu uma das palestras mais elogiadas, ministrada pelo Prof. Leonardo Secchi e pela Profa. Aline Santos. Houve também a mesa de debates da Profa. Ivoneti Ramos e o fórum dos coordenadores, que foi um momento de debates. Os professores comentaram que foi um dos fóruns que teve resultados mais positivos. No sábado, dia 18, aconteceu o CONEAP – Congresso Nacional dos Estudantes de Administração Pública – no qual foi eleita a nova Diretoria da Federação dos Estudantes, com membros da ESAG/UDESC – Raquel Brancher, Presidente, Marcelo Sá, Vice-presidente, e Tomas Haag, como diretor de Marketing. Os demais representantes são de outras universidades do campo de públicas. A acadêmica Raquel coloca que a Feneap quer auxiliar na luta das diretrizes e das conquistas da área de públicas. Ainda no sábado, pela manhã, ocorreu o Pêmio Lice e à tarde a rodada de contatos – foram divididos alunos e professores em 11 grupos e nestes grupos se estimulou a discussão de temas de Administração Pública e a se pensar soluções, dentro dos eixos temáticos do Eneap. No domingo, dia 19, aconteceu a posse da acadêmica Raquel Brancher na Feneap e a premiação do Prêmio Lice. Os artigos premiados foram: em primeiro lugar, “Incubação de Empreendimentos Econômicos Solidários na Cadeia do

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

1 Turismo: Estudo de Caso no Município de Paraty/RJ”, de Rebeca Valentim da Silva, João  
2 Pedro Maciente Rocha, Paola Lomeu Ferreira e Fabrício Villas; em segundo lugar, A  
3 Importância do Pré-teste na Validação do Instrumento de Pesquisa Visando Mensurar o  
4 Estoque de Capital Social em Comunidades, de Paula Cristine Reis e Eduardo Janicsek  
5 Jara; e em terceiro lugar “O Metrô de Montreal (Canadá) e a Melhoria da Acessibilidade para  
6 os Usuários com Mobilidade Reduzida: Uma Proposta de Intervenção”, de Cláudio Robert  
7 Pierini. Os pais da acadêmica Alice estavam na entrega do Prêmio. A palestra de  
8 encerramento foi ministrada pelo Professor Francisco Heidemann e pelo Professor Leandro  
9 Damásio. Prof. Mauricio registra em nome do departamento os Parabéns a toda a comissão,  
10 ao DAAG, ao Centro Acadêmico V de Julho (Cacij), à Lara Niehues e Rebecca Goulart –  
11 representando todos os alunos envolvidos no evento - e à Presidente da Feneap, Raquel  
12 Brancher. **1.8. Relato do Fórum de coordenadores e professores do campo de Públicas**  
13 **(prof. Leonardo):** Prof Leonardo Secchi parabeniza a organização do ENEAP e registra que  
14 é sempre forte a participação de Florianópolis. O fórum aconteceu o dia inteiro na sexta-feira  
15 e a ata do fórum será enviada ao departamento. Algumas discussões que foram feitas:  
16 trabalhar na área de concursos para os conteúdos de pública, o ENADE, as diretrizes  
17 curriculares, e o lançamento de revista da área de públicas. Prof Mauricio agradeça ao Prof.  
18 Leonardo, que coordenou o fórum. **1.9. Relato do I GEURBE (profa. Deisiane):** Profa.  
19 Deisiane Delfino fez o relato sobre o I Geurbe – Seminário Regional Gestão de Espaços  
20 Urbanos, e informou o evento foi além do esperado: começou com a ideia de ser local, mas  
21 acabou sendo regional (sul do país). Houve grande inserção na mídia (Band, Record, coluna  
22 do Cacau Menezes, RBS, e no site de outras universidades), na qual o evento foi sempre  
23 associado ao Departamento de Administração Pública. Ela agradece os voluntários  
24 discentes, os professores que colaboraram na comissão científica e na coordenação dos  
25 eventos, o apoio das Direções da ESAG (geral, administrativa, pesquisa, extensão e  
26 ensino), e a presença do Reitor e Vice-reitor. Em seguida, o Prof. Maurício passou aos itens  
27 de deliberações. **2. Aprovação da ata anterior:** O Prof. Maurício submeteu a ata da reunião  
28 de vinte e quatro de julho aos presentes. Em discussão e votação, a ata foi aprovada por  
29 unanimidade. **3. Homologação da autorização para a realização da defesa de tese na**  
30 **UFBA da profa. Sullivan, no período de 15 a 18 de setembro:** A autorização foi aprovada  
31 por unanimidade. **4. Homologação da alteração de carga horária de pesquisa da profa.**  
32 **Paula:** O aumento da carga horária em pesquisa da Profa. Paula Schommer, de dez para  
33 doze horas, foi aprovado por unanimidade. Prof. Mauricio informa que Profa. Paula está em  
34 Brasília em função do ENADE. **5. Homologação da alteração de carga horária no PTI do**  
35 **prof. Leonardo:** O aumento da carga horária em pesquisa do Prof. Leonardo Secchi, de  
36 dez para onze horas, foi aprovado por unanimidade. **6. Apreciação do projeto de pesquisa**

Membros:

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

**"A competência do diretor escolar para uma gestão autônoma e democrática das escolas públicas de educação básica no Estado de Santa Catarina", coordenado pela**

**profa. Sullivan Fischer (relator: prof. Arnaldo):** Prof Arnaldo lê o relato, sendo favorável à pesquisa. Profa. Simone complementa que a pesquisa é sobre indicadores do ensino básico do Estado. Em discussão e votação, o projeto é aprovado por unanimidade. **7. Utilização da**

**Van por bolsistas com seguro para que possam vir de Balneário para as reuniões da pesquisa e da extensão (profa. Ivoneti):**

Profa. Ivoneti contextualizou a necessidade dos alunos da pesquisa e da extensão utilizarem a VAN para o deslocamento de vinda de Balneário Camboriu à Florianópolis nos dias de atividades dos projetos. Salienta-se que essa aprovação abrange os bolsistas de pesquisa e extensão (remunerados e voluntários) que estejam oficialmente registrados nas Direções de Pesquisa e Extensão e devidamente cobertos pelo Seguro Contra Acidentes. Os coordenadores dos projetos deverão encaminhar à Direção de Pesquisa/Extensão ofício solicitando o transporte, com antecedência para que a Direção Administrativa tenha tempo hábil de incluir o bolsista na ordem de tráfego. A medida foi aprovada por unanimidade. **8. Relato e parecer da**

**comissão para análise da ampliação do curso de Administração Pública:**

Prof Marcelo relata o parecer da comissão para análise da ampliação do curso. São tratados aspectos da relevância do curso, demanda (evolução históricas) e outros indicadores de demanda (composição da demanda) - primeiros resultados da pesquisa do Administrador Público e Sociedade. Descata-se a manifestação dos alunos do curso em correspondência enviada ao Departamento a respeito da abertura de nova turma no período noturno, bem como o aumento da população de Florianópolis que pode aumentar a demanda de alunos pelo curso. Em termos de infraestrutura, o que implicaria em termos de custeio seria a estrutura de professores efetivos e a estrutura do centro. Considerando-se a capacidade atual, a estrutura comportaria o curso noturno sem a necessidade de expansão. Menciona-se o fato de que considerando-se a carga horária total do curso em média dos professores, calculou-se que seria necessário um total de 30 professores para o curso, sendo que há atualmente 23 professores efetivos (professores do departamento de Economia e Administração Empresarial também podem ser absorvidos). Há uma distribuição de professores por disciplina. Não há, portanto, necessidade de investimento inicial em termos de estrutura, pois a estrutural atual é suficiente para comportar uma turma noturna. Em termos de custeios marginais no período noturno, pois as despesas de custeio adicional são mínimas, talvez um pouco mais de gasto de energia elétrica e um bolsista para atender o departamento à noite. Com o encerramento das atividades da ESAG em Balneário Camboriú, vai haver uma redução de custeio que a ESAG deixará de ter. Em vista do exposto, o voto do relator é favorável à ampliação de vagas de 50 para 80 vagas, sendo 40

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**



no período matutino e 40 no período noturno. Em discussão e votação, o parecer é aprovado por unanimidade. **9. Criação da comissão de avaliação do curso:** Prof. Arnaldo sugere que a comissão seja a mesma do NDE – Núcleo Docente Estruturante – com os líderes de eixo. Ele sugere trabalhar com pontos fortes e fracos, a partir da avaliação institucional, e que a avaliação do curso seja pensada a partir do NDE. **10. Coordenação do Escritório de projeto – PMO:** Profa. Carolina Andion informa que os recursos da Extensão serão executados até junho de 2013. O Prof. Leandro Schmitz criou um espaço bem interessante para os alunos da Administração Pública no escritório de projetos. A Prefeitura quer continuar o convênio que possui com a ESAG, mas é necessário um professor para coordenar o projeto. A Profa. Carolina coloca que se alguém tiver interesse, precisa se manifestar o quanto antes. As professoras Sullivan, Emiliana e Janice se interessaram, e o grupo sugeriu consultar as professoras Patrícia e Micheline. **11. Retirada do sinal da escola (relatora profa. Janice):** A Profa Janice Bogo relatou sobre o pedido e afirmou que o sinal é do período em que a ESAG se assemelhava a uma escola. A profa. Janice votou pela retirada do sinal. Ela acredita que cada professor deve gerenciar o seu tempo. A Profa. Carolina explicou que a retirada foi uma solicitação do Centro Acadêmico de Economia para o Departamento de Economia, por que segundo os alunos o sinal é constrangedor. O Departamento de Economia votou a favor de retirada do sinal. O pedido foi para o Conselho de Centro e a relatora, Profa. Carolina, alegou a necessidade de todos os departamentos se manifestarem. O Departamento de Administração Empresarial votou para que o sinal não seja retirado, apenas seja reduzido o som. A acadêmica Marina Xavier, representante discente, comenta que levou o assunto aos alunos e a opinião destes é de que o sinal os orienta a ir para a sala de aula. A Profa. Carolina argumenta que a retirada do sinal tem o simbolismo dessa nova fase, que é a da responsabilização da ida à sala de aula do aluno e do professor. Ela afirma que seu voto é favorável à retirada, assim como o da Profa. Janice. O Prof. Rodrigo Bousfield coloca que o sinal colabora pouco para o acompanhamento do horário, mas faz parte da cultura ESAG e questiona sobre qual vantagem de se retirar o sinal. Em sua opinião, nenhuma. E a vantagem de manter o sinal seria, talvez, alguma assiduidade. Após colocar em votação o voto da relatora, o mesmo foi aprovado pela maioria do pleno, com quatro votos contrários. O Prof. Maurício encerrou a discussão agradecendo a presença de todos. Nada mais havendo a tratar, foi a presente reunião encerrada, da qual eu, Ivoneti da Silva Ramos, secretária *ad hoc*, lavrei a presente ata, a qual depois de aprovada será assinada por todos os presentes do Departamento. Florianópolis, 28 de agosto de 2012.