

1   Aos quinze dias do mês de março do ano de dois mil e dezesseis, às 14h, na sala  
2   145 da ESAG, reuniu-se o Colegiado do Departamento de Administração Pública da  
3   ESAG com as seguintes presenças: Aline Regina Santos, Ana Paula Grillo  
4   Rodrigues, Clenia de Mattia, Daniel Moraes Pinheiro, Emiliana Debetir, Enio Luiz  
5   Spaniol, Ivoneti da Silva Ramos, Janice Mileni Bogo, Jorge Braun Neto, Leonardo  
6   Sechhi, Luciana Francisco de Abreu Ronconi, Marcello Beckert Zappellini, Maurício  
7   Custódio Serafim, Micheline Gaia Hoffmann, Moisés Dominguez Souza, Patrícia  
8   Vendramini, Paula Chies Schommer, Sulivan Desirée Fischer, Valério Alécio Turnes,  
9   técnico Bruno Cesar Antunes (titular). Ausências Justificadas: José Francisco de  
10   Salm Júnior, Lucas Vieira Coral, Maria Carolina Martinez Andion (afastamento para  
11   capacitação), Mauro Sérgio Boppré Goulart (afastamento para tratamento de saúde),  
12   Rodrigo Bousfield, Simone Ghisi Feuerschutte. Ausências: Arnaldo José de Lima,  
13   Denilson Sell, Gissele Souza de Franceschi Nunes, Taís Regina Ferraz da Silva. A  
14   chefe do Departamento, Profª. Janice Mileni Bogo, iniciou a reunião solicitando  
15   inclusões e alteração da ordem das pautas. Foram incluídos os itens: Seminário de  
16   Educação fiscal pela professora Ivoneti Ramos; Convite de lançamento do projeto  
17   Sinais Vitais pelo professor Valério Turnes; Novo formato do LASP pelo professor  
18   Valério Turnes; Convite para posse da Reitoria pelo professor Leonardo Secchi;  
19   Suporte para a aluna Nabila pela professora Ana Paula Grillo – todos nos assuntos  
20   gerais; e nas deliberações a Solicitação de afastamento para viagem internacional  
21   da professora Ana Paula Grillo. Em seguida, a Profª. Janice inverteu a sequência  
22   das pautas a pedido da professora Ivoneti Ramos, relatora do projeto de extensão  
23   ESAG Comunidade 2015, em razão desta ter compromisso na Câmara de  
24   Vereadores, não houve objeção, todos aceitaram a inversão da ordem. Em seguida  
25   passou aos assuntos gerais. **1. Assuntos Gerais: 1.1. Processo Seletivo:** A Profª.  
26   Janice informou os docentes sobre o processo seletivo para contratação de  
27   professor substituto para a aula de filosofia e ética. Referente esta disciplina, a  
28   professora Clenia de Mattia iria assumir e ministrar a mesma para não prejudicar os  
29   discentes matriculados, já quanto a disciplina de filosofia foi realizada a contratação  
30   do terceiro colocado do processo seletivo (contratado com C/H de 8 horas).  
31   Professor Enio Spaniol falou da dificuldade, do tempo empreendido e da frustração

1 da comissão organizadora teve ao participar deste processo seletivo, iniciado no ano  
2 de 2015, e que não foi aceito os dois primeiros candidatos selecionados pela  
3 comissão avaliadora. O professor Enio complementou que a primeira candidata  
4 aprovada era excelente e que sua contratação foi negada em virtude da  
5 especificação da titulação escrita no edital. A professora Patrícia informa que a  
6 posição do Pró-reitor de Ensino foi se apegar a um detalhe de interpretação.  
7 Professora Janice explica melhor a situação ocorrida na contratação dos candidatos  
8 dizendo que a primeira e a segunda candidatas foram negadas pelo RH da Reitoria  
9 e que o Pró-reitor de Ensino acatou a decisão do setor de recursos humanos da  
10 UDESC. O professor Marcelo Zappellini fala sobre a insanidade que é participar de  
11 um processo como este com 22 candidatos e 18 provas para serem avaliadas em  
12 um curto período de tempo e, completa, que a burocracia da universidade está  
13 dificultando os processos seletivos. Professora Janice ressalta a necessidade de ter  
14 um suporte jurídico para avaliar candidatos. Já a professora Schommer afirma que é  
15 necessário abrir mais o perfil dos candidatos no momento em que é redigido edital. A  
16 mesma também aborda a dificuldade que foi conversar com o Pró-reitor de Ensino,  
17 de sua posição inflexível, e que o mesmo admitiu que existe pouca atenção nos  
18 processos seletivos. Schommer ainda diz não ter mais estômago para este tipo de  
19 atitude na universidade e que vai se negar a participar de outros processos ou  
20 comissões. O professor Valério solicita que o departamento e todos os demais  
21 devem se manifestar realizando documento formal sobre o fato. Professora Ivoneti  
22 concorda e frisa o mesmo. A professora Paula Schommer pede para o departamento  
23 marcar reunião com este Pró-Reitor e que deve conversar com o Reitor a situação. A  
24 professora Janice escuta as solicitações e reafirma que o terceiro candidato foi  
25 chamado. Por fim, a professora Ana Paula Grillo fala sobre esse tipo de questão que  
26 reflete o Brasil em termos de burocracia e o desanimo do servidor frente a este  
27 cenário organizacional. **1.2. Pontos dos professores (sala dos professores e**  
**mensal):** A Profª. Janice informa que foi abolido o ponto dos professores pois o  
28 mesmo não fazia sentido dado aos demais processos de controle normativamente  
29 instituídos, como a Declaração de Frequência entregue mensalmente ao  
30 departamento, e que aquele ponto existia mais para os zeladores terem ciência de

1 quais professores estariam presentes no recinto caso tivesse de procurar os  
2 mesmos. Salientou também a importância de entregarem a folha de Declaração de  
3 Frequência no departamento até o dia primeiro de cada mês e de estarem atentos  
4 aos e-mails e aos cumprimentos formais que cabe aos mesmos, pois executando  
5 estes estariam ajudando em muito para o andamento das atividades rotineiras do  
6 DAP.

**1.3. Solicitação dos alunos do sexto termo sobre comportamentos em sala de aula:** Professora Janice solicitou que os docentes identificassem e tomasssem a liberdade de solicitar saída de sala de aula dos alunos que realizam barulhos ou piadas sobre opção sexual de demais alunos. Acrescentou que tal pedido se estendia também aos demais termos que ocorresse fatos parecidos. O aluno Moisés presente na reunião interveio acrescendo sobre o desrespeito dos estudantes e a falta de amadurecimento destes.

**1.4. Intervenções de Estudantes em sala de aula:** a professora Janice orientou os docentes negarem a entrada de discentes em sala para realizarem anúncios. Apenas permitir intervenções caso considerarem relevantes. Professor Valério aproveitou oportunidade para buscar solução quanto ao cortador de grama que emite grande ruído sonoro chegando a atrapalhar o andamento das aulas. Professora Janice pediu para constar em ata buscar solução junto a Direção de Administração sobre o caso.

**1.5. Demandas do DAP para os professores e procedimentos de responsabilidade individual:** A professora Janice solicitou que os docentes realizassem os procedimentos conforme resoluções a fim de agilizar os processos internos do departamento. Quanto aos processos que precisam cadastro no sgpe orientou buscar como realizar procedimentos junto ao setor do DAP ou orientações a demais colegas para cadastrar e movimentar processos.

**1.6. Seminário de Educação Fiscal:** A professora Ivoneti abordou sobre o seminário, explicou a situação da troca de coordenação, ademais propôs uma peça de teatro para o professor Enio realizar no ESAG Encena. Comumente informou sobre jogos de tabuleiros que serão disponibilizados para o ESAG Kids a fim de conscientizar as crianças de assuntos ligado a cidadania através de brincadeiras. Além disso, apresentou aos demais o aplicativo do SIGABrasília, o qual cria mecanismos de engajamento dos cidadãos no controle dos atos públicos e propôs se era possível a ESAG ser capaz de gerar um

1 aplicativo parecido. Tudo isto era importante pois traz para a instituição  
2 UDESC/ESAG a possibilidade de adquirir bens da receita federal sem necessidade  
3 de formais padrões licitatórios, isto porque a instituição que trabalha com Educação  
4 Fiscal tem prioridade na aquisição de bens em leilões da receita federal. Assim que  
5 terminou com estes informativos a professora Ivoneti, às 15:39, deixou a reunião do  
6 DAP. **1.7. Convite lançamento do projeto Sinais Vitais:** O professor Valério  
7 abordou sobre o Relatório Sinais Vitais 2015 - produzido pelo Instituto Comunitário  
8 da grande Florianópolis com a participação de pesquisados ligados ao programa de  
9 extensão Observatório Floripa Cidadã. O referido professor informou que a pesquisa  
10 possui 5 indicadores, os quais foram coletadas informações pertinentes sobre a  
11 sociedade florianopolitana. Deste modo, destacou a excelente atuação profissional  
12 dos discentes e a dedicação ao trabalho realizado. Por fim, mencionou que o  
13 Relatório Sinais Vitais seria apresentado a comunidade na segunda-feira  
14 (21/03/2016) no auditório da ESAG e realizou o convite aos demais professores para  
15 participarem do lançamento. **1.8. Novo formato do LASP:** O Professor Enio informa  
16 que o programa ‘conexão pública’ mudará o formato de apresentação. Os episódios  
17 serão apresentados dentro de um outro programa da rádio udesc e será ao vivo. O  
18 professor Enio solicitou que os docentes enviassem propostas de assuntos a serem  
19 trabalhos na programação ‘conexão pública’. O professor Secchi parabenizou os  
20 envolvidos e ressaltou a importância deste trabalho para universidade, dando  
21 destaque ao centro e sobretudo trazendo assuntos relevantes a sociedade  
22 catarinense. **1.9. Convite para posse da Reitoria:** O professor Secchi informou o  
23 dia da posse e estendeu o convite a todos no dia 11 de abril às 19:00 horas no  
24 teatro Pedro Ivo. A professora Janice também convida professor para formatura que  
25 ocorrerá nesta semana de mais uma turma. **1.10. Suporte para a aluna Nabilia:** A  
26 professora solicitante do assunto, professora Ana Paula Grillo, não estava presente  
27 no momento. Desta maneira, o assunto não foi abordado – passou para pauta  
28 seguinte. **2. Deliberações:** **2.1. Aprovação das atas anteriores – novembro/15 e**  
29 **fevereiro/16:** A professora Janice explicou o motivo porque as duas atas estariam  
30 sendo aprovadas na presente reunião. Uma era ata referente a reunião passada  
31 (24/02/2016) e a outra era ata anterior a esta (19/11/2015) que ainda não tinha sido

1 aprovado na reunião de 24/02/2016 – o motivo se deve não ter sido enviado em  
2 tempo hábil esta ata para os professores a fim de que realizassem a leitura e  
3 aprovação. Todos concordaram a aprovação das atas – aprovado por unanimidade.

4 **2.2. Solicitação de Licença-Prêmio da prof.<sup>a</sup> Maria Carolina Martinez Andion:** A  
5 relatora, professora Micheline, informou sobre solicitação da prof.<sup>a</sup> Andion de  
6 autorização para usufruir de licença prêmio do período de 01/08/2016 a 31/08/2016.  
7 Segundo relato, o período justifica-se com base na existência de uma lacuna de 30  
8 dias entre o fim do período de afastamento estabelecido na Portaria 207/15 e a  
9 efetiva finalização da vigência do pós-doutorado no exterior, conforme prazo definido  
10 junto ao CNPq e à Universidade de Valênciia (31/07/2016 a 31/08/2016). Os  
11 documentos apresentados no processo indicam que a professora atende os critérios  
12 necessários ao acolhimento do pleito. As aulas da graduação no mês de agosto  
13 serão formalmente assumidas pela professora Luciana Ronconi; o cronograma da  
14 disciplina da pós-graduação será organizado de tal forma a viabilizar o cumprimento  
15 da carga horária a partir da data de retorno da professora (com anuênciia do  
16 coordenador do programa) e as atividades de pesquisa e orientação serão  
17 conduzidas normalmente à distância. Desta forma, não há prejuízo às atividades sob  
18 responsabilidade da docente, nem tampouco ônus à UDESC, uma vez que não será  
19 necessário a contratação de professor substituto. Nesse sentido, a relatora deu  
20 parecer favorável à aprovação. A professora Schommer e Vendramini propuseram  
21 sobre a possibilidade de criar formas de trazer professores voluntários e  
22 especializados para ministrarem aulas na ESAG, isto ajudaria a incrementar mais o  
23 conhecimento na universidade. Assim, diante do exposto sobre o pedido de licença  
24 prêmio da professora Andion todos concordaram – aprovado com unanimidade.

25 **2.3. Solicitação de afastamento para viagem internacional da professora Ana Paula  
Grillo:** A relatora Patrícia Vendramini informou sobre pedido de apreciação de  
26 afastamento para viagem internacional para Santiago/ Chile com finalidade de  
27 interesses pessoais, amparado pela Instrução Normativa 002/13, submetido pela  
28 professora Ana Paula Grillo Rodrigues. O período de afastamento é de 25 a 28 de  
29 abril de 2016, sem ônus para instituição. No referido período a professora possui  
30 aula no Mestrado da ESAG, Subjetividade nas Organizações, em conjunto com a

1 professora Simone Ghisi Feuerschutte, no dia 27/04/2016, das 8 às 11:40 horas, na  
2 qual será ministrada pela professora com conteúdo normal de aula. Diante da  
3 compatibilidade do pedido aos procedimentos para afastamento, a professora  
4 relatora Patrícia Vendramini sugeriu o deferimento da solicitação. Todos demais  
5 concordaram – aprovado por unanimidade. **2.4. Alteração de carga horária em**  
6 **pesquisa da Professora Luciana Ronconi:** A professora Ronconi apresentou ao  
7 DAP solicitação de alteração de sua carga horária em atividades de pesquisa. No  
8 projeto Contribuições da Teoria do Desenvolvimento Moral (TDM) de Kohlberg ao  
9 debate sobre as rationalidades nas organizações, solicita a alocação de 1 hora, e no  
10 projeto Coprodução do bem público, accountability e gestão – bases teórico-  
11 conceituais, taxionomia e modelo de análise, solicita a alocação de 1 hora. Desta  
12 maneira, a relatora Sulivan D. Fischer não teve óbice ao pedido da professora  
13 Ronconi, deu parecer favorável. Todos demais concordaram – aprovado por  
14 unanimidade. **2.5. Prorrogação de projeto de pesquisa ‘A evolução da política**  
15 **regulatória no Brasil: a trajetória de ação da Anatel à Teoria do Equilíbrio**  
16 **Pontuado’:** a relatora Emiliana Debetir apresentou a solicitação de prorrogação e os  
17 motivos da mesma, sobretudo da dificuldade da obtenção de informação para  
18 concluir projeto. Tal pedido é necessário para concluir o projeto com sucesso e que  
19 trará dados relevantes a serem apresentados. Desta maneira, a relatora deu parecer  
20 favorável. O professor Enio Spaniol acrescenta e explica tais dificuldades que  
21 levaram a impedir que o projeto tivesse termo no prazo estabelecido e o porquê da  
22 necessidade de prorrogação. Todos demais concordaram – aprovado por  
23 unanimidade. **2.6. Projetos de Pesquisa: 2.6.1 Observatório da Inovação Social**  
24 **de Florianópolis:** O Professor Enio Spaniol, relator do processo, fez análise do  
25 pedido da professora Maria Carolina Andion sobre o projeto exposto considerando  
26 que o mesmo possui pedido legal para aprovação. Todos demais concordaram –  
27 aprovado por unanimidade. **2.6.2 Na prática a ética é outra: Compreendendo os**  
28 **dilemas morais vivenciados na gestão pública:** professor Secchi relator do  
29 processo não estava em sala, passou para próxima pauta. Após retorno da pauta  
30 seguinte (2.6.3) professor iniciou relato com a falta de clareza na explicação  
31 metodológica sobre quem são os sujeitos da pesquisa, deixando este como item de

1 sugestão a ser melhorado, mas que o restante está bem escrito. Serafim disse que  
2 os sujeitos a princípio serão as universidades e talvez nas organizações militares,  
3 como bombeiros, sobre os dilemas morais que os colaboradores possuem no  
4 exercício de seus trabalhos. Janice solicitou que os professores enviassem ao DAP  
5 as suas publicações para divulgar na ESAG. Ao final o relator aprovou. Todos  
6 demais concordaram – aprovado por unanimidade. **2.6.3 Além da satisfação: as**  
7 **experiências memoráveis e transformadoras em serviços:** A relatora, professora  
8 Luciana Ronconi, abordou a pauta esclarecendo que a professora interessada Aline  
9 Santos sobre o trabalho recente para trazer serviços e negócios sociais sobre  
10 experiências de inovações sociais memoráveis. Ronconi também falou que gostou  
11 muito do tema e que poderá contribuir. Assim, foi dado parecer favorável. Todos  
12 demais concordaram – aprovado por unanimidade. **2.6.4 A contribuição das**  
13 **políticas públicas para a construção e consolidação de territórios rurais em**  
14 **Santa Catarina: O caso do Território das Encostas da Serra Geral:** O relator  
15 professor Marcello B. Zapellini apresentou as hipóteses que ainda são embrionárias,  
16 mas podem ter campo para ser desenvolvidas. A metodologia está bem redigida,  
17 tendo como parecer aprovado pelo professor. O professor Valério Turnes completou  
18 sobre o projeto que o tema é de certa maneira um retorno do mesmo em temas que  
19 o mesmo tem interesse e experiências consolidadas. Todos demais concordaram –  
20 aprovado por unanimidade. **2.6.5 Práticas de Gestão, Stress e Desempenho no**  
21 **trabalho na Polícia Militar de Santa Catarina:** O relator professor Maurício  
22 Serafim discorreu sobre o projeto do interessado, professor Daniel Pinheiro, que é  
23 realizar um comparativo entre os dados das polícias de Malta e dos Estados Unidos  
24 da América com os oficiais da PMSC. Para isso usará um software para coletar  
25 informações. Relator deu aprovação ao projeto. Todos demais concordaram –  
26 aprovado por unanimidade. **2.6.6 Análise da relação entre as prioridades das**  
27 **políticas públicas de fomento a C,T&I e as demandas catarinenses para o**  
28 **desenvolvimento industrial:** A professora Patrícia Vendramini, relatora, apresentou  
29 o projeto aos demais integrantes da reunião e ao final afirmou que o mesmo possui  
30 apporte para ser realizado. Relatora deu aprovação ao projeto. Todos demais  
31 concordaram – aprovado por unanimidade. **2.7 Projetos de extensão – relatórios**

1    **finais: 2.7.1 ESAG Comunidade 2015:** A professora Ivoneti, relatora, não estava  
2    presente no momento para falar sobre seu parecer. Foi incumbido ao professor  
3    Valério Turnes fazer a leitura do relato e apresentar o parecer favorável. Todos  
4    demais concordaram – aprovado por unanimidade. **2.7.2 Programa Observatório**  
5    **Floripa Cidadã:** O professor Rodrigo, relator, não estava presente. Diante do fato a  
6    professora Janice leu parecer do professor e que o mesmo deu como aprovado o  
7    relatório. Todos demais concordaram – aprovado por unanimidade. **2.7.3 Programa**  
8    **Laboratório de Aprendizagem em Serviços Públicos:** Professor Valério, relator,  
9    apresentou os dados apresentado pelo programa da professora interessada, Sulivan  
10   D. Fischer, deu parecer favorável ao programa. A professora Sulivan interveio  
11   desabafando da falta de apoio e valorização dos projetos de extensão. Pois a  
12   universidade valoriza somente as publicações para ascender na carreira. O  
13   professor Leonardo Secchi fala sobre a necessidade de repensar nas portarias e  
14   ações internas. Assim, o relatório foi aprovado. Todos demais concordaram –  
15   aprovado por unanimidade. **2.7.4 Habilis – ateliê de Economia e Finanças:** A  
16   professora relatora Sulivan D. Fischer leu parecer e deu situação favorável ao  
17   relatório do projeto de interesse da professora Ivoneti Ramos. Todos demais  
18   concordaram – aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, foi a  
19   presente reunião encerrada, da qual eu, Bruno Cesar Antunes, secretário, lavrei a  
20   presente ata, a qual depois de aprovada será assinada por todos os presentes do  
21   Departamento. Florianópolis, 15 de março de 2016.