

Avaliação discente da Pós-Graduação em Produção Vegetal

(discente é convidado a responder)

Curso de Doutorado: Quadriênio 2017/2020 (32 avaliações)

Curso de Mestrado: Quadriênio 2017/2020 (48 avaliações)

3. Aponte razões que o levaram a realização do curso

- Continuidade de estudos para melhorar qualificação / crescimento
- Obtenção de título para novos desafios
- Área de pesquisa de interesse
- Ensino de qualidade
- Qualidade dos docentes
- Aplicação na área de trabalho
- Disponibilidade na área de pesquisa
- Estrutura da Universidade
- Conceito do curso / Renome da Instituição
- Acesso a bolsa de estudos
- Pela necessidade e exigência em concursos públicos na área

4. Quanto à instituição e ao PPGPV

Nota entre “1” e “5”, sendo 5 representa o maior valor

Avalie em relação:		D	M
01	ao atendimento prestado pela direção do CAV/UDESC	4,3	4,5
02	ao atendimento e disponibilidade da coordenação do PPGPV	4,7	4,6
03	à clareza e objetividade das informações prestadas pela coordenação do PPGPV	4,6	4,4
04	à clareza e facilidade de acesso à legislação do PPGPV	4,6	4,2
05	aos serviços prestados pela secretaria de ensino de pós-graduação do CAV/UDESC	4,7	4,7
06	aos serviços prestados pela secretaria administrativa do PPGPV	4,7	4,6
07	à disponibilidade das referências bibliográficas indicadas pelos professores	4,1	4,3
08	à qualidade do acervo bibliográfico disponível na biblioteca	3,9	4,0
09	à disponibilidade de recursos audiovisuais usados durante o curso	4,3	4,4
10	à qualidade dos recursos audiovisuais usados durante o curso	4,2	4,4
11	à disponibilidade de equipamentos de informática	4,0	4,2
12	à qualidade dos equipamentos de informática oferecidos	4,1	4,2
ATRIBUA UMA NOTA GERAL EM RELAÇÃO À INSTITUIÇÃO E O PPGPV (obrigatório)		4,3	4,4

5. Quanto ao curso

Avalie em relação:		D	M
01	à satisfação com o cronograma de desenvolvimento do curso	4,1	4,2
02	à coerência entre os objetivos do curso	4,3	4,4
03	ao número de disciplinas oferecidas pelo curso	3,9	3,7
04	ao tema das disciplinas oferecidas pelo curso	4,0	4,1
05	às disciplinas obrigatórias do curso	4,0	4,0
06	à coerência entre os objetivos das disciplinas cursadas	4,3	4,3
07	ao cumprimento da carga horária das disciplinas	4,4	4,5
08	à adequação das formas de avaliação utilizadas pelos professores em suas disciplinas	4,1	4,3
09	ao cumprimento das datas limites para divulgar as notas	4,1	4,2
10	à importância do curso para a qualificação pessoal	4,3	4,6
ATRIBUA UMA NOTA GERAL EM RELAÇÃO AO CURSO (obrigatório)		4,4	4,3

6. Quanto à orientação

Avalie em relação:		D	M
01	às orientações para escolha do tema	4,2	4,5
02	à objetividade e organização da proposta a ser abordada	4,2	4,3
03	aos recursos necessários para elaboração da dissertação ou da tese	4,4	4,4
04	ao acompanhamento do orientador no desenvolvimento do projeto	4,6	4,5
05	ao tempo disponibilizado pelo orientador para acompanhar o trabalho	4,6	4,6
06	ao nível de exigência do orientador	4,6	4,6
07	ao acompanhamento do comitê de supervisão de pesquisa e/ou do coorientador	4,0	3,9
08	à atuação dos membros da banca examinadora	4,8	4,6
ATRIBUA UMA NOTA GERAL EM RELAÇÃO À ORIENTAÇÃO RECEBIDA (obrigatório)		4,4	4,6

7. OUTROS ASPECTOS RELATIVOS AO CURSO:

a) Quais foram os maiores problemas que você enfrentou para realizar o curso?

- Créditos *versus* disciplinas na área específica
- Recurso financeiro
- Competição por bolsa de estudo
- Acesso limitado a periódicos internacionais (alguns com pagamento)
- Dificuldade relacionamento orientador
- Dificuldade acesso outros laboratórios
- Dificuldade interpretar manual para formatação da tese
- Pressão psicológica (?)
- Elaboração da proposta de pesquisa
- Falta de uma equipe (discentes)
- Dificuldade de acesso a alguns equipamentos
- Interação com outros colegas

b) Aspectos positivos.

- Corpo docente / acesso aos docentes
- Estrutura física
- Conceito do curso
- Linhas de pesquisa
- Áreas de abrangência; integração outros grupos pesquisa
- Suporte das secretarias
- Disponibilidade de área de pesquisa
- Estrutura geral dos laboratórios / campus
- Ensino gratuito
- Produção científica
- Parceria com outras instituições
- Disponibilidade de sala de estudos
- Disponibilidade de bolsa de estudo
- Possibilidade de trabalhos conjuntos com outras áreas/laboratórios
- Qualidade no ensino

c) Aspectos negativos.

- Recurso financeiro limitado para eventos
- Dificuldade de acesso a áreas experimentais longe do CAV
- Falta de técnico de laboratório
- Acervo limitado de livros em algumas áreas específicas
- Dificuldade de acesso a outros laboratórios / interação
- Dificuldade ao emprego de programas de computação ligados estatística
- Baixa oferta de disciplinas específicas para doutorado
- Método de avaliação de alguns professores
- Dificuldade para cursar disciplinas em outras instituições
- Grade de disciplinas restrita em algumas áreas
- Demora de recurso financeiro para manutenção equipamentos
- Concorrência anual de bolsa / falta de bolsa
- Falta de integração entre discentes da pós-graduação

d) Sugestões para melhoria do curso.

- Maior participação de discentes para expor decisões do programa
- Aumento da oferta de disciplinas na área de produção vegetal
- Oferecimento de cursos
- Maior acessibilidade aos laboratórios
- Buscar informações com egressos do curso: relação com mercado trabalho
- Maior fomento ao estudo de línguas estrangeiras
- Maior integração com outros grupos de pesquisa
- Estímulo com maior rigor publicações
- Continuar com critério rígido para seleção de candidatos
- Tornar obrigatório disciplina de redação e apresentação de trabalhos científicos
- Aquisição de mais livros na biblioteca
- Maior divulgação do programa
- Incrementar a realização de eventos / treinamentos
- Estabelecer novas disciplinas obrigatórias