

INTERPOSIÇÃO DE RECURSO

Como candidato inscrito no Processo Seletivo 02/2021/CAV/UEDESC, sob CPF 070.832.839-31, para vaga concernente à Área de Conhecimento - Educação Física, venho respeitosamente solicitar revisão da nota preliminar da Prova Escrita conforme item 15.1.1 do referido edital por erros de correção e/ou contabilização dos pontos.

Para tanto, considerando o ementário fornecido, ou seja, o conjunto de ementa e bibliografia da prova escrita, no que se refere à questão 2, fica explícito e formalmente declarado em seu conteúdo que é necessária adoção de padrão de resposta baseado nos autores listados no documento disponível na página "https://www.udesc.br/arquivos/cav/id_cpmenu/2525/PADR_O_DE_RESPOSTA_DA_PROVA_ESCRITA__Educa_o_F_sica_1623242352273_2525.pdf", disponibilizado por esta egrégia Banca de Avaliação. Deste modo, torna-se necessário que o uso de autores não informados no ementário seja completamente inviabilizado como padrão de resposta cobrada dos candidatos, já que elimina a equidade entre os candidatos pois extrapola frontalmente os limites do referido Edital, e deste modo, solicita-se que no padrão de resposta seja cobrado exclusivamente os diferentes autores fornecidos, cabendo aos candidatos, atendidos tais autores listados no ementário, suplementar ou não sua resposta, mas não que seja cobrado por aquilo não informado previamente, com por exemplo, a obrigatoriedade de resposta utilizando Cavaglieri et al (2010) e Gonçalves (2004). Deste modo, considerando a exigência estabelecida de atender ao enunciado fornecido (*...Entretanto, segundo os autores quando o assunto é promoção de saúde e atividade física para populações específicas, como, por exemplo, diabéticos e obesos, são necessários alguns cuidados por parte do professor de educação física...*), solicito a viabilização da resposta fornecida conforme a exigência (*...A partir deste discorra acerca das relações apresentadas pelos autores entre o exercício físico, obesidade e diabetes. Em seguida faça uma reflexão crítica com o conceito de promoção de saúde.*), já que o texto foi devidamente iniciado enfatizando a importância da prática de atividade e exercícios físicos, para a promoção de saúde e qualidade de vida, evidenciado por autores encontrados nas referências de ementa do processo seletivo (NAHAS e NIEMAN) além de citar suplementarmente prevalências nacionais e internacionais (*WORLD HEALTH ORGANIZATION -WHO; MINISTÉRIO DO ESPORTE – IBGE*). Além disto, visando estabelecer no texto as relações entre atividade física entre diabéticos e obesos, executou-se a conceituação do que são doenças metabólicas, visto que para os principais órgãos nacionais (Associação Brasileira para o Estudo da Obesidade e Síndrome metabólica – Abeso; Sociedade Brasileira de Diabetes -SBD) bem como internacionais (American College Sport Medicine – ACSM) tais comorbidades são tratadas como Doenças metabólicas. Neste sentido, após reflexões sobre a influência das atividades e exercícios físicos sobre o anabolismo e catabolismo, bem como sua relação direta com o acometimento da obesidade e diabetes, foi ainda conceituada a diabetes e obesidade, segundo (ABESO, SBD e ACSM) e descrito as orientações recomendadas por estes órgãos, para a prescrição de exercícios nestas populações, com intensidades mínimas e máximas, além das modalidades, exercícios resistidos, exercícios predominantemente aeróbios e de flexibilidade, evidenciando alguns cuidados antes da prática, como a aferição da glicemia, de acordo com as referências mais atuais e de maior autoridade no assunto, o que no mínimo assegura por meio

destas informações, que a dissertação reflete sobre a importância do exercício físico como promoção de saúde e qualidade de vida.

Portanto, com base nos argumentos acima, solicito revisão por erros de correção e/ou contabilização dos pontos na Questão 2 da minha prova escrita.

Novamente, considerando o ementário fornecido, ou seja, o conjunto de ementa e bibliografia da prova escrita, no que se refere à questão 3, fica explícito e formalmente declarado em seu conteúdo que é necessário adoção de padrão de resposta baseado nos autores listados no documento disponível na página "https://www.udesc.br/arquivos/cav/id_cpmenu/2525/PADR_O_DE_RESPOSTA_DA_PROVA_ESCRITA__Educa__o_F_sica_1623242352273_2525.pdf", disponibilizado por esta egrégia Banca de Avaliação. Deste modo, torna-se necessário que o uso de autores não informados no ementário seja completamente inviabilizado como padrão de resposta cobrada dos candidatos, já que elimina a equidade entre os candidatos pois extrapola frontalmente os limites do referido Edital, e deste modo, solicita-se que no padrão de resposta seja cobrado exclusivamente os diferentes autores fornecidos, cabendo aos candidatos, atendidos tais autores listados no ementário, suplementar ou não sua resposta, mas não que seja cobrado por aquilo não informado previamente, com por exemplo, a obrigatoriedade de resposta utilizando Medina(2007). Deste modo, considerando a exigência estabelecida de atender ao enunciado fornecido (*...Todo cidadão deve acumular pelo menos 30 minutos de atividade física por dia em pelo menos 3 dias da semana (se possível todos), de intensidade moderada de forma contínua ou acumulada*...) solicito a viabilização da resposta fornecida conforme a exigência (*...elabore uma crítica, posicionando-se a respeito da referida recomendação abordando a Educação Física enquanto um fenômeno da sociedade moderna...*) já que foi realizado um texto crítico, considerando a educação física enquanto um fenômeno da sociedade moderna, como um processo longitudinal, de tal maneira, que as diretrizes e recomendações, levam em conta a cultura, modernidade e representatividade da sociedade naquela época e que estão abertas a alterações, conforme a mudança atitudinal, cultural ou tecnológica ao longo do tempo. Neste sentido, fica explícito no texto que o enunciado refere-se a recomendações antigas da ACSM(2007) e da WHO (2010) e que atualmente, tais recomendações não são suficientes para promoção de saúde, evidenciadas pela citação de prevalências nacionais sobre o comportamento sedentário, bem como autores que evidenciam a relação entre mudanças tecnológicas e a diminuição da atividade física, apontando a necessidade de mudança nas diretrizes.

O Candidato descreve as recomendações mais atuais segundo a WHO, explica a necessidade dessa mudança, e apresenta uma forma educacional de entender tais conceitos apresentados no enunciado como atividade física moderada e vigorosa.

Além disso, o texto apresenta autores citados nas referências da ementa como NAHAS E NIEMAN que discorrem sobre a diretriz apresentada no enunciado da questão.

Portanto, com base nos argumentos acima, solicito revisão por erros de correção e/ou contabilização dos pontos na Questão 3 da minha prova escrita.

QUESTÃO 4: Em relação aos componentes da aptidão física responda as questões a seguir:

a) O professor Markus Nahas divide conceitualmente a aptidão física em classes. Cite estas classes e quais os componentes que as constituem, definindo-os.

De acordo com Nahas, em um recorte de sua última edição 17, página 12:

“A aptidão física, por sua vez, pode ser definida como a capacidade de realizar atividades físicas, distinguindo-se duas formas de abordagem: (a) aptidão física relacionada à performance motora – que inclui componentes necessários para uma performance máxima no trabalho ou nos esportes; e (b) aptidão física relacionada à saúde – que congrega características que, em níveis adequados, possibilitam mais energia para o trabalho e o lazer, proporcionando, paralelamente, menor risco de desenvolver doenças ou condições crônico-degenerativas associadas a baixos níveis de atividade física habitual. Os componentes da aptidão física relacionada à saúde incluem os que mais estão relacionados à saúde e que podem ser mais influenciados pelas atividades físicas habituais: a aptidão cardiorrespiratória, a força/resistência muscular, a flexibilidade, e a composição corporal (índices de gordura corporal e distribuição da gordura subcutânea – predominância central ou periférica).”

Neste sentido, o candidato relata todos os componentes acima citados, explicando, e avança sobre os relacionados a performance, citando aqueles que possibilitam *performance máxima no trabalho ou nos esportes*, como a velocidade, agilidade, coordenação e tempo de reação.

Desta forma, solicito correções por erros de correção e/ou contabilização dos pontos na questão 4a.

b) Uma variedade de fatores pode limitar a flexibilidade. Cite os fatores que podem limitar a flexibilidade, caracterizando-os.

Diversas referências encontradas na ementa, conceituam o componente flexibilidade e identificam as possíveis limitações para tal. Dessa forma, o candidato escolheu Nahas e Nieman, relatando as doenças crônico degenerativas, disfunções como artrite reumatoide, artrose, disfunções genéticas como plica sinovial espessa e lesões músculos esqueléticas, como ruptura total ou parcial de ligamentos, tendões e musculaturas. Além disso, aponta alguns distúrbios ocasionados por deficiências, como atetóide, ataxia, espasticidade, hipotímia entre outros.

Desta forma, solicito correções por erros de correção e/ou contabilização dos pontos na questão 4b

c) A resistência aeróbia é responsável por muitos efeitos positivos relacionados à saúde. Cite quais são esses efeitos sobre a saúde e o bem-estar.

De forma dissertativa, o candidato identifica a resistência cardiorrespiratória ou aeróbia, como um excelente biomarcador natural, apontando benefícios de sua prática como, melhora da saúde, condição física, aumento da imunidade em populações especiais, melhora de aspectos psicológicos, além da liberação de opioides naturais, aumentam a sensação de prazer, bem-estar e gosto pela prática.

De forma específica a dissertação atende os pontos elencados pelo padrão de respostas da banca.

Desta forma, solicito correções por erros de correção e/ou contabilização dos pontos na questão 4c

Por fim considerando o ementário fornecido, ou seja, o conjunto de ementa e bibliografia da prova escrita, no que se refere à questão 6, fica explícito e formalmente declarado em seu conteúdo que é necessária adoção de padrão de resposta baseado nos autores listados no documento disponível na página "https://www.udesc.br/arquivos/cav/id_cpmenu/2525/PADR_O_DE_RESPOSTA_DA_PROVA_ESCRITA__Educa_o_F_sica_1623242352273_2525.pdf", disponibilizado por esta egrégia Banca de Avaliação. A questão em si, não está presente em nenhuma literatura da ementa do processo seletivo, pois visa identificar funções específicas do líbero e regras, encontradas em livros específicos da área do voleibol e do manual de regras internacionais da (FIVB). Apesar disso, considerando a exigência estabelecida de atender ao enunciado fornecido (*...Disserte sobre a função do líbero, a influência desta alteração para o jogo e as regras exclusivas ao líbero...*) solicito a viabilização da resposta fornecida conforme a exigência, pois o candidato demonstrando domínio sobre o assunto requerido, apresenta duas das maiores referências nacionais do voleibol, o professor João Crisóstomo Marcondes Bojikian, autor do livro "Ensinando o Voleibol" e o professor Carlos Bizzocchi, autor do livro "O Voleibol de Alto Nível Da Iniciação à Competição" a fim de subsidiar com propriedade a função do líbero, bem como as influências desta alteração para o jogo. Além disso, o candidato ainda cita as principais regras referenciadas no livro de manual da FIVB. Além das funções do líbero e regras, descritas conforme o padrão de resposta, descrito pela banca, o candidato elenca uma série de influências sobre o jogo, exemplificadas na rotação e na inversão de sistemas como o 4x2 com infiltração e sistema 5x1.

Portanto, com base nos argumentos acima, solicito revisão por erros de correção e/ou contabilização dos pontos na Questão 6 da minha prova escrita.