

1 **Ata nº 07/2021** – Reunião ordinária de 22 de julho de 2021 - Colegiado Produção Vegetal.  
2 Aos vinte e dois dias de julho de dois mil e vinte e um, às dezesseis horas, realizou-se de  
3 forma remota, não presencial (diante da Pandemia COVID-19), reunião do Colegiado do  
4 Programa de Pós-Graduação em Produção Vegetal, sob a presidência do coordenador  
5 professor **Fábio Nascimento da Silva**, de acordo com convocação expedida em 20 de  
6 julho de dois mil e vinte e um. Participaram da reunião os professores, membros do  
7 colegiado, **Aike Anneliese Kretzschmar, Altamir Frederico Guidolin, Cileide M.**  
8 **Medeiros Coelho de Souza, Clovis Arruda de Souza, Cristiano Andre Steffens, Mari**  
9 **Inês Carissimi Boff, Jefferson Luís Meirelles Coimbra, Leo Rufato, Ricardo Trezzi**  
10 **Casa, além dos representantes discentes, Juliana Amaral Vignali Alves, Eduardo**  
11 **Schabatoski Guidi e ainda do Técnico Universitário Gustavo Gabriel Theiss.** O  
12 presidente do colegiado, professor Fábio Nascimento da Silva abriu os trabalhos  
13 agradecendo a todos pela presença para tratar dos seguintes assuntos: 1. EXPEDIENTE  
14 - Pedido de inclusão de pauta (solicitado pelo prof. Fabio) no item 2.3. SOLICITAÇÕES  
15 DISCENTES – ITEM 2.3.6. Processo 89/2021 – SGPE 26425/2021 - Assunto: Pedido de  
16 prorrogação de exame de qualificação - Interessado: Magaiver Guindri Pinheiro - Relator:  
17 Prof. Ricardo Trezzi Casa; pedido de inclusão de pauta (solicitado pelo prof. Clóvis) no item  
18 2.7. Homologação do resultado do edital de bolsas. 2. ORDEM DO DIA - 2.1. APROVAÇÃO  
19 DAS ATAS DAS REUNIÕES ANTERIORIOR 01, 02 e 06/2021. Atas aprovadas sem  
20 correções. 2.2. HOMOLOGAÇÃO DE TESES E DISSERTAÇÃO - 2.2.1. Processo 75/2021 -  
21 SGPE 13395/2021 (Retirada de Pauta na Reunião 06) - Assunto: Homologação da defesa  
22 de dissertação - Interessada: Ana Karoliny Alves Santos - Relatora: Profª Aike Anneliese  
23 Kretzschmar. Aprovada. 2.3. SOLICITAÇÕES DISCENTES - 2.3.1. Processo 82/2021- SGPE  
24 26253/2021 Assunto: Pedido de Trancamento de Curso - Interessada: Cristiane Aparecida  
25 Rotta Relatora: Profa. Roseli Lopes da Costa Bortoluzzi. Aprovada. 2.3.2. Processo 85/2021  
26 - Assunto: Pedido de inclusão de inscrição no processo seletivo de bolsas de doutorado  
27 2021/2 - Interessado: Antônio Eduardo Coelho - Relator: Prof. Clovis Arruda de Souza - o  
28 prof. Clóvis destaca que o acadêmico realizou pedido de bolsa mesmo tendo ingressado  
29 em semestre anterior ao indicado no Edital de Bolsas; também indicou que o interessado  
30 solicitou prorrogação de prazo de conclusão de curso, sendo a solicitação aprovada pelo  
31 colegiado; a prof. Aike questiona o tempo de prorrogação indicando que as bolsas para  
32 doutorado são por 48 meses; o prof. Clóvis destaca que em portaria emitida pela CAPES  
33 existe a possibilidade de prorrogação por até seis meses devido aos impactos da pandemia  
34 COVID-19; o prof. Leo menciona que a CAPES recomenda e não preconiza a prorrogação  
35 das bolsas e também destaca que o colegiado é soberano para definir tal questão; o prof.  
36 Ricardo indica que em reunião anterior aprovou a prorrogação de prazo de conclusão do  
37 curso e não prorrogação da bolsa; o técnico Gustavo indica que outros estudantes tiveram  
38 o pedido de prorrogação do curso aprovado pelo colegiado e permaneceram com a bolsa  
39 no período de prorrogação; o prof. Cristiano reitera a informação dada pelo técnico  
40 Gustavo; a prof. Aike menciona que todos os processos acompanhados tratavam de  
41 prorrogação de prazo e não de prorrogação de bolsas e solicita informações detalhadas  
42 sobre a concessão de bolsas em período de prorrogação de curso; os professores Altamir,  
43 Jefferson e Leo indicam a mesma percepção apontada pela prof. Aike; o prof. Clóvis indica  
44 que compete a secretaria verificar os prazos de concessão de bolsas; o secretário Gustavo  
45 indica que estudantes que tiveram o prazo de prorrogação de curso aprovado concorreram  
46 em editais de bolsa; o prof. Ricardo reitera a informação dada pelo Gustavo e menciona  
47 que estudantes que solicitaram prorrogação de curso mantiveram bolsas que estavam  
48 ociosas, ou seja, sem candidatos a serem destinadas; a prof. Aike indica que não se sente  
49 à vontade para votar o parecer do relator e solicita informações sobre quais e quantos  
50 casos de prorrogação de bolsa além dos 24 (mestrado) e 48 meses (Doutorado), e ainda,  
51 destaca que se outros casos de prorrogação de bolsas em período de prorrogação de curso  
52 ocorreram no PPGPV, seria injusto indeferir a solicitação do interessado deste pedido. O  
53 prof. Leo também solicita informações detalhadas sobre os casos de prorrogação de bolsas  
54 no programa; a acadêmica Juliana relata que prorrogou o prazo de conclusão de curso  
55 duas vezes, totalizando seis meses de prorrogação; relata também que não houve  
56 prorrogação automática de bolsa e sim que concorreu ao edital de bolsas, permanecendo  
57 com a bolsa durante o período de prorrogação do curso; o prof. Altamir reforça que não

58 votou nenhum pedido de prorrogação de bolsa e que não faz sentido termos alunos novos  
59 sem bolsa e alunos antigos que passam do prazo regimental com bolsa; o secretário  
60 Gustavo destaca que em nenhum momento ocorreu prorrogação de bolsas de forma  
61 automática; também indica que a maioria dos professores assinaram pedidos de  
62 prorrogação de prazo do curso para os seus estudantes; o secretário Gustavo ainda destaca  
63 que não existe regramento no sentido de impossibilitar os alunos com pedido de  
64 prorrogação de curso aprovado de concorrerem ao edital de bolsas, exceto pelas datas de  
65 ingresso que são incluídas no edital; o prof. Fabio solicita ao Gustavo que faça um  
66 levantamento de estudantes que solicitaram prorrogação de prazo de conclusão do curso  
67 e que concorreram em edital de bolsas, e também os que mantiveram a bolsa no período  
68 de prorrogação; a prof. Aike sugere a retirada de pauta e a realização do levantamento  
69 para que o colegiado tenha informações que possibilitem a apreciação da solicitação do  
70 estudante Antonio Eduardo Coelho; o prof. Clóvis menciona que o que tem impossibilitado  
71 os estudantes para concorrer a bolsas é o edital, pois indica período de ingresso específico,  
72 a partir do qual pode concorrer no edital de bolsas; também relata que é o primeiro caso  
73 (de estudante que ingressou em período anterior ao estabelecido) de solicitação para  
74 concorrer no referido edital e que teve o pedido de prorrogação de prazo do curso aprovado  
75 pelo colegiado; o prof. Jefferson destaca que os ingressantes no programa deveriam ser  
76 priorizados na concessão de bolsa e não estudantes que ultrapassaram o prazo de  
77 conclusão de curso; o prof. Cristiano reitera que estamos passando por uma situação  
78 excepcional devido a pandemia COVID-19 e que dada essa condição a CAPES emitiu  
79 portarias regulamentando a possibilidade de prorrogação da bolsas em até seis meses; o  
80 prof. Cristiano também destaca que a solicitação de prorrogação de prazo de conclusão de  
81 curso deve ser referendada pelo orientador e que precedente já existe para a condição de  
82 prorrogação de bolsa; também indica que a CAPES não irá computar o tempo de conclusão  
83 de curso nas avaliações que contemplem o período afetado pela pandemia (informação  
84 contida em portaria específica emitida pela CAPES); encerrada as discussões, o prof. Fabio  
85 indica o encaminhamento de diligência do processo e levantamento das informações  
86 pertinentes a prorrogação de bolsas em período de prorrogação de prazo de conclusão de  
87 curso, sendo o referido encaminhamento acatado pelo colegiado. 2.3.3. Processo 86/2021  
88 - SGPE26265/2021 - Assunto: Pedido de prorrogação de exame de qualificação fora de  
89 prazo - Interessada: Viviane Aparecida F.O. Santos - Relatora: Prof<sup>a</sup> Mari Inês Carissimi  
90 Boff. Aprovada por maioria de votos. 2.3.4. Processo 87/2021 - SGPE 25916/2021  
91 Assunto: Pedido de prorrogação de exame de qualificação - Interessada: Jaqueline Garcia  
92 Relator: Prof. Jefferson Luís Meirelles Coimbra - o prof. Jefferson menciona que a  
93 solicitação de prorrogação de prazo para o exame de qualificação não está amparada pelo  
94 regimento geral da Pós-Graduação; os professores Ricardo e Cristiano destacam que existe  
95 uma comunicação interna (CI) emitida pela PROPPG/UDESC que regulamenta essa  
96 situação (CI número 100 de 07/07/2020); essa CI indica a possibilidade de prorrogação  
97 de até 3 meses a contar do prazo regimental de 30 meses em situações de adversidade  
98 devido a pandemia COVID-19; o prof. Jefferson destaca que a solicitação foi realizada  
99 devido à problema de saúde sem indicação de conexão com a pandemia; a prof. Cileide  
100 destaca o desempenho da acadêmica e menciona que a solicitação ocorreu devido a  
101 problemas de saúde que impossibilitaram a finalização do relatório para qualificação;  
102 diante do exposto, o processo foi diligenciado para ajustes da documentação pela  
103 solicitante. 2.3.5. Processo 88/2021 - SGPE 23995/2021 - Assunto: Pedido de prorrogação  
104 de exame de qualificação - Interessado: Douglas Trautmann e Silva - Relator: Prof. Altamir  
105 Frederico Guidolin. Aprovado. 2.3.6. Processo 89/2021 - SGPE 26425/2021 - Assunto:  
106 Pedido de prorrogação de exame de qualificação - Interessado: Magaiver Guindri Pinheiro  
107 Relator: Prof. Ricardo Trezzi Casa. Em diligência para adequação da documentação pelo  
108 solicitante. 2.4. SOLICITAÇÕES DOCENTES 2.4.1. Processo 79/2021 - SGPE 25325/2021  
109 (Aprovado *Ad Referendum*) - Assunto: Homologação da disciplina em tópicos especiais  
110 Interessado: Marcelo Alves Moreira - Relator: Prof. Altamir Frederico Guidolin. Aprovado o  
111 *Ad referendum*. 2.5. HOMOLOGAÇÃO DE BANCAS - 2.5.1. DE DISSERTAÇÃO - 2.5.1.1.  
112 Aluno: André Felipe Hermann Deretti - Título: RESPOSTA DE CULTIVARES DE SOJA À  
113 REDUÇÃO NA DENSIDADE DE PLANTAS NO PLANALTO NORTE DE SANTA CATARINA -  
114 Data:30/07/2021 - Banca: Prof. Dr. Luis Sangoi (presidente), Prof. Dr. Clóvis Arruda de

115 Souza, Dr. Murilo Miguel Durli, Helix Sementes e Mudas, Grupo Agrocere, Prof. Ricardo  
116 Trezzi Casa, Prof. Dr. Marcio Zilio – UNOESC- Campos Novos, SC. 2.5.2. DE TESES -  
117 2.5.2.1. Aluno: Bruno Tabarelli Scheidt - Título: SOBREVIVÊNCIA, TRANSMISSÃO E  
118 CONTROLE DE *Microdochium albescens* EM SEMENTES DE ARROZ IRRIGADO.  
119 Data:26/07/2021 - Banca: Prof. Dr. Ricardo Trezzi Casa (Presidente), Prof. Ph.D. José da  
120 Cruz Machado – UFLA / Lavras-MG, Dra. Meyriele Pires de Camargo – BAYER / São Paulo-  
121 SP, Prof. Dr. Fábio Nascimento da Silva, Prof. Dr. Luis Sangoi e Prof. Dr. Amauri Bogo.  
122 2.5.2.2. Aluno: Larissa Bittencourt - Título: DIVERSIDADE E ESTRUTURA GENÉTICA DE  
123 DIFERENTES COORTES DEMOGRÁFICAS EM POPULAÇÕES DE *Ilex paraguariensis* A. St.  
124 Hil. NO SUL DO BRASIL - Data: 30/07/2021 - Banca: Prof. Dr. Adelar Mantovani  
125 (Presidente), Prof. Dr. Newton Clóvis Freitas da Costa, Prof. Dr. Marcio Navroski, Prof. Dr.  
126 Ricardo Bittencourt - FURB/Blumenau-SC, Prof. Dr. Valdir Marcos Stefenon –  
127 UFSC/Florianópolis-SC, Prof. Dr. Altamir Frederico Guidolin e Dr. Alexandre Mariot – Drimys  
128 Agroambiental. Bancas aprovadas pelo colegiado. 2.7. Homologação do resultado do Edital  
129 de bolsas – Relator: Prof. Clóvis Arruda de Souza - o prof. Clóvis menciona que tiveram 18  
130 solicitações de mestrado e 17 de doutorado (incluindo a solicitação do discente Antonio  
131 Eduardo Coelho); o prof. Clóvis também destaca que a pontuação do mestrado variou de  
132 47,5 a 183 pontos e do doutorado variou de 37 a 601,25 pontos; o prof. Clovis destaca  
133 que considerando o cronograma de datas do edital de bolsas, a divulgação dos resultados  
134 homologados pelo colegiado deveria ser na data de hoje (22/07/2021), além de indicar  
135 duas possibilidades para o caso já discutido nesta reunião referente a solicitação do  
136 discente Antonio Eduardo Coelho: a primeira seria incluir o nome dele na lista e indicar em  
137 nota de rodapé que está sob análise do colegiado; e a segunda seria excluir o nome do  
138 referido estudante da lista de homologação de bolsas; a prof. Aike sugere remover o nome  
139 da lista; os professores Leo e Altamir destacam que não podemos permitir que sejam  
140 disponibilizadas bolsas além dos prazos regimentais (24 meses para mestrado e 48 meses  
141 para doutorado), exceto em casos que haja disponibilidade de bolsa no PPGPV; o prof.  
142 Clóvis menciona que segundo o edital, casos omissos devem ser avaliados pelo colegiado  
143 e que a solicitação do estudante está dentro do prazo de recursos estabelecido no edital;  
144 o prof. Fabio sugere que o prof. Clóvis exclua do parecer final da homologação de bolsas  
145 o nome do estudante Antonio Eduardo Coelho até que a solicitação do discente seja  
146 avaliada pelo colegiado; o prof. Clóvis acata a sugestão e o parecer do relator é colocado  
147 em votação. Aprovada a homologação do resultado do edital de bolsas com a remoção do  
148 nome do estudante Antonio Eduardo Coelho. 3. ASSUNTOS GERAIS E COMUNICAÇÕES  
149 PESSOAIS - o prof. Fabio menciona que foram aprovadas as solicitações de atividade  
150 prática e teórica presencial das disciplinas indicadas previamente pelos professores do  
151 PPGPV. As solicitações foram apreciadas e aprovadas por unanimidade pelos membros do  
152 Núcleo Gestor Operacional (NGO). Nesse momento, as disciplinas solicitadas estão  
153 autorizadas ao retorno presencial no início do segundo semestre.  
154

155 Lages, 22 de julho de 2021.

156  
157 Aike Anneliese Kretzschmar \_\_\_\_\_,  
158 Altamir Frederico Guidolin \_\_\_\_\_,  
159 Cileide M. Medeiros Coelho de Souza \_\_\_\_\_,  
160 Clovis Arruda de Souza \_\_\_\_\_,  
161 Cristiano Andre Steffens \_\_\_\_\_,  
162 Fábio Nascimento da Silva \_\_\_\_\_,  
163 Mari Inês Carissimi Boff \_\_\_\_\_,  
164 Jefferson Luís Meirelles Coimbra \_\_\_\_\_,  
165 Leo Rufato \_\_\_\_\_,  
166 Ricardo Trezzi Casa \_\_\_\_\_,  
167 Gustavo Gabriel Theiss \_\_\_\_\_,  
168 Juliana Amaral Vignali Alves \_\_\_\_\_,  
169 Eduardo Schabatoski Guidi \_\_\_\_\_,