

1 **ATA Nº 04/19 – REUNIÃO ORDINÁRIA DE 31 DE MAIO DE 2019 - COLEGIADO**  
2 **PRODUÇÃO VEGETAL.** Aos trinta e um dias do mês de maio de dois mil e dezenove, as  
3 dez horas, reuniram-se, sob a presidência do Coordenador Dr. Ricardo Trezzi Casa na sala  
4 de reuniões do prédio da Biotecnologia, os membros do Colegiado do Programa de Pós-  
5 Graduação em Produção Vegetal, sob convocação expedida em vinte e nove de maio de  
6 dois mil e dezenove. Compareceram à reunião os professores, membros do colegiado,  
7 Adelar Mantovani, Aike Anneliese Kretzschmar, Altamir Frederico Guidolin, Clovis Arruda  
8 de Souza, Cristiano André Steffens, Jefferson Luís Meirelles Coimbra, Leo Rufato, Mari Inês  
9 Carissimi Boff, Ricardo Trezzi Casa, Roseli Lopes da Costa Botoluzzi, além dos  
10 representantes discentes Rodrigo Kandler, Vander de Liz Oliveira, Larissa Bittencourt,  
11 Jussara CristinaStinghen e o Técnico Universitário Gustavo Gabriel Theiss. O presidente do  
12 colegiado, professor Ricardo abriu os trabalhos agradecendo a todos pela presença **1.**  
13 **EXPEDIENTE.** Foi solicitado a inclusão do item 2.2.1 Solicitação discentes sobre Edital de  
14 Bolsas; 2.6.2 Solicitação de Criação de Disciplina; 2.8 Aprovação de banca de qualificação.  
15 **2. ORDEM DO DIA. 2.1. APROVAÇÃO DA ATA DAS REUNIÃO 03/2019.** O conteúdo  
16 da ata foi aprovada por unanimidade com recomendação de algumas correções de língua  
17 portuguesa e concordâncias **2.2. HOMOLOGAÇÃO DO EDITAL DE BOLSAS.** O prof.  
18 Ricardo solicita antecipação do item 2.2.1 pois trata-se de solicitação dos discentes  
19 referentes ao referido edital. Antes de ler as pautas o professor lamenta a entrega da  
20 solicitação cinco minutos antes da reunião, em papel impresso não caracterizado como  
21 documento ou ofício, sem destinatário e sem assinatura. As pautas solicitadas foram: nome  
22 completo dos candidatos na divulgação do resultado; inclusão do número de bolsas  
23 disponível para mestrado e doutorado no edital; não retirar da planilha o item resumo em  
24 eventos; indicar para reunião do colegiado um representante estudantil; ocorrer mudança  
25 do edital no mínimo a cada um ano. O prof. Ricardo solicita manifestação do colegiado.  
26 Prof. Jefferson comenta que deveria haver um tempo hábil para entrega de processos na  
27 secretaria para que se tenha tempo para analisar as solicitações. Também menciona a  
28 possibilidade de uma instrução normativa para tal procedimento. Prof. Aike também ratifica  
29 a necessidade desse tempo para tramitação dos processos. Em relação ao edital de bolsas  
30 faz reflexão sobre se o sistema atual está ou não funcionando. Salienta a necessidade de  
31 uma reunião ampla com os alunos. Defende que a bolsa deve ser mantida durante todo o  
32 período do curso. Prof. Cristiano lembra o porquê do lançamento desse edital, indicando  
33 que se buscava melhoria na produção científica e pontuação imediata para crescimento do  
34 Programa. Menciona que em reunião anterior sugeriu a proposta que alunos de doutorado  
35 tenham um (1) artigo aceito para defesa. Também menciona a preocupação de manter o  
36 aluno sem perder bolsa, mas que no passado houve ingresso de candidatos com baixa  
37 pontuação referente a produção científica. A discente Larissa informa que os alunos estão  
38 preocupados em não perder a bolsa e deveria mantê-la para os atuais bolsistas, e que  
39 abrisse vaga para novos candidatos caso fosse disponibilizado mais bolsas. Prof. Clovis  
40 relembra que historicamente poucos alunos perderam bolsa desde que tenham mantido a  
41 produção científica e que em todos os semestres a Comissão faz ajustes ao Edital visando  
42 adequar as necessidades do Programa. Prof. Mari faz um histórico do crescimento do  
43 programa e menciona que necessitamos de modificações para adaptação. Manifesta-se  
44 informando que no passado o aluno defendia com artigo submetido, e que hoje muitos  
45 defendem sem produzir cientificamente; havendo contrapontos em segurar o conceito do  
46 Programa. Finaliza que propõe nova discussão sobre o assunto. O prof. Ricardo encerra a  
47 discussão e conclui informando que: a inclusão do nome completo do candidato, somente  
48 o número do CPF, nome do candidato e CPF, e outras formas de divulgação do resultado  
49 do edital, será respaldada após análise jurídica; que a inclusão do número de bolsas no  
50 edital não será possível em virtude de implicações legais; que não foi retirado desse edital  
51 o item resumos em eventos; que a indicação discente na representação do colegiado é  
52 escolha e indicação dos próprios discentes; e que mudanças no edital serão analisadas em  
53 reunião específica no início do próximo semestre. Especificamente ao item indicação de  
54 discentes, o prof. Clovis lê as últimas três portarias onde consta o nome dos representantes  
55 discentes que foram indicados pelos alunos, e não escolhidos pelo colegiado do PPGPV.  
56 Após exaustivo debate sobre o tema o Edital de seleção de bolsas foi aprovado por



---

160 Roseli Lopes da Costa Bótoluzzi Bótoluzzi

161 Gustavo Gabriel Theiss \_\_\_\_\_

162 Larissa Bittencourt LB

163 Rodrigo kandler Rodrigo Kandler