

RESULTADO AUTOAVALIAÇÃO DOS DOCENTES

Realizou-se questionário de autoavaliação dos docentes, sendo enviado o formulário (<https://forms.gle/s6PGvaUVUiokbHnq5>) para 18 docentes (média de docentes do quadriênio). Destes, foi possível coletar informações de 16, representando 89% de respostas, e com isso possibilitando uma boa discriminação do total, com alta assertividade.

De maneira geral, os docentes do programa PPGEF/UDESC estão satisfeitos com a estrutura, orientados e pesquisas realizadas. Todos os docentes atribuíram nota igual ou superior a 8 na satisfação geral em ser docente do programa. O atributo com mais indicativo de melhora foi a necessidade de buscar maior internacionalização do programa.

Na avaliação da maior motivação para se manter como docente do programa, 62,5% indicaram a colaboração em geração de conhecimento científico, seguido por possuir maior reconhecimento científico na área de atuação (12,5%) e interação com alunos da pós-graduação (12,5%). Na questão sobre maior ameaça ao programa, 37,5% indicaram que a maior ameaça é a desvalorização da pesquisa científica no Brasil, seguido por não subir de conceito, impossibilitando a abertura do curso de doutorado (25%), e baixa procura por alunos para realizar pós-graduação (25%). Na questão sobre a opinião do conceito na próxima avaliação, 81,3% indicaram que esperam que o programa consiga o conceito 4, e 12,5% esperam que o programa atinja o conceito 5.

Na sequência é apresentado o detalhamento da pesquisa, sendo apresentadas as questões e respostas dos docentes nos diferentes âmbitos de avaliação.

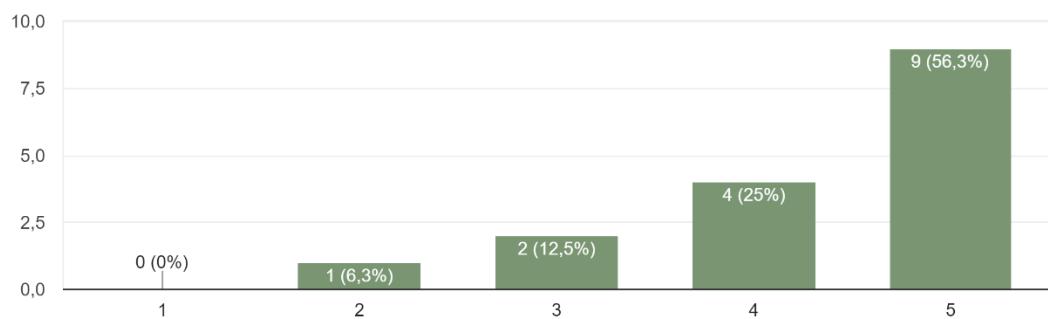
INSTALAÇÕES DO CENTRO (CAV/UDESC)

Neste quesito, para cada um dos itens, foram marcados em uma escala de 1 a 5, sendo:

- 1- Nada adequado
- 2- Pouco adequado
- 3- Adequado
- 4- Muito adequado
- 5 – Totalmente adequado

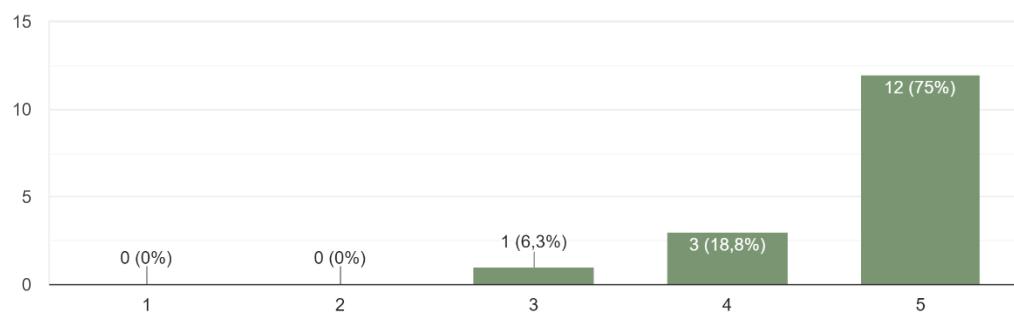
Recursos disponibilizados pela biblioteca do CAV/UDESC

16 respostas



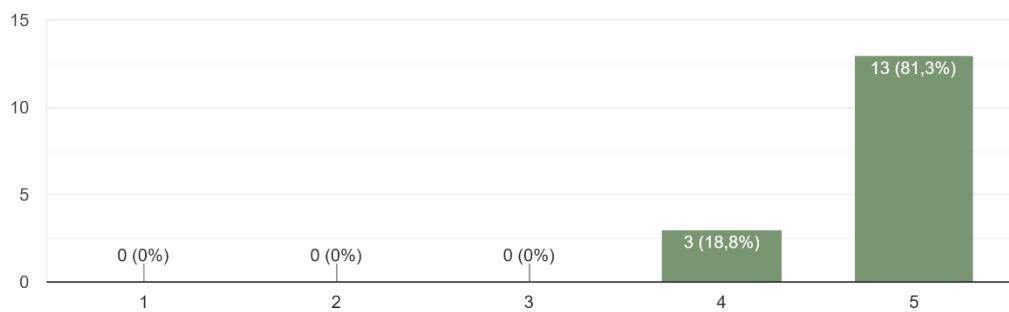
Infraestrutura disponível no Centro para realização de conferências e eventos.

16 respostas



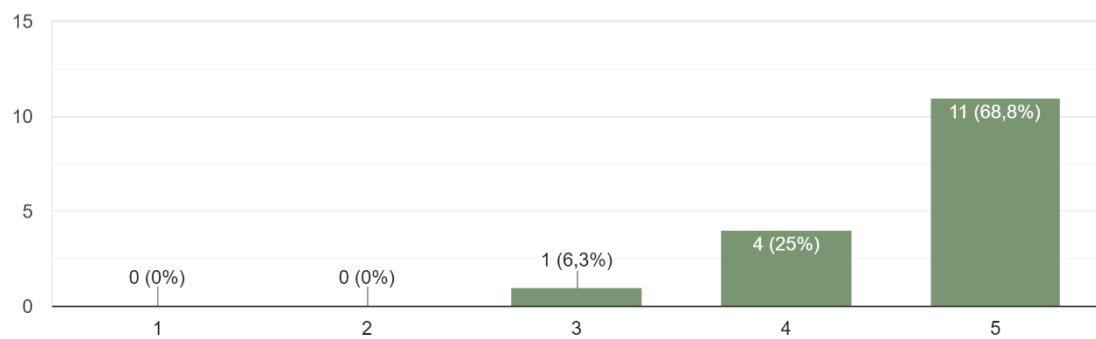
A infraestrutura do Curso e Programa de Mestrado em Eng^a Florestal

16 respostas



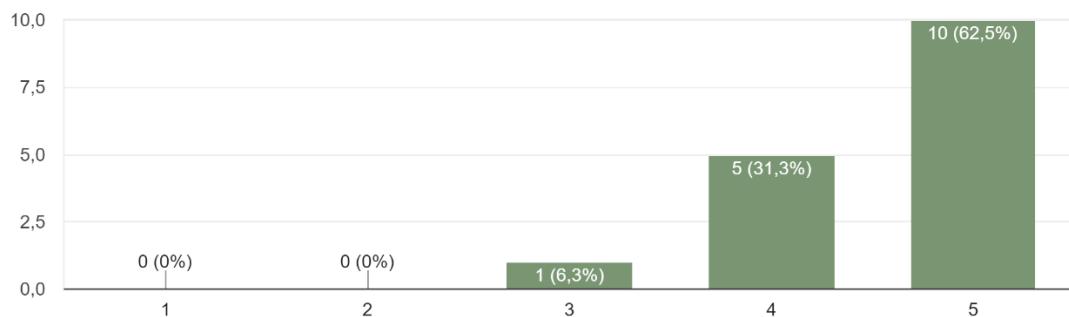
Os equipamentos disponíveis

16 respostas



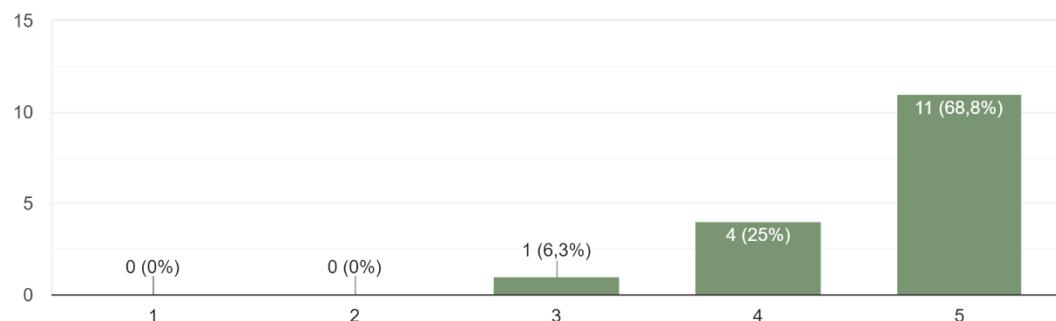
Os laboratórios disponíveis

16 respostas



O acesso à internet nas salas e áreas comuns

16 respostas



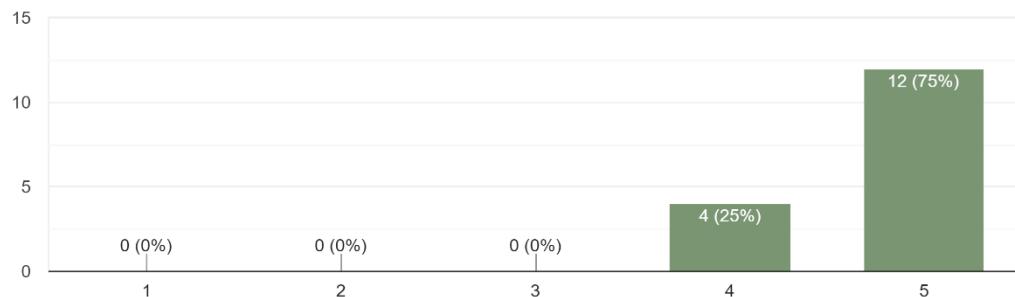
QUALIDADE ACADÊMICA E RELAÇÃO COM MESTRANDOS

Neste quesito, cada um dos itens, foram marcados em uma escala de 1 a 5, sendo:

- 1- Nada adequado
- 2- Pouco adequado
- 3- Adequado
- 4- Muito adequado
- 5 – Totalmente adequado.

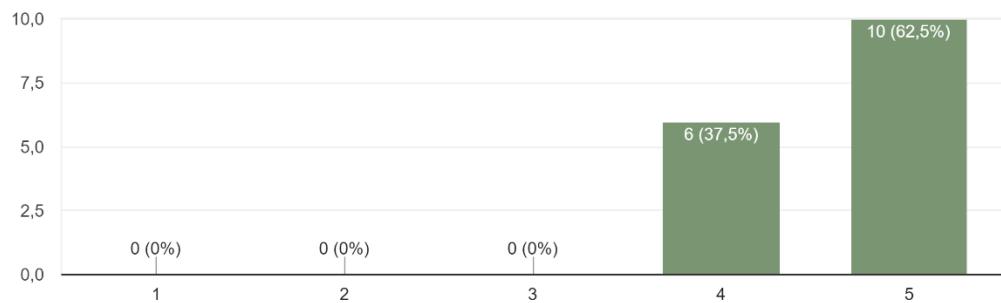
Seus orientados tem uma boa relação pessoal

16 respostas



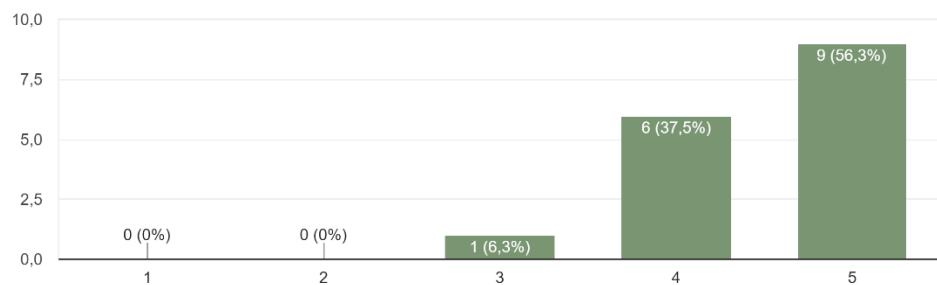
São interessados na pesquisa que desenvolvem

16 respostas



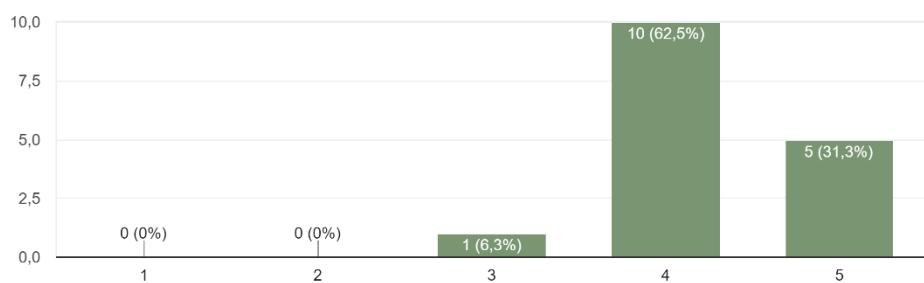
Discutem a metodologia do trabalho para aperfeiçoar

16 respostas



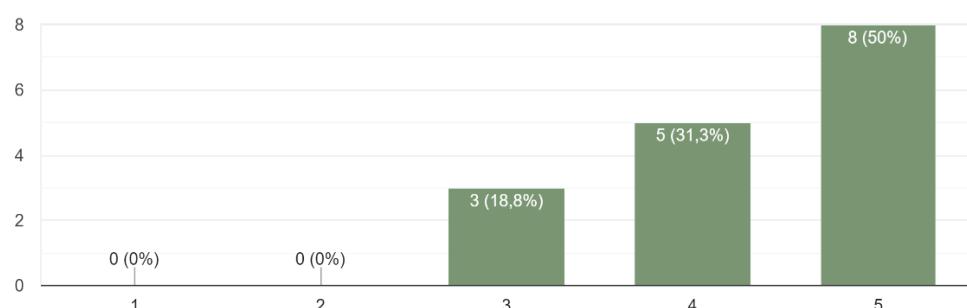
Buscam artigos e materiais bibliográficos para atualizar suas pesquisas

16 respostas



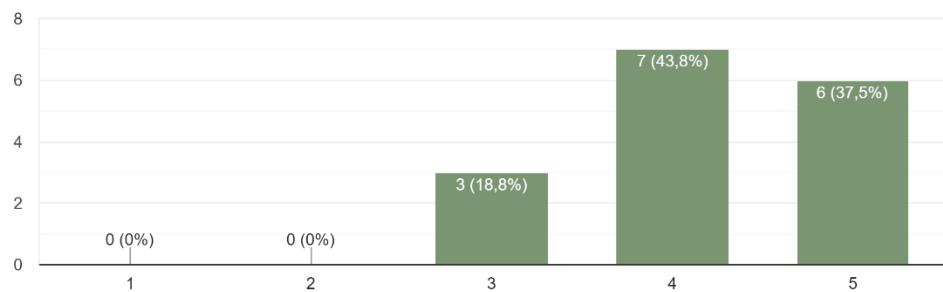
Tem interesse em participar de eventos

16 respostas



Mostram interesse em publicação de artigos

16 respostas



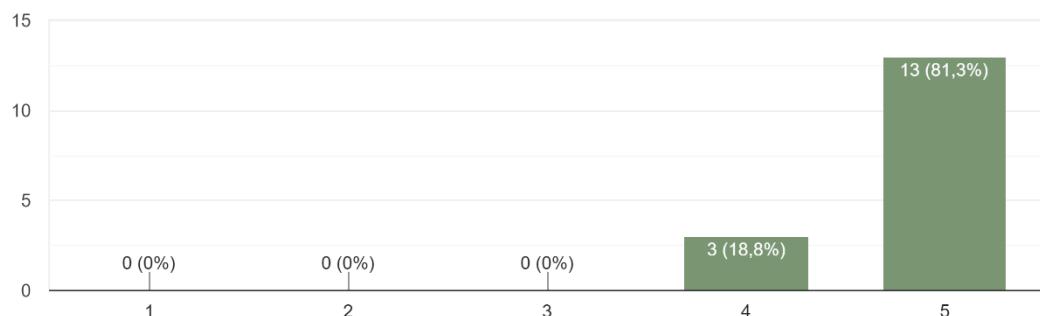
SUPORTE DA SECRETARIA E COORDENAÇÃO

Para este conjunto de itens, marque o seu grau de concordância, utilizando a seguintes escala:

- 1 – Concordo totalmente
- 2 – Concordo parcialmente
- 3 – Nem discordo, nem concordo
- 4 – Concordo parcialmente
- 5 – Concordo totalmente

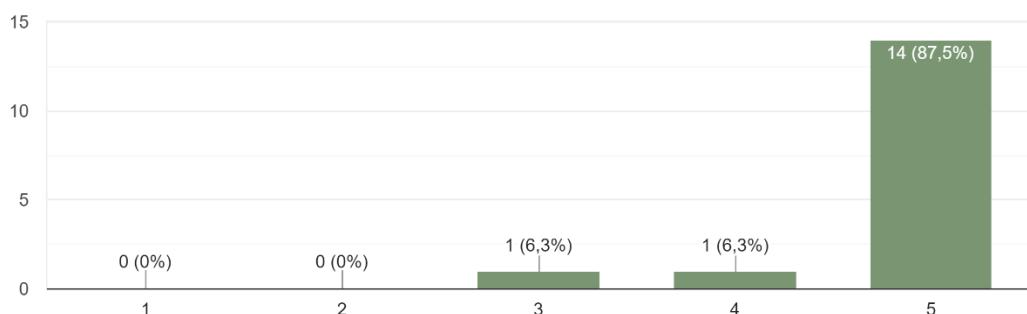
A secretaria do programa é acessível e responde suas dúvidas

16 respostas



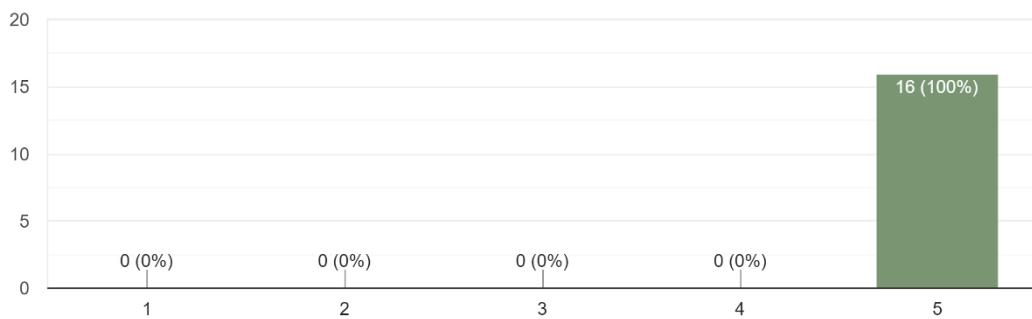
A secretaria possui agilidade nos processos enviados

16 respostas



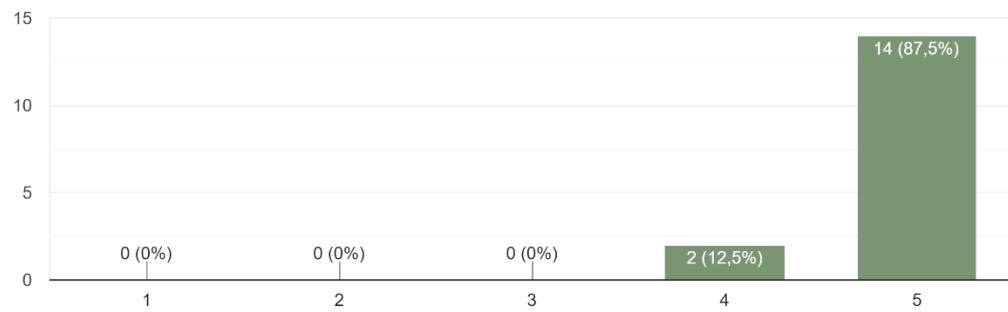
A coordenação do programa responde suas dúvidas de forma rápida e clara

16 respostas



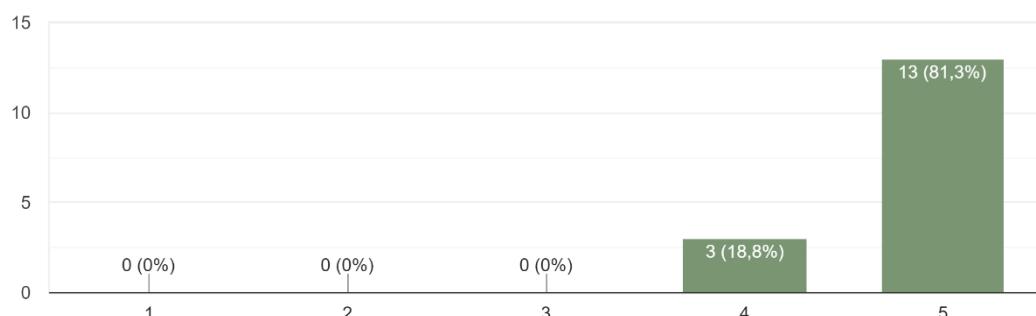
A coordenação do programa mostra interesse na evolução do programa

16 respostas



A coordenação do programa demonstra imparcialidade e agilidade na utilização dos recursos destinados ao programa (PROAP)

16 respostas

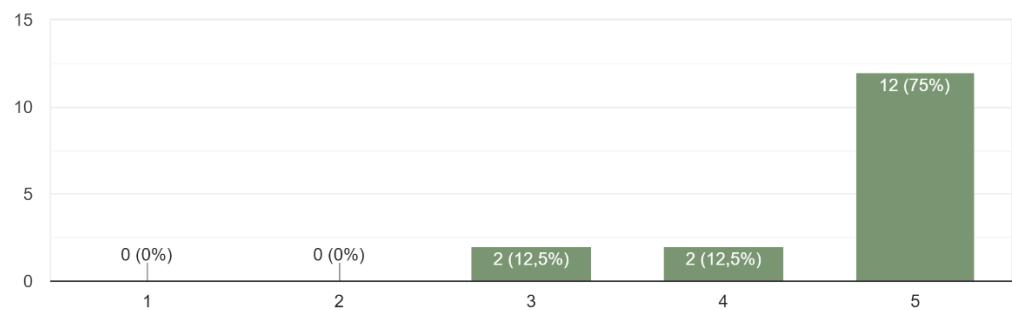


QUANTO AO ENSINO DO PPGEF

Neste quesito, para cada um dos itens, foram marcados em uma escala de 1 a 5, sendo:

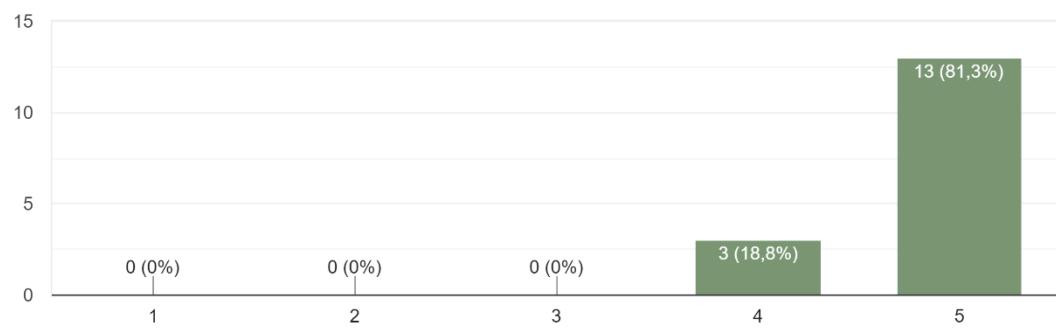
- 1- Nada adequado
- 2- Pouco adequado
- 3- Adequado
- 4- Muito adequado
- 5 – Totalmente adequado

As disciplinas, ementas e bibliografias das disciplinas do programa são atualizadas e adequadas
16 respostas



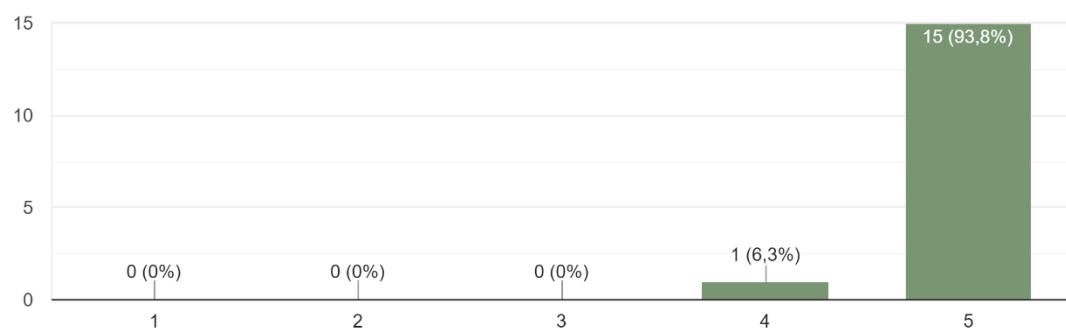
Suas disciplinas são em nível de pós-graduação (não repetem simplesmente disciplinas da graduação)

16 respostas



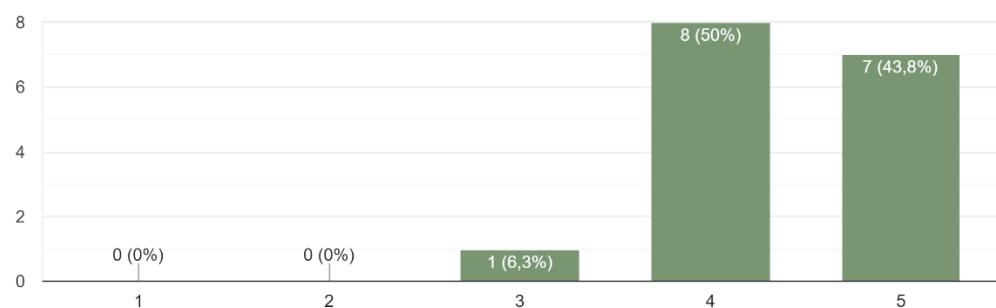
Os alunos que cursam suas disciplinas, adquirem conhecimento para colaborar no desenvolvimento da dissertação ou mercado de trabalho

16 respostas



De maneira geral, você acredita que o ensino do programa é melhor do que em seu programa de mestrado e/ou doutorado (em que você cursou)

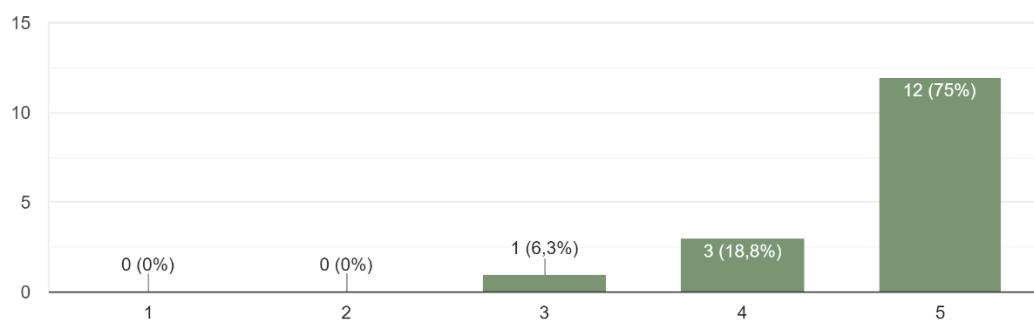
16 respostas



QUANTO AS OPORTUNIDADES DE APERFEIÇOAMENTO

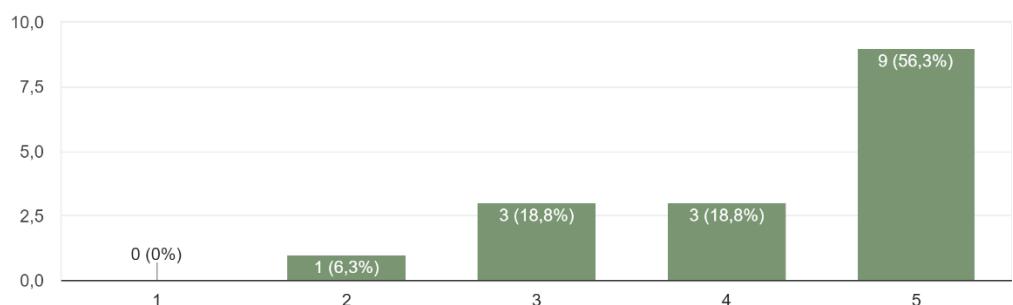
A UDESC possibilita que você participe em eventos nacionais e internacionais

16 respostas



A UDESC possibilita e incentiva a qualificação docente (por ex. pós-doutorado)

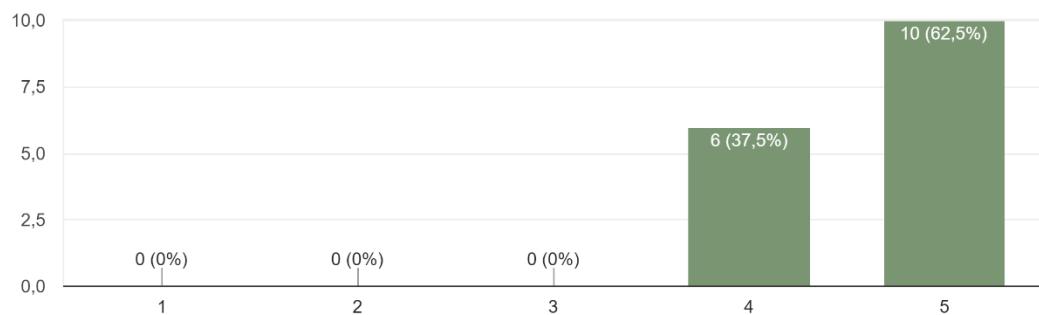
16 respostas



QUANTO AOS ASPECTOS GERAIS DO PPGEF

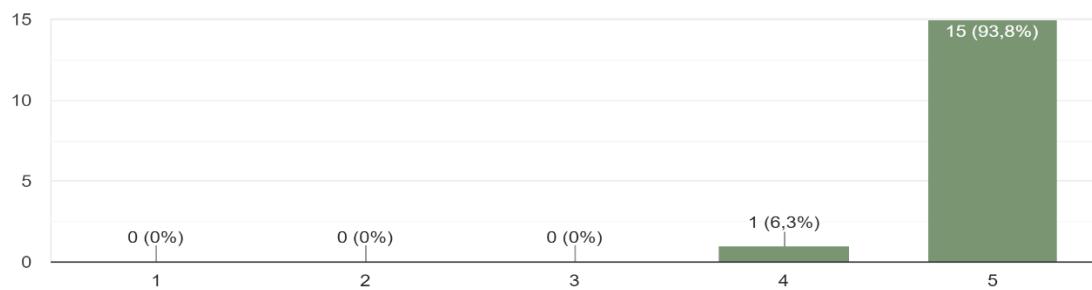
As pesquisas são atualizadas e com qualidade técnica e científica

16 respostas

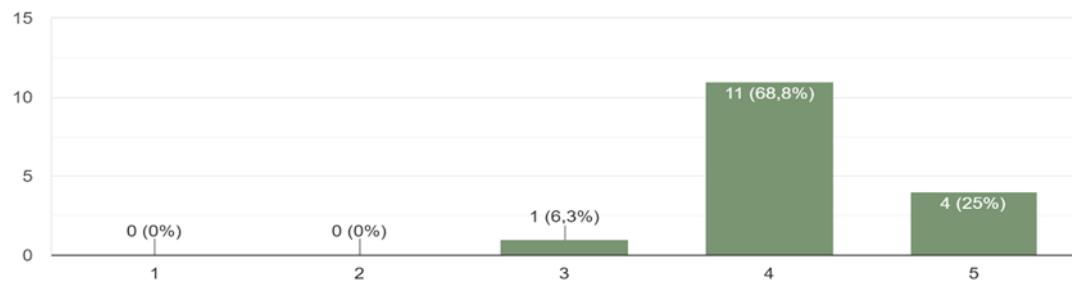


O corpo docente do programa possui qualidade técnica e científica com maturidade para abertura de programa de doutorado

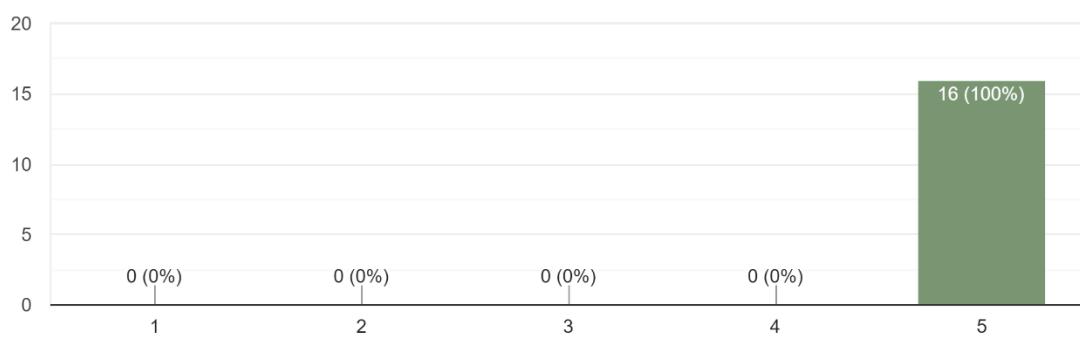
16 respostas



As pesquisas realizadas no programa são reconhecidas nacionalmente e internacionalmente
16 respostas



O programa possui impacto regional e estadual
16 respostas

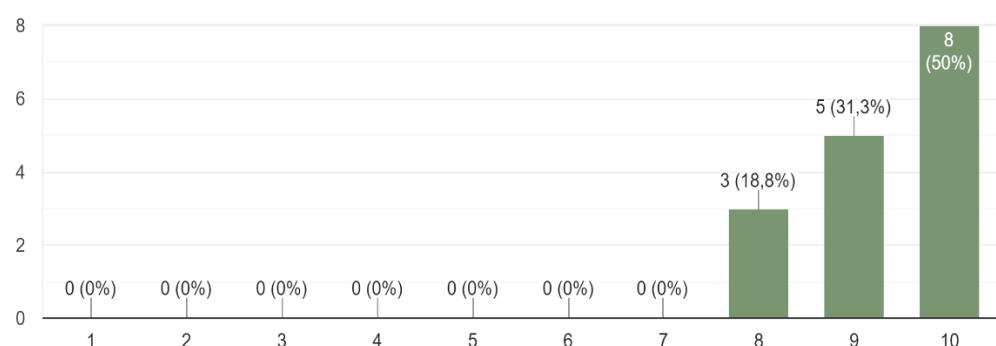


SATISFAÇÃO COM O PPGEF

0- nada satisfeito

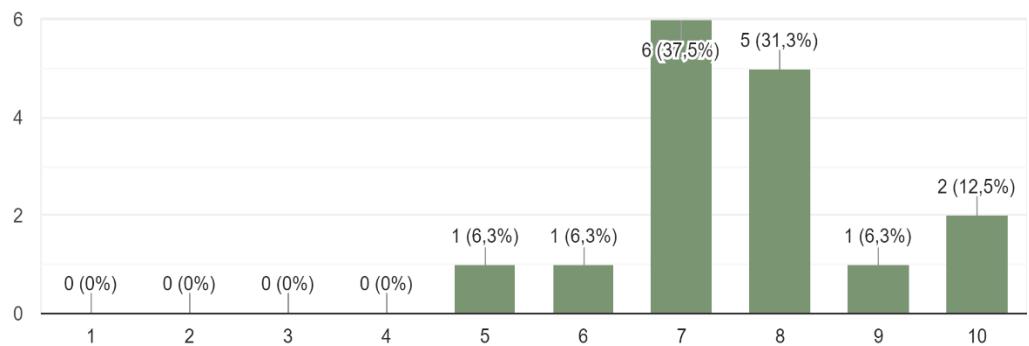
10 – totalmente satisfeito

Você se sente satisfeito em ser docente do PPGEF/UDESC
16 respostas



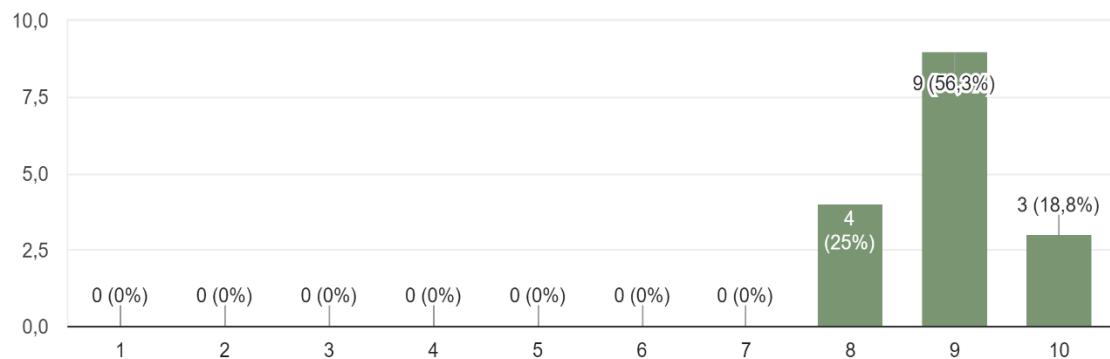
Internacionalização do programa

16 respostas



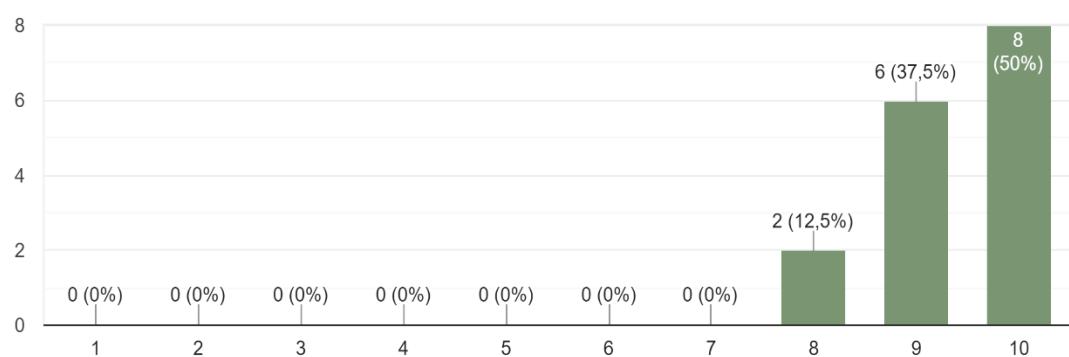
Satisfação geral com seus orientados

16 respostas



Satisfação geral com a estrutura disponível

16 respostas



Qual sua maior motivação para se manter como docente do programa

16 respostas



Qual seu maior temor/ameaças para o programa

16 respostas



Na próxima avaliação da CAPES relativo ao quadriênio 2017-2020 (resultado em 2021), você acredita que o conceito do PPGEF vai?

16 respostas

