

## **PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA ANIMAL.**

### **ATA DA REUNIÃO Nº 241/2023 – 18 de dezembro de 2023.**

1   Aos dezoito dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e três, às oito horas e quinze minutos,  
2   reuniram-se, sob a presidência da Coordenadora, Renata Assis Casagrande, secretariada por Lara  
3   Aparecida Biazotto, no Anfiteatro da Patologia Animal, os professores do Programa de Pós-  
4   Graduação em Ciência Animal, sob convocação expedida no décimo terceiro dia de dezembro de  
5   dois mil e vinte e três. Compareceram à reunião os professores André Fischer Sbrissia, André  
6   Thaler Neto, Andreas Lazaros Chryssafidis, Clóvis Eliseu Gewehr, Dimas Estrasulas de Oliveira,  
7   Henrique M. N. Ribeiro Filho, Joandes Henrique Fonteque, Luiz Claudio Milette, Sandra Davi  
8   Traverso, Sandra Maria Ferraz, Thiago El Hadi Perez Fabregat, representante discente Larissa  
9   Américo, e representante dos técnicos universitários Lara Aparecida Biazotto. A coordenadora do  
10 Colegiado, Profa. Renata Assis Casagrande, abriu os trabalhos agradecendo a todos pela  
11 presença. No primeiro item da pauta: **1. Seminário de Meio-Termo da CAPES: a) Visão do**  
12 **PPGCA sobre a Reunião de Meio-Termo da CAPES.** A Profa. Renata esteve em outubro no  
13 Seminário de Meio-Termo da CAPES. Com 02 dias de atividade, o Seminário foi de grande  
14 proveito para a atividade de coordenação. Foram ministradas palestras pelo Prof. Rinaldo, Prof.  
15 Caju, Profa. Vanessa, e por Programas de destaque na última avaliação, os quais apresentaram  
16 suas estratégias. Houveram também outras atividades, como reunião com outros coordenadores,  
17 onde foi discutido como melhorar na avaliação, principalmente nos critérios subjetivos, como  
18 produtos técnicos e tecnológicos. Na presente reunião serão apresentados os aspectos onde o  
19 Programa precisa melhorar, pois para ser nível 5, precisa ser classificado como Muito Bom no  
20 quesito Produção Científica, que hoje é o grande problema do Programa. Em produção técnica o  
21 PPGCA está bem. **b) Avaliação dos resultados de 2021 e 2022 do PPGCA.** A Profa. Renata  
22 apresentou resultados dos Coletas 2021 e 2022. No Seminário foram apresentados os indicadores  
23 da área da Medicina Veterinária, bem como dos Programas nível 5. O indicador geral da área em  
24 2021 foi igual a 2,62 e em 2022 foi igual a 2,34. Para o PPGCA ser classificado como Muito Bom,  
25 a média deve ser maior do que esta apresentada. O PPGCA obteve em 2021 média de 2,51, e em  
26 2022 média de 1,77. Existem 19 Programas nível 5 no Brasil, com média de produção em  
27 2021=3,02 e 2022=2,75. Sendo assim, o PPGCA está abaixo do que é um Programa nível 5. Em  
28 uma comparação com os programas nível 5: nas produções A1, o PPGCA em 2021 e 2022 teve  
29 um decréscimo de 42%; nas produções A2 decréscimo de 11,11%; nas produções A3 em 2022  
30 conseguimos ficar na média com acréscimo de 50%; nas produções A4 decréscimo de 27,27%; e  
31 nas produções B1 decréscimo de 50%. Em patentes, não há nenhuma registrada, no entanto não  
32 é a vocação do Programa, e vários outros Programas de nível 5 também não possuem patentes. É  
33 necessário reagir e aumentar as publicações. **c) Alinhamento de novas estratégias para**  
34 **finalização da avaliação quadrienal 2021-2024.** Algumas estratégias apresentadas pelos  
35 Programas de destaque: na **UFRGS:** Ascensão: critérios objetivos no credenciamento e na  
36 avaliação dos docentes; Rigor nas normas; Engajamento de comissões; Sucessões planejadas;  
37 Participação coletiva; Planilha de produção docente, enviada a cada Professor em setembro de  
38 todo ano; Vagas por docente baseado em EqA1. Nas notas de corte EqA1, o docente poderá abrir  
39 1 vaga de mestrado se obter média 2,0; 2 vagas de mestrado e 1 de doutorado se obter média  
40 2,4; 2 vagas de mestrado e 2 de doutorado se obter 2,5. A **UFV**, que é um exemplo de  
41 internacionalização, tem 12 ações por ano, e quem fez treinamento no exterior tem que voltar e  
42 dar aula em inglês, e Curso online inglês com parcerias com universidades estrangeiras. A  
43 **UNOPAR** também se destacou em suas reuniões: Comissão Coordenadora: reunião semanal;  
44 Docentes: reunião mensal; e Pró-Reitoria: reunião bimestral. No Programa Saúde Única  
45 (**UFRPE**): 6 pessoas dividem a gestão: planilha, disciplinas, 02 pessoas no planejamento  
46 estratégico, e 02 pessoas em convênios. O Prof. Andreas sugeriu que os fatos apresentados na  
47 presente reunião sejam levados aos alunos. A Profa. Renata informou que poderá fazer uma  
48 reunião em fevereiro mostrando estes dados aos alunos, mas que os orientadores devem  
49 estimular os alunos a comparecer na reunião. A Profa. Renata comentou que delega aos seus  
50 orientados a escrita de dois artigos, e enquanto um está sendo corrigido, o aluno escreve o outro.  
51 Também que estabelece prazos para a entrega dos artigos e realiza reuniões semanais com os

52 alunos. O Prof. Thaler destacou que, para quem trabalha na Pós-graduação, a regra principal é a  
53 publicação de artigos. A Profa. Sandra informou que à época em que fez seu doutorado eram  
54 exigidos dois artigos aceitos, não necessariamente ligados ao tema da tese. Hoje no PPGCA, os  
55 alunos submetem artigos para obter o diploma, e após a obtenção do mesmo, caso os artigos não  
56 sejam aceitos os alunos não têm mais interesse em reenviar a outra revista. A Profa. Renata  
57 informou que esta questão pode ser discutida para uma possível alteração no regimento. O Prof.  
58 Dimas comentou que a demora no aceite do artigo pode ser um problema. A Profa. Renata  
59 concordou, e informou que a exigência do aceite dos artigos pode forçar os alunos a publicar em  
60 uma revista de conceito inferior, que publica mais rápido, ou uma revista predatória. O Prof.  
61 Joandes informou que os alunos submetem os artigos somente para obter o diploma, e depois  
62 não têm interesse que seja de fato publicado, portanto uma mudança no regimento poderia  
63 ajudar nesta questão. O Prof. Thaler informou que um documento fundamental é o aval do  
64 orientador para a submissão dos artigos, pois o orientador deve ter concordância com um artigo  
65 publicável. O orientador não deve permitir submissão de qualquer artigo. O Prof. Milette informou  
66 que no próximo processo seletivo irá aplicar prova, além da entrevista. E informou que, uma vez  
67 que os seus alunos não têm condições de escrever um bom artigo, ele próprio está escrevendo os  
68 artigos. O Prof. Clóvis sugeriu uma mudança regimental, e comentou que exige que todos os seus  
69 alunos defendem na forma de artigo, pois facilita. Também sugere não participar das bancas dos  
70 orientados, para que os mesmos defendam seu trabalho desde a concepção. Comentou também  
71 que a safra atual é ruim, em comparação a alunos de alguns anos atrás. E que as regras  
72 deveriam ser modificadas de acordo com a necessidade do Programa. A Profa. Sandra Traverso  
73 informou que há um problema comportamental entre os alunos da Pós-graduação, e sugeriu que  
74 sejam selecionados menos alunos, os quais tenham condições de finalizar o curso. O Prof. Thiago  
75 sugeriu que é importante escutar os alunos, para saber o lado deles, e como poderiam ser  
76 auxiliados. O Prof. Henrique comentou que não pensa que os números estejam relacionados  
77 somente à qualidade dos alunos. Sugeriu a cada um refletir para onde deve redirecionar sua  
78 estratégia de trabalho, de orientação, de rigor com os alunos que irão selecionar, se o que está  
79 produzindo hoje é suficiente para querer se manter no Programa, se tem vocação para continuar  
80 na Ciência. Mais do que terceirizar a culpa, é necessário saber as estratégias que serão colocadas  
81 em prática. Sugeriu a possibilidade na redução do número de créditos exigidos, de forma que o  
82 aluno possa iniciar o seu experimento já no primeiro semestre. O Prof. Sbrissia questionou o que  
83 haveria no PPGCA que o difere negativamente em relação aos demais programas nível 5. O fato é  
84 que o Programa não está conseguindo avançar em publicações. Nem todo o corpo docente está  
85 engajado em publicar para manter o nível 5. Sendo assim, o Programa precisa tomar medidas  
86 drásticas, como realizar cortes, pois o Programa é mais importante que o indivíduo. A Profa.  
87 Renata apresentou algumas sugestões de estratégias para o PPGCA: Planilha Anual de Egressos;  
88 Planilha de produção EqA1 Anual/docente a ser apresentada na última reunião ordinária do ano; o  
89 docente que não faz coleta/relatórios/atualização CV estará sem direito a verbas do PPG como  
90 PROAP e Qualifica; Planilhas de autoavaliação e avaliação das Disciplinas a serem apresentadas  
91 na primeira reunião do ano; Vagas para docentes, sugestão: sendo menor que 1 Eq/A1 não pode  
92 pedir vaga; para abrir 2 vagas ou mais deve ter Eq/A1 > 2,0. A Profa. Renata também  
93 apresentou a planilha de produção dos docentes, informando a matrícula, sem citar os nomes, e a  
94 produção dos anos 2021, 2022 e 2023. Hoje o Programa tem 06 professores aptos a se  
95 recredenciar, com produção acima de 2,0. 05 professores com produção menor que 1,0. A média  
96 geral do PPGCA fechou em 1,6. Sugeriu ainda, que cada orientador fale com seus orientados para  
97 escrever artigos durante as férias. A Profa. Renata colocou em votação a criação de Comissão,  
98 para a partir do mês de fevereiro trabalhar na revisão do regimento e do programa de curso do  
99 PPGCA, a qual foi aprovada por unanimidade. A Profa. Renata colocou em votação a sugestão de  
100 levar os dados apresentados na presente reunião aos alunos, na primeira semana de aula em  
101 março, a qual foi aprovada por unanimidade. Em votação, planilha de produção dos docentes a  
102 ser enviada no final de cada ano, aprovada por unanimidade. Em votação, obrigatoriedade da  
103 realização dos relatórios relativos ao Coleta, e que caso não sejam respondidos, em 2025 não  
104 receberá verba do Programa. Aprovado por unanimidade. Em votação, planilha de autoavaliação  
105 e avaliação das disciplinas, a partir de julho de 2024, aprovada por unanimidade. A Profa. Renata  
106 informou que irá sugerir antecipação da validade do recredenciamento de docentes para março

107 de 2025, sincronizado com o encerramento da quadrienal. O assunto será discutido na última  
108 reunião ordinária do ano, no item critérios de credenciamento e recredenciamento. Nada mais  
109 havendo a tratar a Coordenadora do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal  
110 declarou encerrada a reunião, e para constar, eu Lara Aparecida Biazotto, lavrei a presente ata  
111 que subscrevo.

Lara Aparecida Biazotto\_\_\_\_\_

Renata Assis Casagrande\_\_\_\_\_



## Assinaturas do documento



Código para verificação: **7F61RPE2**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

✓ **LARA APARECIDA BIAZOTTO** (CPF: 027.XXX.219-XX) em 15/02/2024 às 10:59:48

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:56 e válido até 30/03/2118 - 12:47:56.

(Assinatura do sistema)

✓ **RENATA ASSIS CASAGRANDE** (CPF: 004.XXX.539-XX) em 15/02/2024 às 11:32:27

Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 14:59:54 e válido até 13/07/2118 - 14:59:54.

(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTIwMjJfMDAwMTM3ODFfMTM3OTRfMjAyM183RjYxUIBFMg==> ou o site

<https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00013781/2023** e o código

**7F61RPE2** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.