

## ATA DA 138º REUNIÃO do CPPGEEL

1 Ata da 138ª reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica  
2 (CPPGEEL) do Centro de Ciências Tecnológicas. No dia 09 de outubro de 2019, às 10h, reuniu-  
3 se na sala E04 – do Departamento de Engenharia Elétrica, do Centro de Ciências Tecnológicas  
4 (CCT), o CPPGEEL, conforme convocação nº 07/2019. Presidiu a reunião a Professora Mariana  
5 Santos Matos Cavalca, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica, e  
6 iniciou com a presença dos docentes Ademir Nied, Aleksander Sade Paterno, Alessandro Luiz  
7 Batschauer, Douglas Wildgrube Bertol, José de Oliveira, Pedro Bertemes Filho, Roberto Silvio  
8 Ubertino Rosso Junior, Yales Rômulo de Novaes, e Sérgio Vidal Garcia Oliveira; do discente  
9 Renan Sebem; e do técnico Alex Ferreira dos Santos. Aberta a reunião, a presidente agradeceu  
10 a presença de todos e em seguida foi aprovada a Ata da 137ª Reunião. **Expedientes:** Inclusão  
11 em pauta da orientação do professor Joselito, que após aprovada passou a ser o Item 3.31 da  
12 pauta.

13  
14 **Ordem do Dia:**  
15

16 **Item 3.1 Processo: 18536/2019** Interessado: Mestrando Luís Guilherme Daher Tabor.  
17 Assunto: Validação de disciplinas. Relator: Professor Douglas Wildgrube Bertol. O professor  
18 Douglas leu o seu relato favorável à validação de 12 créditos em disciplinas. Colocado em  
19 discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto do relator. **Item 3.2 Processo:**  
20 **12713/2019** Interessado: Doutorando Marcos Eduardo Treter. Assunto: Validação de  
21 disciplinas. Relator: Professor Douglas Wildgrube Bertol. O professor Douglas leu o seu relato  
22 favorável à validação de 4 créditos em disciplinas. Colocado em discussão e votação, foi  
23 aprovado por unanimidade o voto do relator. **Item 3.3 Processo: 16847/2019** Interessado:  
24 Doutorando Leanderson André. Assunto: Validação de disciplinas. Relator: Professor Ademir  
25 Nied. O professor Ademir leu o seu relato favorável à validação de 20 créditos em disciplinas.  
26 Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto do relator. **Item 3.4**  
27 **Processo: 17681/2019** Interessado: Doutorando Angelo Emanuel Lanzoni. Assunto: Validação  
28 de disciplinas. Relator: Mariana Santos Matos Cavalca. Retirado de pauta pelo interessado. **Item**  
29 **3.5 Processo: 19764/2019.** Interessado: Mestrando Rodrigo Heinrich. Assunto: Validação de  
30 disciplinas. Relator: Professor Alessandro Luiz Batschauer. O professor Alessandro leu o seu  
31 relato favorável à validação de 4 créditos em disciplinas. Colocado em discussão e votação, foi  
32 aprovado por unanimidade o voto do relator. **Item 3.6 Processo: 19433/2018.** Interessado:  
33 Doutoranda Tatiana Pereira Filgueiras. Assunto: Validação de disciplinas. Relator: Professor  
34 Alessandro Luiz Batschauer. O professor Alessandro leu o seu relato favorável à validação de 3  
35 créditos em disciplinas. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto  
36 do relator. **Item 3.7 Processo: 18532/2019.** Interessado: Doutorando Maicol Peterson  
37 Gandolphi de Almeida. Assunto: Validação de disciplinas. Relator: Professor Alessandro Luiz  
38 Batschauer. O professor Alessandro leu o seu relato favorável à validação de 36 créditos em  
39 disciplinas. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto do relator.  
40 **Item 3.8 Processo: 12714/2019.** Interessado: Doutorando Herbert Albérico de Sá Leitão.  
41 Assunto: Validação de créditos em atividades complementares. Relator: Professor André  
42 Bittencourt Leal. A professora Mariana leu o relato do professor André, que estava ausente,  
43 favorável à validação de 4 créditos em atividades complementares. Colocado em discussão e  
44 votação, foi aprovado por unanimidade o voto do relator. **Item 3.9 Processo: 18534/2019.**  
45 Interessado: Doutorando Salvador Sergi Agati. Assunto: Validação de créditos em atividades  
46 complementares. Relator: Professor André Bittencourt Leal. A professora Mariana leu o relato do  
47 professor André, que estava ausente, favorável à validação de 2 créditos em atividades  
48 complementares. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto do  
49 relator. **Item 3.10 Processo: 18535/2019.** Interessado: Doutorando Salvador Sergi Agati.  
50 Assunto: Validação de créditos em atividades complementares. Relator: Professor José de

51 Oliveira. O professor José leu o relato favorável à validação de 2 créditos em atividades  
52 complementares. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto do  
53 relator. **Item 3.11 Processo: 13031/2019.** Interessado: Doutorando Stéfano Frizzo Stefenon.  
54 Assunto: Validação de créditos em atividades complementares. Relator: Professor José de  
55 Oliveira. O professor José leu o relato favorável à validação de 6 créditos em atividades  
56 complementares. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto do  
57 relator. **Item 3.12 Processo: 16848/2019.** Interessado: Doutorando Leanderson André.  
58 Assunto: Validação de créditos em atividades complementares. Relator: Professor Roberto S.U.  
59 Rosso Junior. O professor Roberto leu o relato favorável à validação de 4 créditos em atividades  
60 complementares. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto do  
61 relator. **Item 3.13 Processo: 21988/2019.** Interessado: Doutoranda Tatiana Pereira  
62 Filgueiras. Assunto: Validação de créditos em atividades complementares. Relator: Professor  
63 Roberto U.R. Rosso Junior. O professor Roberto leu o relato favorável à validação de 4 créditos  
64 em atividades complementares. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade  
65 o voto do relator. **Item 3.14 Processo: 18538/2019.** Interessado: Doutorando Maicol  
66 Peterson Gandolphi de Almeida. Assunto: Validação de créditos em atividades complementares.  
67 Relator: Professor Yales Rômulo de Novaes. O professor Yales leu o seu relato não favorável à  
68 validação de 4 créditos em disciplinas. Após ampla discussão, foi colocado em votação, foi  
69 reprovado por maioria o voto do relator, e aprovada a validação. **Item 3.15 Processo:**  
70 **23299/2019.** Interessado: Mestrando Mário Sérgio de Oliveira Júnior. Assunto: Trancamento  
71 de Matrícula. Relator: Professor Yales Rômulo de Novaes informou diligência para o processo.  
**Item 3.16 Processo: 25237/2019** Interessado: Doutorando Cesar da Silva Liberato.  
72 Assunto: Trancamento de Matrícula. Relator: Professor Pedro Bertemes Filho. O professor Pedro  
73 leu o seu relato favorável ao trancamento de matrícula pelo prazo de 12 meses. Colocado em  
74 discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto do relator. **Item 3.17 Processo:**  
75 **19061/2019** Interessado: Mestrando Joel Nezzi. Assunto: Trancamento de Matrícula. Relator:  
76 Professor Pedro Bertemes Filho. O professor Pedro retirou o processo de pauta. **Item 3.18**  
77 **Processo: 25993/2019.** Interessado: Doutorando Angelo Emanuel Lanzoni. Assunto:  
78 Aprovação do Relatório Final do Monitor PROMOP. Relator: Mariana Santos Matos Cavalca.  
79 Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto da relatora. **Item 3.19**  
80 **Processo: 18881/2019.** Interessado: Mestrando Mateus Constantino Orige. Assunto:  
81 Aprovação do Relatório Final do Monitor PROMOP. Relator: Roberto U.R. Rosso Junior. Colocado  
82 em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade o voto do relator. **Item 3.20 Processo:**  
83 **19123/2019** Interessado: Roberto Silvio Ulbertino Rosso Junior. Assunto: Solicitação de  
84 orientação. Relator: Professor Ademir Nied. O Professor Ademir leu seu relato favorável a  
85 orientação, mantendo o professor Roberto Silvio Ulbertino Rosso Junior como colaborador do  
86 programa. Após ampla discussão foi colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. **Item**  
87 **3.21 Processo: 25958/2019** Interessado: Doutorando Angelo Emanuel Lanzoni. Assunto:  
88 Desligamento do curso. Relatora: Professora Mariana Santos Matos Cavalca. A professora  
89 Mariana leu o seu relato favorável ao desligamento do aluno. Colocado em discussão e votação,  
90 foi aprovado por unanimidade o voto da relatora. **Item 3.22 Processo: 26207/2019**  
91 Interessado: Doutorando Angelo Emanuel Lanzoni. Assunto: Desligamento da Bolsa PROMOP.  
92 Relatora: Professora Mariana Santos Matos Cavalca. A professora Mariana leu o seu relato  
93 recomendando que o candidato faça a devolução dos valores recebidos diante da justificativa  
94 fraca, colocado em discussão e votação, foi aprovada por unanimidade a devolução dos valores  
95 recebidos pelo interessado. **Item 3.23 Homologação da Banca Examinadora da Defesa de**  
96 **Dissertação do Mestrando Rafael Kingeski.** Colocada em votação, foi homologada por  
97 unanimidade a banca examinadora formada pelos professores: Prof.Dr. Aleksander Sade  
98 Paterno- CCT/UDESC (presidente/orientador); Prof. Cristiano Mauro Assis Gomes –  
99 (externo/UFMG); Prof. Dr. Eduardo Furtado de Simas Filho -(externo/UFBA); Prof. Dr. Fabiano  
100 Baldo -CCT/UDESC (UDESC/ suplente); **Item 3.24 Homologação da Banca Examinadora da**  
101 **Defesa de Dissertação do Mestrando Lucas Moreira de Lacerda.** Colocada em votação, foi

103 homologada por unanimidade a banca examinadora formada pelos professores: Prof.Dr. Tiago  
104 Jackson May Dezuo- CCT/UDESC (presidente/orientador); Prof.Dr. César Cataldo Scharlau –  
105 ENE/UFSC; Prof. Dr. José de Oliveira –CCT/UDESC;Prof. Dr. Ademir Nied –CCT/UDESC  
106 (suplente); **Item 3.25 Homologação da Banca Examinadora da Defesa de Dissertação**  
107 **da Mestranda Camila Rossi Scalabrin.** Colocada em votação, foi homologada por  
108 unanimidade a banca examinadora formada pelos professores: Prof.Dr. Ademir Nied-  
109 CCT/UDESC (presidente/orientador); Prof.Dr. Rodrigo Trentini Preuss-(externo/IFSC- Jaraguá  
110 do Sul); Prof. Dr. José de Oliveira –CCT/UDESC; Prof. Dr. Tiago Jackson May Dezuo –CCT/UDESC  
111 (suplente); **Item 3.26 Homologação do Relatório do Processo Seletivo para o Doutorado**  
112 **em Fluxo Contínuo – Candidata Bruna Gabriela Pedro.** Colocado em discussão e votação,  
113 foi aprovado por unanimidade. **Item 3.27 Pedido de apoio institucional- inscrição, auxílio**  
114 **financeiro, e transporte – com recursos do PROAP para o pós-doutorado, sem bolsa,**  
115 **Menaouar Berrehil El Kattel.** A professora Mariana informou sobre a solicitação do aluno, e  
116 após ampla discussão, foi colocado em votação e aprovado por maioria dos votos. **Item 3.28**  
117 **Apresentação de pelo menos três contribuições para as dimensões:** retirado de pauta  
118 para que seja realizado pela CCRA. **Item 3.29 Homologação do Resumo do seminário de**  
119 **meio termo.** retirado de pauta para que seja realizado pela CCRA. **Item 3.30 Solicitação de**  
120 **inclusão no colegiado do Porf. Airton Ramos.** Após discussão foi aprovada a substituição  
121 do professor Aleksander Sade Paterno pelo professor Airton Ramos. **Item 3.31 – Orientações**  
122 **do professor Joselito para os acadêmicos, Renan, Bruno e Pedro.** Após ampla discussão  
123 houve a recomendação para que as defesas sejam realizadas no primeiro semestre de 2020.  
124 Colocado em votação, a recomendação foi aprovada por unanimidade. **04 Comunicações**  
125 **Pessoais.** Não houve. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual eu,  
126 Alex Ferreira dos Santos, secretário ad hoc deste colegiado, lavrei a presente ata que após lida  
127 e aprovada, vai assinada por mim e por todos os presentes.

Ademir Nied  
*Membro*

Aleksander Sade Paterno  
*Membro*

Alessandro Luiz Batschauer  
*Membro*

---

Alex Ferreira dos Santos  
*Membro*

Douglas Wildgrube Bertol  
*Membro*

---

José de Oliveira  
*Membro*

Mariana Santos M. Cavalca  
*Membro*

Pedro Bertemes Filho  
*Membro*

---

Roberto Silvio U. Rosso Jr.  
*Membro*

Yales Rômulo de Novaes  
*Membro*

Renan Sebem  
*Membro*

---