

## ATA DA 144ª REUNIÃO DO CPPGEEL

1 Ata da 144ª reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica  
2 (CPPGEEL) do Centro de Ciências Tecnológicas. No dia 26 de agosto de 2020, às 10h,  
3 participaram desta reunião por vídeo conferência usando a plataforma Teams, conforme  
4 convocação nº 05/2020. Presidiu a reunião o Professor Ademir Nied, Coordenador do Programa  
5 de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica, e iniciou com a presença dos docentes Airton Ramos,  
6 Alessandro Luiz Batschauer, Aleksander Sade Paterno, André Bittencourt Leal, Douglas  
7 Wildgrube Bertol, José de Oliveira, Mariana Santos Matos Cavalca, Pedro Bertemes Filho e Yales  
8 Rômulo de Novaes, e do discente Marcus Vieira Soares. A servidora Valdinei Beltrame Rosá  
9 participou como convidada. O Prof. Roberto Silvio Ubertino Rosso Junior justificou ausência.  
10 Aberta a reunião, o presidente agradeceu a presença de todos. **Item 1 - Leitura, discussão e**  
11 **votação da Ata da 143ª Reunião.** Em discussão. Em votação. Aprovada por unanimidade.  
12 **Item 2 - Expedientes** O Prof. Yales Rômulo de Novaes solicitou a inclusão do processo nº  
13 25437/2020 (item 3.16). O Prof. Ademir solicitou a inclusão de dois itens em consequência de  
14 CI's recebidas da PROPPG. Item 3.25 trata sobre o tempo de mandato do coordenador (art. 10)  
15 e item 3.26 versa sobre a contagem de tempo para conclusão do curso (art. 31). Em discussão.  
16 Em votação. Aprovado por unanimidade a inclusão. **Item 3 - Ordem do Dia: Item 3.1**  
17 **Processo 22061/2020.** Interessado: Mestrando Mateus Constantino Orige. Assunto: Relatório  
18 Final de Monitor PROMOP. Relator: Professor José de Oliveira. Parecer favorável. Em discussão.  
19 Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.2 Processo: 22071/2020.** Interessado:  
20 Mestrando Kauê Felipe Morcelles. Assunto: Relatório Final de Monitor PROMOP. Relator:  
21 Professor José de Oliveira. Parecer favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por  
22 unanimidade. **Item 3.3 Processo: 22074/2020.** Interessado: Doutorando Thalys Eduardo  
23 Ferreira Rezende Assunto: Relatório Final de Monitor PROMOP Relator: Professora Mariana  
24 Santos Matos Cavalca. Parecer favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por  
25 unanimidade. **Item 3.4 Processo: 22077/2020.** Interessado: Mestranda Dayse Maranhão  
26 Cavalcanti Assunto: Relatório Final de Monitor PROMOP Relator: Professor Alessandro Luiz  
27 Batschauer. Parecer favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item**  
28 **3.5 Processo: 22080/2020.** Interessado: Doutoranda Bruna Gabriela Pedro Assunto:  
29 Relatório Final de Monitor PROMOP Relator: Professor Alessandro Luiz Batschauer. Parecer  
30 favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.6 Processo:**  
31 **22083/2020.** Interessado: Doutorando Lucio Vasconcelos dos Santos Assunto: Relatório Final  
32 de Monitor PROMOP Relator: Professor Alessandro Luiz Batschauer. Parecer favorável. Em  
33 discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.7 Processo: 22091/2020.**  
34 Interessado: Mestrando Cleiton Oliveira de Souza Assunto: Relatório Final de Monitor PROMOP  
35 Relator: Professor André Bittencourt Leal. Parecer favorável. Em discussão. Em votação.  
36 Aprovado por unanimidade. **Item 3.8 Processo 22097/2020.** Interessado: Mestrando Marcel  
37 Augusto Knabben Assunto: Relatório Final de Monitor PROMOP Relator: Professor André  
38 Bittencourt Leal. Parecer favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade.  
39 **Item 3.9 Processo 25054/2020.** Interessado: Mestrando Jackson Francisco Maia Assunto:  
40 Relatório Final de Monitor PROMOP Relator: Professor Douglas Wildgrube Bertol. Parecer  
41 favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.10 Processo**  
42 **25825/2020.** Interessado: Doutorando Rafael Kingeski Assunto: Relatório Final de Monitor  
43 PROMOP Relator: Professor Douglas Wildgrube Bertol. Parecer favorável. Em discussão. Em  
44 votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.11 Processo 22249/2020.** Interessado: Álvaro  
45 Daniel Arioni Paladino Assunto: Relatório Anual de Estágio Pós-Doutoral Relator: Professor José  
46 de Oliveira. Parecer favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item**  
47 **3.12 Processo 22259/2020.** Interessado: Doutorando Thalys Eduardo Ferreira Rezende  
48 Assunto: Prorrogação de prazo para conclusão de curso em razão da pandemia de COVID-19 (3  
49 meses) Relator: Professora Mariana Santos Matos Cavalca. Parecer favorável. Em discussão. Em  
50 votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.13 Processo 20962/2020.** Interessado:

51 Mestrando Paulo André de Souza Assunto: Prorrogação de prazo para conclusão de curso em  
52 razão da pandemia de COVID-19 (3 meses) Relator: Professor Pedro Bertemes Filho. Parecer  
53 favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.14 Processo**  
54 **21838/2020.** Interessado: Mestrando Edson Nestor Ruthes Assunto: Prorrogação de prazo  
55 para conclusão de curso em razão da pandemia de COVID-19 (3 meses) Relator: Professor  
56 Roberto Silvio Ubertino Rosso Junior. **Item 3.15 Processo 25058/2020.** Interessado:  
57 Doutorando Herbert Albérico de Sá Leitão Assunto: Prorrogação de prazo de defesa do exame  
58 de qualificação (3 meses) Relator: Professor Yales Rômulo de Novaes. Parecer favorável. Em  
59 discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.16** - Neste momento o prof. Ademir  
60 colocou em discussão o **Processo 25437/2020** incluído a pedido do prof. Yales Rômulo de  
61 Novaes. Interessado Claudinei Dias. Assunto: Prorrogação de prazo de 03 meses para a defesa  
62 da Qualificação devido a pandemia Covid-19. Relator Prof. Yales Rômulo de Novaes. Parecer  
63 favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. Com a inclusão do novo item  
64 na pauta a numeração a partir do item 3.17 sofreu alteração. **Item 3.17 Homologação da Ata**  
65 **da Banca Examinadora da Qualificação do Doutorando Rafael Felipe Van Kan.** Em  
66 discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.18 Homologação da Banca de**  
67 **Defesa de Tese do Doutorando Rodolfo Lauro Weinert.** Em discussão. Em votação.  
68 Aprovado por unanimidade. **Item 3.19 Homologação dos Relatórios do Processo Seletivo**  
69 **e da Ata de Seleção do PROMOP de 2020/2.** Em discussão. Prof. Ademir lembrou que dos  
70 alunos selecionados para o Mestrado Acadêmico nenhum aluno fez a matrícula. Prof. André  
71 salientou que há um descompasso entre o encerramento do semestre da graduação e início das  
72 aulas do mestrado. A Profa. Mariana lembrou da importância do fluxo contínuo para casos como  
73 esse. O Prof. Batschauer comentou que outras Universidades ainda não encerraram seus  
74 semestres e, nesse caso, o fluxo contínuo também ajudaria esses alunos. Em votação. Aprovado  
75 por unanimidade. **Item 3.20 Homologação da coorientação do Prof. Douglas Wildgrube**  
76 **Bertol ao doutorando Renan Sebem.** Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade.  
77 **Item 3.21 Homologação das inscrições de alunos especiais para os cursos do PPGEEL.**  
78 Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.22 CI nº 127/2020 da**  
79 **PROPPG/Reitoria,** que trata sobre a NOVA prorrogação excepcional de bolsas no âmbito da  
80 CAPES (Portaria nº 121/2020 da CAPES). Em discussão. O prof. Pedro pediu aos presentes  
81 cautela nas aprovações de pedidos de prorrogação, pois isso pode ser prejudicial ao programa.  
82 O prof. Yales lembrou que esta pandemia prejudicou o trabalho de muitos alunos. Sugere que  
83 sejam criados critérios para analisar os pedidos, para que, nem o aluno e nem o programa sejam  
84 prejudicados. Profa. Mariana lembrou que até a próxima avaliação da Capes o programa não  
85 receberá novas bolsas, portanto, não estará tirando bolsa de aluno novo. Prof. Sérgio sugere  
86 que, caso contribua na produção, pode-se considerar a renovação. Prof. Yales questionou se  
87 será divulgado para os alunos. O prof. Ademir esclareceu que será divulgado. O orientador deve  
88 verificar a real necessidade, pois todos os pedidos serão analisados pela Capes. Prof. Ademir  
89 informou que em conversa com o vice-reitor não vislumbra possibilidade de bolsa PROMOP para  
90 este ano, pois depende da melhoria da arrecadação do estado. Prof. Sérgio sugeriu que a  
91 divulgação aguarde as informações da Fapesc, se haverá ou não prorrogação, para divulgar  
92 informações de todas as modalidades. **Item 3.23 Número mínimo de alunos para oferta de**  
93 **disciplina de pós-graduação.** O prof. Ademir informou que por enquanto a resolução que  
94 determina o número mínimo de alunos por disciplina não foi aplicada. Comunicou também que  
95 a DPPG elaborou uma justificativa a ser enviada a PROPPG. Lembrou também que no CCT em  
96 torno de 50% dos alunos especiais se tornam alunos regulares. O prof. Pedro comentou que já  
97 “passou da hora” de ter uma resolução que regularize o aluno especial. A profa. Mariana informou  
98 que partiu do Fórum de Coordenadores do CCT a sugestão de proposta de alteração do plano de  
99 ocupação docente, onde atualmente, só permite contar a carga horária na planilha turmas com  
100 três ou mais alunos matriculados. O prof. Ademir informou que a atual pró-reitora solicitou mais  
101 argumentos para esta proposta, para que ela seja analisada. **Item 3.24 Reformulação PPC:**  
102 Deverá ser apresentada até final de 2021, devido a pandemia. Este prazo deverá ser definido

103 pela reitoria. Prof. Ademir comunicou que iniciará em setembro fazendo um esboço e com análise  
104 do CCRA. Após isso apresentará a proposta de mudança no colegiado. Pensa que não deverá ter  
105 alterações significativas. **Item 3.25 Recomendação CCRA para 2020-2:** Em discussão. O  
106 professor Ademir apresentou uma planilha, em elaboração, com dados gerais como: Número de  
107 alunos, data do ingresso, qualificação, bolsas, prazos, publicações, etc. A profa. Mariana lembrou  
108 ao prof. Ademir que deverá aparecer no Sucupira, conforme for atualizado, uma "janela" para  
109 indicar candidatos para Jovem Pesquisador Doutor. O coordenador deve indicar. Tem critérios  
110 como número máximo e tempo máximo. O prof. Batschauer observou que na planilha não consta  
111 artigo que ele publicou este ano. O Prof. Ademir esclareceu que o artigo foi incluído na planilha  
112 do prof. Batschauer, porém, como a revista na qual o artigo foi publicado não está relacionada  
113 no Qualis 17-18 (provisório) que a Capes divulgou, ele não foi somado ao índice DPI do Prof.  
114 Batschauer. Prof. Ademir também informou que o prof. Tiago J. M. Dezuco volta ao programa  
115 como permanente. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.26 Artigo 10: Tempo de**  
116 **mandato de coordenador** de 03 para 02 anos. Prof. Ademir informou que há divergência entre  
117 o regimento geral e a resolução, e que esta divergência terá que ser resolvida, ou mantendo 3  
118 anos ou alterando de 3 para 2 anos no regimento geral. Prof. Batschauer pensa que o ideal seria  
119 ter um coordenador para cada quadriênio, mas como isso não é possível, é favorável então ao  
120 mandato de 2 anos, coincidente com o início do quadriênio de avaliação da Capes, e com a  
121 estratégia dos 2 primeiros anos com atuação do coordenador, e os 2 anos restantes do  
122 subcoordenador. Prof. Pedro não concorda com 02 anos, pensa que 02 anos não é suficiente.  
123 Prof. Ademir lembra também da importância de cada secretaria ter um servidor efetivo sem  
124 tantas trocas. Isso daria uma boa base para o trabalho do coordenador. Prof. Ademir informou  
125 que irá levar estas questões para a DPPG. Se necessário fará enquete via e-mail. **Item 3.27**  
126 **Artigo 31: Contagem de tempo para o aluno concluir o curso.** Para o programa é mais  
127 viável que seja a partir da data da matrícula do aluno. O prof. André salienta que se deve lutar  
128 pela continuidade do fluxo contínuo. Prof. Pedro lembrou que Capes, Fapesc e CNPQ tem bolsa  
129 para fluxo contínuo. **Item 4. Comunicações Pessoais:** prof. Douglas avisa que quem está  
130 escrevendo projeto universal para a Fapesc deve pedir anuência ao reitor através de processo.  
131 Segundo o prof. Pedro leva em média 03 dias. Ficar atento aos prazos, pois este documento  
132 deve ser incluído. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual eu,  
133 Ademir Nied, lavrei a presente ata que após lida e aprovada, vai assinada por mim e por todos  
134 os presentes.

(assinatura digital)	(assinatura digital)	(assinatura digital)
Ademir Nied	Alessandro Luiz Batschauer	Airton Ramos
Membro	Membro	Membro

(assinatura digital)	(assinatura digital)	(assinatura digital)
André Bittencourt Leal	Aleksander Sade Paterno	Douglas Wildgrube Bertol
Membro	Membro	Membro

(assinatura digital)	(assinatura digital)	(assinatura digital)
José de Oliveira	Mariana Santos Matos Cavalca	Pedro Bertemes Filho
Membro	Membro	Membro

(assinatura digital)
Yales Rômulo de Novaes
Membro