

ATA DA 144^a REUNIÃO DO CPPGEEL

1 Ata da 144^a reunião do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica
2 (CPPGEEL) do Centro de Ciências Tecnológicas. No dia 26 de agosto de 2020, às 10h,
3 participaram desta reunião por vídeo conferência usando a plataforma Teams, conforme
4 convocação nº 05/2020. Presidiu a reunião o Professor Ademir Nied, Coordenador do Programa
5 de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica, e iniciou com a presença dos docentes Airton Ramos,
6 Alessandro Luiz Batschauer, Aleksander Sade Paterno, André Bittencourt Leal, Douglas
7 Wildgrube Bertol, José de Oliveira, Mariana Santos Matos Cavalca, Pedro Bertemes Filho e Yales
8 Rômulo de Novaes, e do discente Marcus Vieira Soares. A servidora Valdinei Beltrame Rosá
9 participou como convidada. O Prof. Roberto Silvio Ubertino Rosso Junior justificou ausência.
10 Aberta a reunião, o presidente agradeceu a presença de todos. **Item 1 - Leitura, discussão e**
11 **votação da Ata da 143^a Reunião.** Em discussão. Em votação. Aprovada por unanimidade.
12 **Item 2 - Expedientes** O Prof. Yales Rômulo de Novaes solicitou a inclusão do processo nº
13 25437/2020 (item 3.16). O Prof. Ademir solicitou a inclusão de dois itens em consequência de
14 CI's recebidas da PROPPG. Item 3.25 trata sobre o tempo de mandato do coordenador (art. 10)
15 e item 3.26 versa sobre a contagem de tempo para conclusão do curso (art. 31). Em discussão.
16 Em votação. Aprovado por unanimidade a inclusão. **Item 3 - Ordem do Dia:** **Item 3.1**
17 **Processo 22061/2020.** Interessado: Mestrando Mateus Constantino Orige. Assunto: Relatório
18 Final de Monitor PROMOP. Relator: Professor José de Oliveira. Parecer favorável. Em discussão.
19 Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.2 Processo: 22071/2020.** Interessado:
20 Mestrando Kauê Felipe Morcelles. Assunto: Relatório Final de Monitor PROMOP. Relator:
21 Professor José de Oliveira. Parecer favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por
22 unanimidade. **Item 3.3 Processo: 22074/2020.** Interessado: Doutorando Thalys Eduardo
23 Ferreira Rezende Assunto: Relatório Final de Monitor PROMOP Relator: Professora Mariana
24 Santos Matos Cavalca. Parecer favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por
25 unanimidade. **Item 3.4 Processo: 22077/2020.** Interessado: Mestranda Dayse Maranhão
26 Cavalcanti Assunto: Relatório Final de Monitor PROMOP Relator: Professor Alessandro Luiz
27 Batschauer. Parecer favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item**
28 **3.5 Processo: 22080/2020.** Interessado: Doutoranda Bruna Gabriela Pedro Assunto:
29 Relatório Final de Monitor PROMOP Relator: Professor Alessandro Luiz Batschauer. Parecer
30 favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.6 Processo:**
31 **22083/2020.** Interessado: Doutorando Lucio Vasconcelos dos Santos Assunto: Relatório Final
32 de Monitor PROMOP Relator: Professor Alessandro Luiz Batschauer. Parecer favorável. Em
33 discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.7 Processo: 22091/2020.**
34 Interessado: Mestrando Cleiton Oliveira de Souza Assunto: Relatório Final de Monitor PROMOP
35 Relator: Professor André Bittencourt Leal. Parecer favorável. Em discussão. Em votação.
36 Aprovado por unanimidade. **Item 3.8 Processo 22097/2020.** Interessado: Mestrando Marcel
37 Augusto Knabben Assunto: Relatório Final de Monitor PROMOP Relator: Professor André
38 Bittencourt Leal. Parecer favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade.
39 **Item 3.9 Processo 25054/2020.** Interessado: Mestrando Jackson Francisco Maia Assunto:
40 Relatório Final de Monitor PROMOP Relator: Professor Douglas Wildgrube Bertol. Parecer
41 favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.10 Processo**
42 **25825/2020.** Interessado: Doutorando Rafael Kingeski Assunto: Relatório Final de Monitor
43 PROMOP Relator: Professor Douglas Wildgrube Bertol. Parecer favorável. Em discussão. Em
44 votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.11 Processo 22249/2020.** Interessado: Álvaro
45 Daniel Arioni Paladino Assunto: Relatório Anual de Estágio Pós-Doutoral Relator: Professor José
46 de Oliveira. Parecer favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item**
47 **3.12 Processo 22259/2020.** Interessado: Doutorando Thalys Eduardo Ferreira Rezende
48 Assunto: Prorrogação de prazo para conclusão de curso em razão da pandemia de COVID-19 (3
49 meses) Relator: Professora Mariana Santos Matos Cavalca. Parecer favorável. Em discussão. Em
50 votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.13 Processo 20962/2020.** Interessado:

51 Mestrando Paulo André de Souza Assunto: Prorrogação de prazo para conclusão de curso em
52 razão da pandemia de COVID-19 (3 meses) Relator: Professor Pedro Bertemes Filho. Parecer
53 favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.14 Processo**
54 **21838/2020**. Interessado: Mestrando Edson Nestor Ruthes Assunto: Prorrogação de prazo
55 para conclusão de curso em razão da pandemia de COVID-19 (3 meses) Relator: Professor
56 Roberto Silvio Ubertino Rosso Junior. **Item 3.15 Processo 25058/2020**. Interessado:
57 Doutorando Herbert Albérico de Sá Leitão Assunto: Prorrogação de prazo de defesa do exame
58 de qualificação (3 meses) Relator: Professor Yales Rômulo de Novaes. Parecer favorável. Em
59 discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.16** - Neste momento o prof. Ademir
60 colocou em discussão o **Processo 25437/2020** incluído a pedido do prof. Yales Rômulo de
61 Novaes. Interessado Claudinei Dias. Assunto: Prorrogação de prazo de 03 meses para a defesa
62 da Qualificação devido a pandemia Covid-19. Relator Prof. Yales Rômulo de Novaes. Parecer
63 favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. Com a inclusão do novo item
64 na pauta a numeração a partir do item 3.17 sofreu alteração. **Item 3.17 Homologação da Ata**
65 **da Banca Examinadora da Qualificação do Doutorando Rafael Felipe Van Kan**. Em
66 discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.18 Homologação da Banca de**
67 **Defesa de Tese do Doutorando Rodolfo Lauro Weinert**. Em discussão. Em votação.
68 Aprovado por unanimidade. **Item 3.19 Homologação dos Relatórios do Processo Seletivo**
69 **e da Ata de Seleção do PROMOP de 2020/2**. Em discussão. Prof. Ademir lembrou que dos
70 alunos selecionados para o Mestrado Acadêmico nenhum aluno fez a matrícula. Prof. André
71 salientou que há um descompasso entre o encerramento do semestre da graduação e inicio das
72 aulas do mestrado. A Profa. Mariana lembrou da importância do fluxo contínuo para casos como
73 esse. O Prof. Batschauer comentou que outras Universidades ainda não encerraram seus
74 semestres e, nesse caso, o fluxo contínuo também ajudaria esses alunos. Em votação. Aprovado
75 por unanimidade. **Item 3.20 Homologação da coorientação do Prof. Douglas Wildgrube**
76 **Bertol ao doutorando Renan Sebem**. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade.
77 **Item 3.21 Homologação das inscrições de alunos especiais para os cursos do PPGEEL**.
78 Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.22 CI nº 127/2020 da**
79 **PROPPG/Reitoria**, que trata sobre a NOVA prorrogação excepcional de bolsas no âmbito da
80 CAPES (Portaria nº 121/2020 da CAPES). Em discussão. O prof. Pedro pediu aos presentes
81 cautela nas aprovações de pedidos de prorrogação, pois isso pode ser prejudicial ao programa.
82 O prof. Yales lembrou que esta pandemia prejudicou o trabalho de muitos alunos. Sugere que
83 sejam criados critérios para analisar os pedidos, para que, nem o aluno e nem o programa sejam
84 prejudicados. Profa. Mariana lembrou que até a próxima avaliação da Capes o programa não
85 receberá novas bolsas, portanto, não estará tirando bolsa de aluno novo. Prof. Sérgio sugere
86 que, caso contribua na produção, pode-se considerar a renovação. Prof. Yales questionou se
87 será divulgado para os alunos. O prof. Ademir esclareceu que será divulgado. O orientador deve
88 verificar a real necessidade, pois todos os pedidos serão analisados pela Capes. Prof. Ademir
89 informou que em conversa com o vice-reitor não vislumbra possibilidade de bolsa PROMOP para
90 este ano, pois depende da melhoria da arrecadação do estado. Prof. Sérgio sugeriu que a
91 divulgação aguarde as informações da Fapesc, se haverá ou não prorrogação, para divulgar
92 informações de todas as modalidades. **Item 3.23 Número mínimo de alunos para oferta de**
93 **disciplina de pós-graduação**. O prof. Ademir informou que por enquanto a resolução que
94 determina o número mínimo de alunos por disciplina não foi aplicada. Comunicou também que
95 a DPPG elaborou uma justificativa a ser enviada a PROPPG. Lembrou também que no CCT em
96 torno de 50% dos alunos especiais se tornam alunos regulares. O prof. Pedro comentou que já
97 “passou da hora” de ter uma resolução que regularize o aluno especial. A profa. Mariana informou
98 que partiu do Fórum de Coordenadores do CCT a sugestão de proposta de alteração do plano de
99 ocupação docente, onde atualmente, só permite contar a carga horária na planilha turmas com
100 três ou mais alunos matriculados. O prof. Ademir informou que a atual pró-reitora solicitou mais
101 argumentos para esta proposta, para que ela seja analisada. **Item 3.24 Reformulação PPC**:
102 Deverá ser apresentada até final de 2021, devido a pandemia. Este prazo deverá ser definido

103 pela reitoria. Prof. Ademir comunicou que iniciará em setembro fazendo um esboço e com análise
104 do CCRA. Após isso apresentará a proposta de mudança no colegiado. Pensa que não deverá ter
105 alterações significativas. **Item 3.25 Recomendação CCRA para 2020-2:** Em discussão. O
106 professor Ademir apresentou uma planilha, em elaboração, com dados gerais como: Número de
107 alunos, data do ingresso, qualificação, bolsas, prazos, publicações, etc. A profa. Mariana lembrou
108 ao prof. Ademir que deverá aparecer no Sucupira, conforme for atualizado, uma "janela" para
109 indicar candidatos para Jovem Pesquisador Doutor. O coordenador deve indicar. Tem critérios
110 como número máximo e tempo máximo. O prof. Batschauer observou que na planilha não consta
111 artigo que ele publicou este ano. O Prof. Ademir esclareceu que o artigo foi incluído na planilha
112 do prof. Batschauer, porém, como a revista na qual o artigo foi publicado não está relacionada
113 no Qualis 17-18 (provisório) que a Capes divulgou, ele não foi somado ao índice DPI do Prof.
114 Batschauer. Prof. Ademir também informou que o prof. Tiago J. M. Dezuo volta ao programa
115 como permanente. Em votação. Aprovado por unanimidade. **Item 3.26 Artigo 10: Tempo de**
116 **mandato de coordenador** de 03 para 02 anos. Prof. Ademir informou que há divergência entre
117 o regimento geral e a resolução, e que esta divergência terá que ser resolvida, ou mantendo 3
118 anos ou alterando de 3 para 2 anos no regimento geral. Prof. Batschauer pensa que o ideal seria
119 ter um coordenador para cada quadriênio, mas como isso não é possível, é favorável então ao
120 mandato de 2 anos, coincidente com o início do quadriênio de avaliação da Capes, e com a
121 estratégia dos 2 primeiros anos com atuação do coordenador, e os 2 anos restantes do
122 subcoordenador. Prof. Pedro não concorda com 02 anos, pensa que 02 anos não é suficiente.
123 Prof. Ademir lembra também da importância de cada secretaria ter um servidor efetivo sem
124 tantas trocas. Isso daria uma boa base para o trabalho do coordenador. Prof. Ademir informou
125 que irá levar estas questões para a DPPG. Se necessário fará enquete via e-mail. **Item 3.27**
126 **Artigo 31: Contagem de tempo para o aluno concluir o curso.** Para o programa é mais
127 viável que seja a partir da data da matrícula do aluno. O prof. André salienta que se deve lutar
128 pela continuidade do fluxo contínuo. Prof. Pedro lembrou que Capes, Fapesc e CNPQ tem bolsa
129 para fluxo contínuo. **Item 4. Comunicações Pessoais:** prof. Douglas avisa que quem está
130 escrevendo projeto universal para a Fapesc deve pedir anuência ao reitor através de processo.
131 Segundo o prof. Pedro leva em média 03 dias. Ficar atento aos prazos, pois este documento
132 deve ser incluído. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual eu,
133 Ademir Nied, lavrei a presente ata que após lida e aprovada, vai assinada por mim e por todos
134 os presentes.

(assinatura digital) _____ (assinatura digital) _____ (assinatura digital) _____
Ademir Nied Alessandro Luiz Batschauer Airton Ramos
Membro *Membro* *Membro*

(assinatura digital) _____ (assinatura digital) _____ (assinatura digital) _____
André Bittencourt Leal Aleksander Sade Paterno Douglas Wildgrube Bertol
Membro *Membro* *Membro*

(assinatura digital) _____ (assinatura digital) _____ (assinatura digital) _____
José de Oliveira Mariana Santos Matos Cavalca Pedro Bertemes Filho
Membro *Membro* *Membro*

(assinatura digital) _____
Yales Rômulo de Novaes
Membro