

## ATA DA REUNIÃO Nº 006/2020

1 Ata da décima oitava reunião do Colegiado de pós-graduação profissional de engenharia  
2 elétrica. Aos quinze dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte, às dez horas, reuniram-se  
3 por videoconferência pela ferramenta Microsoft Teams, sob a presidência do Coordenador do  
4 Programa de Pós Graduação Profissional em Engenharia Elétrica Professor Joselito Anastácio  
5 Heerdt, os professores Ademir Nied, Alessandro L. Batschauer, André B. Leal (suplente),  
6 Douglas W. Bertol, Marcelo da Silva Hounsell, Pedro Bertemes, Roberto S. U. Rosso Jr, Yales R.  
7 Novaes e a servidora Valdinei B. Rosá, como convidada. O item **1** Leitura, discussão e votação  
8 da Ata da 17ª reunião do CPPGPEE foi retirado de pauta. **2) Expedientes.** Sem inclusão de  
9 processos. Prof. Joselito informou que os documentos do item 3.8 da pauta não estão  
10 completos, portanto irá retirá-los de pauta. Aprovado. **3) Ordem do dia. 3.1:** Eleição por  
11 aclamação de novo subcoordenador do PPGPEE. Interessado: PPGPEE. Prof. Pedro Bertemes  
12 colocou seu nome à disposição. Prof. Joselito solicitou aos participantes se mais alguém teria  
13 interesse em se inscrever. Não havendo interesse dos participantes foi colocado em votação.  
14 Aprovado por unanimidade. **3.2: Processo: 16603/2020** Interessado: Mestrando Roberto  
15 Schmitt Assunto: Prorrogação Conclusão do Curso Relator: Alessandro Luiz Batschauer. Voto  
16 do relator: Favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade **3.3: Processo:**  
17 **16621/2020** Interessado: Mestrando Rudieri D. Bauer Assunto: Prorrogação Conclusão do  
18 Curso Relator: Alessandro Luiz Batschauer. Estes dois processos foram votados ao final da  
19 reunião, pois o relator ainda não estava participando da reunião. **3.4: Processo:**  
20 **16938/2020** Interessado: Mestrando Lucas C. Butzke Assunto: Prorrogação Conclusão do  
21 Curso. Relator: Yales R. de Novas. Voto do relator: Favorável. Em discussão. Em votação.  
22 Aprovado por unanimidade. **3.5: Processo: 19165/2020** Interessado: Mestrando Gustavo R.  
23 Tavares Assunto: Prorrogação Conclusão do Curso Relator: Yales R. de Novaes. Voto do  
24 relator: Favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. **3.6: Processo:**  
25 **17048/2020** Interessado: Mestrando Lucas C. Butzke Assunto: Prorrogação de bolsa  
26 PROMOP Relator: Roberto Silvio U. Rosso Jr. Voto do relator: Favorável. Em discussão. Em  
27 votação. Aprovado por unanimidade. **3.7: Processo: 20564/2020** Interessado: Mestrando  
28 Gustavo R. Tavares Assunto: Prorrogação de bolsa PROMOP Relator: Roberto Silvio U. Rosso  
29 Jr. Voto do relator: Favorável. Em discussão. Em votação. Aprovado por unanimidade. Neste  
30 momento foram votados os processos 16603/2020 e 16621/2020. Em discussão. Em votação.  
31 Aprovado por unanimidade. **3.8. Homologação dos Atestados de Frequência bolsistas**  
32 **Promop.** Retirado de Pauta. **3.9:** Discussão sobre o novo PPC a ser escrito para o PPGPEE,  
33 com apresentação de proposta de inclusão de nova área de concentração em Engenharia  
34 Biomédica. Prof. Joselito informou que foi formada uma comissão composta por ele e pelos  
35 professores Ademir Nied, Pedro Bertemes e Yales R. de Novaes para reformulação do PPC.  
36 Como o prof. Ademir assumiu a coordenação do PPGEEL, foi substituído pelo prof. Douglas W.  
37 Bertol. A reformulação deve ser aprovada internamente até o final de 2020. Informou que não  
38 houve muitos avanços em uma primeira reunião. Estão pesquisando projetos de programas  
39 externos, mas não foi encontrado nada relevante. O prof. Joselito passou a palavra ao prof.  
40 Pedro Bertemes para que realizasse sua apresentação para criação de uma nova área de  
41 concentração de Eng. Biomédica. Prof. Pedro fez uma explanação onde sugere a criação da  
42 Área em Engenharia Biomédica com 03 Linhas de Pesquisa: Processamento e modelagem de  
43 sinais biomédicos, bioimpedância e biosensores e sistemas computacionais e dispositivos  
44 aplicados à saúde. Sugeriu que as aulas sejam a partir das 18:00. Em discussão. Os presentes  
45 parabenizaram o prof. Pedro pela apresentação. Mostraram preocupação pelo fato de criar  
46 uma área tão diferente. Prof. André considera a área importante. Preocupa-se com a  
47 necessidade de ter que incluir 70% professores novos. Questiona se o curso terá tantos alunos  
48 novos assim que justifique. Se o curso conseguirá administrar as mudanças necessárias  
49 atualmente, pois terá uma nova avaliação. O prof. Batschauer parabeniza pela apresentação.  
50 Ressalta que o material apresentado tem mais potencial para a criação de um curso novo do

51 que uma nova área dentro do atual programa. Preocupa-se com as publicações em parceria  
52 com professores externos, pois não contabilizam para o programa. O Prof. Joselito salienta que  
53 a atualmente a política da CAPES tende a fazer fusão de cursos. Pensa que não é viável a  
54 criação de um novo curso. O prof. Ademir observa que esta proposta diferencia bastante do  
55 acadêmico. Lembra que, diante dos comentários sugerindo a criação de um novo curso, os  
56 trâmites são muitos e demorados. Então, sugere criar uma nova área dentro do atual  
57 programa, com poucas linhas de pesquisa. Para o prof. Douglas fica claro que não é projeto de  
58 um novo programa. A comissão deve trabalhar para atualização do PPC. Com a inserção desta  
59 nova linha e questiona quais os trâmites necessários para aprovação? Para ele ainda não está  
60 claro em quais órgãos o processo deve tramitar. O prof. Yales questiona se pretendem criar  
61 um curso novo ou somente uma nova área? Também sobre a sustentabilidade do curso, os  
62 alunos seriam de tempo integral ou noturno? Terá bolsas? Há empresas para patrocinar estas  
63 bolsas? O prof. André lembra que atualmente o programa só tem uma área. Sugere mudanças  
64 nas linhas de pesquisa atuais e que eng. biomédica seja neste momento uma nova linha de  
65 pesquisa, aproveitando os professores da casa. Criando esta linha já seria uma grande  
66 mudança no atual programa. Lembra que não devemos talvez fazer uma mudança muito  
67 grande. Atualmente a avaliação do mestrado já é ruim. Esta mudança radical neste momento  
68 não impactaria positivamente para o programa. O credenciamento de novos professores não  
69 contribuiria nas publicações. O prof. Joselito vê que atualmente os professores do acadêmico e  
70 profissional são basicamente os mesmos. É favorável à renovação de professores. O prof.  
71 Marcelo lembra uma experiência anterior durante a elaboração de um projeto. Que devido a  
72 grande mudança no projeto e pelo grande número de professores que demandará e pelo pouco  
73 tempo de trabalho juntos, ele pensa que não será aprovada. Pensa que seria mais prudente  
74 criar uma nova linha de pesquisa para ter embasamento, publicações e, aí sim, pensar em  
75 criar uma nova área. O prof. Ademir salienta que seria uma grande mudança neste momento.  
76 Sem desestimular o prof. Pedro, pensa que seria mais prudente fazer alterações menores, sem  
77 tantos impactos, visto que o programa passa por uma fase que deve melhorar a avaliação, sob  
78 pena de fechamento. O prof. Pedro destaca que a área de automação de sistemas só tem duas  
79 linhas. Se mantiver estas áreas onde entraria a eng. Biomédica? Se o programa continuar  
80 como está, com poucos alunos o curso está fadado ao término. Acha que a proposta da eng.  
81 Biomédica não se enquadra nas linhas atuais. O prof. Joselito pensa que a falta de aluno,  
82 deve-se também, pela falta de marketing. Enfatiza que a UDESC deveria ter um setor mais  
83 atuante. O prof. André diz que não é contra a área, mas que deve se fazer o crescimento em  
84 uma velocidade que pode ser controlada. Lembrou que a divulgação do programa atual curso  
85 deve ser como Mestrado Profissional em Eng. Elétrica, não deve ser divulgado um curso como  
86 sendo Eng. Biomédica. O prof. Marcelo pensa que automação de sistemas pode comportar uma  
87 linha como eng. biomédica, sem sofrer descaracterização. A comissão atual que estuda as  
88 mudanças no projeto poderia atualizar a descrição para abranger a nova proposta de Eng.  
89 Biomédica. O prof. Alessandro L. Batschauer diz que em reunião da Capes em 2015, já havia  
90 questionamentos de coordenadores para separar a Biomédica da Elétrica, porque as revistas  
91 para publicação são diferentes, pois um profissional da área da saúde acharia estranho ter um  
92 título de mestre em eng. elétrica. Enquanto a Capes não atualizar as áreas, a comissão que  
93 avalia o PPC pode descrever essas áreas no projeto, para contemplar todas as áreas. **4.**  
94 **Comunicações pessoais:** Prof. Marcelo pergunta sobre como proceder para a prorrogação da  
95 bolsa PROMOP, visto que o aluno obteve prorrogação de prazo. Foi instruído que o aluno deve  
96 fazer um novo pedido para prorrogação de bolsa. **4.1-** O prof. Joselito diz que houve uma  
97 denúncia no ministério público citando que nas pós-graduações da elétrica o nome do aluno  
98 pesquisador não está sendo incluído nas publicações. Que para publicar o aluno deve pagar.  
99 Que o aluno para participar de congresso deve bancar as despesas. Pelo fato da denúncia ser  
100 genérica, não citar nomes a Direção Geral irá fazer a resposta. O prof. Joselito informou que a  
101 Direção geral recomendará que os professores dos programas sigam as regras da pesquisa e  
102 orientação, que coloquem o nome do aluno que participou da pesquisa, mesmo que o aluno

103 não tenha participado da elaboração do artigo. **4.2** – Publicação do processo Seletivo: O prof.  
104 Joselito agradece aos professores que contribuíram divulgando o edital. O prof. Marcelo disse  
105 que em pesquisa no PPGCA o meio mais efetivo de publicação foi apontado como sendo o e-  
106 mail. Prof. Joselito informou que a Capes solicita que informações complementares das  
107 produções técnicas devem ser preenchidas até o final do mês. Publicações, livros, capítulos de  
108 livros, devem ser preenchidos no Sucupira. No próximo semestre 10 trabalhos serão  
109 selecionados e precisarão ser defendidos como os 10 melhores ou importantes. Prof. Marcelo  
110 informa que fez um vídeo para divulgação do mestrado na Computação. O prof. Joselito pediu  
111 aos participantes e demais professores que enviem fotos, vídeos, etc de trabalhos, para que  
112 sejam publicados nas redes sociais. Não tendo mais nada a relatar, a reunião foi encerrada, e  
113 eu, Joselito A. Heerdt, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada digitalmente  
114 pelos presentes. Joinville, 17 de julho de 2020.

<i>[Assinado digitalmente]</i>	<i>[Assinado digitalmente]</i>	<i>[Assinado digitalmente]</i>
Joselito Anastácio Heerdt Presidente	André Bittencourt Leal Suplente	Ademir Nied Membro
<i>[Assinado digitalmente]</i>	<i>[Assinado digitalmente]</i>	<i>[Assinado digitalmente]</i>
Alessandro Luiz Batschauer Membro	Douglas Wildgrube Bertol Membro	Marcelo da Silva Hounsell Membro
<i>[Assinado digitalmente]</i>	<i>[Assinado digitalmente]</i>	<i>[Assinado digitalmente]</i>
Pedro Bertemes Filho Membro	Roberto Silvio Ubertino Rosso Junior Membro	Yales Romulo de Novaes Membro
<i>[Assinado digitalmente]</i>		
José de Oliveira Membro		