



## Documento UDESC 00039853/2020

### Dados do Cadastro

---

**Entrada:** 30/11/2020 às 19:56

**Setor origem:** UDESC/CEAD/SECEPG - Secretaria de Ensino de Pós-graduação

**Setor de competência:** UDESC/CEAD/PROFEI - Programa de Mestrado em Educação Inclusiva

**Interessado:** MARILANE MACHADO

**Classe:** Comunicação Eletrônica sobre Ata de Reunião

**Assunto:** Ata de Reunião

**Detalhamento:** Atas de reuniões do Colegiado do PROFEI, para aprovação.

## **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO PROFEI (Mestrado Profissional em Rede em Educação Inclusiva) - Nº 003/2020**

1 No vigésimo quarto dia do mês de agosto de dois mil e vinte, às nove horas, no BBB do AVA  
2 Moodle, realizou-se a reunião ordinária do Colegiado do Mestrado Profissional em Rede em  
3 Educação Inclusiva – PROFEI - CEAD/UDESC, **sob a presidência da Prof.<sup>a</sup> Soeli Francisca**  
4 **Mazzini Monte Blanco**, estando presentes à sessão os seguintes membros do colegiado:  
5 **Prof.<sup>a</sup> Karina Marcon, Prof.<sup>a</sup> Roselaine Ripa** e as seguintes professoras convidadas: **Prof.<sup>a</sup>**  
6 **Cléia Demétrio Pereira e Prof.<sup>a</sup> Geisa Letícia Kempfer Bock**. Constatadas as presenças a  
7 senhora presidenta cumprimentou aos presentes e declarou aberta a sessão. **1. LEITURA,**  
8 **DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DAS ATAS DAS SESSÕES ANTERIORES:** encaminhada para  
9 assinatura via SGPe. **2. LEITURA DO EXPEDIENTE:** 2.1. JUSTIFICATIVA DE AUSÊNCIAS:  
10 **Prof.<sup>a</sup> Vera Márcia Marques Santos** afastada em virtude do processo eleitoral para Direção  
11 Geral do CEAD. 2.2 CORRESPONDÊNCIAS PARA CONHECIMENTO: Não houve. 2.3 INCLUSÃO,  
12 RETIRADA E INVERSÃO DE PAUTA: Não houve. **3. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DOS**  
13 **ASSUNTOS CONSTANTES DA PAUTA:** 3.1. **Encaminhamentos relativos ao processo**  
14 **seletivo do Programa de Mestrado Profissional em Educação Inclusiva/PROFEI.** A  
15 professora Soeli informou que após muitos percalços finalmente acontecerá o processo seletivo  
16 para a primeira turma do Mestrado Profissional em Educação Inclusiva em Rede. Informou que  
17 questionou o grupo gestor quanto ao prazo curto para realização do processo seletivo e que a  
18 justificativa do professor Klaus e professora Ana é que o programa foi aprovado pela CAPES em  
19 18 de outubro de 2018 e que haveria dois anos para dar início ao curso, dessa forma foi decidido  
20 pelo processo seletivo em curto espaço de tempo para que não haja o risco de ser questionado o  
21 não início dentro do prazo. Informou que foi feito um e-mail que está sendo divulgado junto com a  
22 notícia de abertura do processo seletivo: [profei.cead@udesc.br](mailto:profei.cead@udesc.br) e que a demanda de informações  
23 no e-mail está sendo bem grande, para responder aos e-mails a professora informou que está  
24 fazendo respostas padrões a partir do próprio texto do edital. Outra preocupação partilhada entre  
25 a maioria das instituições parte da rede PROFEI é a questão das cotas de ações afirmativas.  
26 Entretanto somente duas instituições da rede tinham regulamentação para justificar as cotas:  
27 UNESP e UNIFESSPA, por esse motivo, após muitas discussões decidiu-se que somente essas  
28 duas instituições disponibilizariam cotas entre suas vagas no edital de seleção. No caso da  
29 UDESC, não há uma regulamentação institucional para toda a universidade em relação às cotas  
30 de pós-graduação e a indicação da PROPPG é que o colegiado deveria criar sua própria  
31 regulamentação, o que não foi possível no espaço de tempo disponível. Em relação a esse  
32 assunto a professora Roselaine se manifestou lamentando que não serão disponibilizadas as cotas  
33 na seleção e que o colegiado precisa se antecipar em relação a esse e outros assuntos para fazer  
34 a regulamentação necessária das demandas que surgirão. As inscrições para o processo seletivo  
35 acontecerão através da plataforma de inscrições da UEMA, assim como as disciplinas serão  
36 disponibilizadas na plataforma virtual da UEMA, através de convênio firmado entre a UNESP e a  
37 UEMA. A UEMA trabalha com uma fundação que está fazendo todo o processo de recolhimento  
38 do valor das inscrições do edital, que serão revertidos em recursos para atender demandas do  
39 próprio curso. Ainda não há calendário aprovado para o funcionamento do semestre e definição  
40 de organização de realização das disciplinas, se serão síncronas, assíncronas e em qual período  
41 serão realizadas. No primeiro semestre as disciplinas serão realizadas on line, somente esta  
42 informação está definida. Passadas essas informações a Professora Soeli apresentou um  
43 cronograma de trabalho e sugeriu definir encaminhamentos de trabalho para o processo seletivo e  
44 num momento posterior voltar às discussões de organização das disciplinas. Dia 27 de agosto  
45 está prevista uma live de apresentação e tira dúvidas do processo seletivo. No dia 31 de agosto  
46 está marcada uma formação sobre o sistema de inscrições com Kilton, servidor da UEMA. Entre  
47 07 e 09 de setembro está prevista a etapa de análise de documentos para homologação dos  
48 inscritos, nesta etapa a sugestão é que se forme uma comissão de técnicos universitários do

49 CEAD e professores do PROFEI. No dia 10 de setembro deve-se publicar o resultado parcial. No  
50 dia 12 de setembro será publicado o resultado final após recursos. A partir do dia 10 até o dia 26  
51 de setembro será o período disponível para a primeira etapa de avaliação: análise da carta de  
52 intenções, do projeto de pesquisa e do currículo dos candidatos. Para esta etapa foi sugerida a  
53 formação de uma comissão de professores doutores dos departamentos que se disponibilizem a  
54 auxiliar com portaria da Direção Geral do CEAD, tendo em vista o prazo curto e o número  
55 reduzido de professores do colegiado do PROFEI, sendo que em todas as bancas fique disponível  
56 um professor do colegiado do PROFEI participando com os demais. No dia 28 de setembro será  
57 divulgado o resultado parcial da primeira etapa de avaliação. No dia 01 de outubro deve ser  
58 divulgado o resultado final da primeira etapa e os horários das arguições. Entre 02 e 13 de  
59 outubro deve ser realizada a segunda etapa, das arguições. No dia 14 de outubro deve ser  
60 realizada a divulgação do resultado dos aprovados nas duas etapas de avaliação. Nos dias 15 e  
61 16 de outubro ocorre o período recursal dessa etapa. No dia 17 de outubro está prevista a  
62 divulgação do resultado final. Entre 19 e 22 de outubro é o período de realização de matrículas.  
63 No dia 23 de outubro inicia-se o curso. As presentes concordaram com a proposição das  
64 comissões para auxiliar no processo seletivo, tendo em vista o número das prévias de inscrições  
65 já realizadas, que indica um alto número de inscrições. Definiu-se que haverá uma divisão de  
66 trabalho na qual a etapa de análise de documentos das inscrições poderia ser realizada por uma  
67 comissão de técnicos, a professora Soeli encaminhará à Direção Geral uma solicitação para apoio  
68 técnico nessa etapa, que deve ser coordenada pela DPPG. As duas etapas seguintes de  
69 avaliações deverá ser realizada por uma comissão de docentes dividida já por linhas de pesquisa,  
70 será encaminhada também uma solicitação nesse sentido aos departamentos, para que os  
71 professores disponíveis se voluntariem e os nomes dos professores disponíveis serão aprovados  
72 posteriormente pelo colegiado. Além dos encaminhamentos listados acima, apontou-se que uma  
73 das principais dúvidas que vem sendo encaminhadas é em relação a quem pode se inscrever  
74 para o processo seletivo. O edital cita que para se inscrever é necessário ser professor em efetivo  
75 exercício na rede pública de ensino, entretanto, não é consenso que isso significa que somente  
76 professores efetivos do quadro permanente podem se inscrever e matricular, sendo que essa é a  
77 definição da equipe gestora, tendo em vista que o PROFEI está inscrito no PROEBs e a exigência  
78 é que somente professores do quadro efetivo das instituições de ensino são o público alvo desse  
79 programa. Sendo assim, definiu-se que será encaminhado um ofício do colegiado da UDESC para  
80 o grupo gestor, solicitando uma retificação do edital, para que fique mais clara a questão do  
81 professor efetivo. Mais uma proposta de encaminhamento foi a solicitação de inclusão da data de  
82 início das aulas do PROFEI no calendário acadêmico do CEAD, para que as professoras já  
83 possam solicitar a redução de carga horária na graduação, a partir do início do curso de mestrado.  
84 **4. COMUNICAÇÕES PESSOAIS:** Tirou-se como encaminhamentos para as próximas reuniões  
85 a discussão da metodologia das etapas de seleção e plataforma a ser utilizada para as  
86 arguições. Ficou definido que a próxima reunião seria realizada em uma semana, na próxima  
87 segunda-feira, dia 31 de agosto. Foi encaminhado também a necessidade de alteração da  
88 portaria do Colegiado do PROFEI, tendo em vista o afastamento da técnica universitária  
89 Rosane Mota. Para isso, será solicitada uma consulta à Coordenação de Pós-graduação sobre a  
90 necessidade ou não de votação para representação técnica neste colegiado. Sem ter mais  
91 assuntos a tratar, a Senhora Coordenadora agradeceu as presenças e declarou encerrada a  
92 sessão. Esta ata foi lavrada por mim, Marilane Machado de Azevedo Maia. Após ser aprovada,  
93 será assinada pela senhora Coordenadora e pelos membros presentes à reunião. Florianópolis,  
94 30 de novembro de 2020.

## **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO PROFEI (Mestrado Profissional em Rede em Educação Inclusiva) - Nº 004/2020**

11. No trigésimo primeiro dia do mês de agosto de dois mil e vinte, às dezessete horas, no BBB do AVA Moodle, realizou-se a reunião ordinária do Colegiado do Mestrado Profissional em Rede em Educação Inclusiva – PROFEI - CEAD/UDESC, **sob a presidência da Prof.<sup>a</sup> Soeli Francisca Mazzini Monte Blanco**, estando presentes à sessão os seguintes membros do colegiado: **Prof. Amauri Bogo, Prof.<sup>a</sup> Karina Marcon, Prof.<sup>a</sup> Roselaine Ripa** e os seguintes convidados: **Técnica Universitária Elisa Mannes, Técnico universitário Glênio Madruga II, Prof.<sup>a</sup> Cléia Demétrio Pereira e Prof.<sup>a</sup> Geisa Letícia Kempfer Bock**. A técnica universitária **Marilane Machado de Azevedo Maia** ingressou na reunião com atraso. **Constatadas** as presenças a senhora presidenta cumprimentou aos presentes e declarou aberta a sessão. **1. LEITURA DO EXPEDIENTE:** 2.1. JUSTIFICATIVA DE AUSÊNCIAS: **Prof.<sup>a</sup> Vera Márcia Marques Santos** afastada em virtude do processo eleitoral para Direção Geral do CEAD. 2.2 CORRESPONDÊNCIAS PARA CONHECIMENTO: Não houve. 2.3 INCLUSÃO, RETIRADA E INVERSÃO DE PAUTA: A professora Soeli Francisca solicitou a inversão de pauta colocando em prioridade de discussão o item 3 da convocação: **3. Definição da metodologia para o processo de avaliação etapas 1 e 2 do processo seletivo**, devido à presença dos técnicos universitários Elisa Mannes e Glênio Madruga II que vieram para tratar exclusivamente desse assunto. **2. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DOS ASSUNTOS CONSTANTES DA PAUTA:** **2.1. Definição da metodologia para o processo de avaliação etapas 1 e 2 do processo seletivo:** A professora iniciou informando que as inscrições encerram-se no dia 04 de setembro, sexta-feira e com o encerramento das inscrições saberemos exatamente o número de inscritos para cada uma das instituições do PROFEI. Informou que na próxima quinta-feira, 03 de setembro, às 15 horas haverá o treinamento para a utilização da plataforma de inscrições da UEMA. Foi explicado ao professor Amauri e aos técnicos universitários Elisa e Glênio a decisão de criar uma comissão de técnicos universitários para auxiliar na homologação das inscrições do processo seletivo e uma comissão de professores para as duas etapas de avaliação. A professora repassou o cronograma de avaliações do edital novamente com os presentes. Com base no cronograma de trabalho e outras informações de exigências do edital iniciou-se a conversa com Elisa e Glênio no sentido de decidir qual melhor metodologia para as avaliações e a melhor plataforma virtual para as arguições. O servidor técnico Glênio Madruga informou que o sistema da Microsoft Teams tem um calendário em que cada agendamento de horário fica definido os participantes de cada audição específica e no momento do agendamento é encaminhado um link aos participantes e para cada um dos agendamentos é gerado um link diferente. Todas as audições podem ser gravadas em repositórios posteriormente, sendo que cada responsável por banca deve se responsabilizar por gravar a sessão, para que os registros sejam feitos. Não há problemas de números excessivos de salas funcionando ao mesmo tempo, mas foi ponderado pela Elisa que seria importante uma opção de backup caso aconteça algum problema no momento da banca, assim como um teste de áudio e imagem para o momento da banca. Em relação ainda às questões técnicas e de plataforma virtual, Glênio Madruga compartilhou o documento “O que conferir antes de uma aula online”, com questões técnicas que podem ser adaptadas nesse momento da banca. Em relação à metodologia a ser adotada pelas bancas de arguição, a Professora Roselaine compartilhou algumas perguntas a serem analisadas para serem adotadas entre as bancas no momento de arguição, enfatizando que além dessas cada banca deve pensar em quais outras questões o projeto de cada candidato/a suscita. Na sequência as questões que a Professora Roselaine trouxe como exemplo, adotadas em outra arguição em outro Programa de Pós-Graduação: “Questionamentos e Observações Protocolares para Arguição 1) Criar a reunião no intervalo dos 10 min entre cada candidato, enviar o link pelo email e incluir o Lidnei na sala. Aguardar a entrada de todos e iniciar a gravação. 2) Começar falando os nomes dos professores que representam o grupo Nexos, agradecer o interesse no PPGE. 3) Fazer um

49 print com a imagem de todos (salvar arquivo) pelo Skype. Lidnei registra uma foto também no  
50 celular para garantir. 4) Como ficou sabendo do nosso programa, do grupo de pesquisa Nexos e o  
51 que espera do Curso? 5) Caso seja necessário modificar o foco ou redirecionar a investigação  
52 prevista no seu projeto, você está disposto(a) a discutir esta possibilidade? 6) Qual a sua  
53 disponibilidade de tempo para se dedicar ao curso (disciplinas, leituras, estudo e produção textual)  
54 e para estar presencialmente em Florianópolis? Trabalha – quantas horas? 7) Sua matrícula, caso  
55 aprovado(a), está condicionada a obtenção de bolsa? 8) Já cursou alguma disciplina na PG (aqui  
56 na UDESC ou em outra Instituição)? Quais as disciplinas? Quanto tempo faz isso? 9) Como está o  
57 seu inglês (leitura, em especial)?” Os presentes concordaram com a importância de um check list  
58 nesse molde. A professora Geisa pontuou que é importante que apareça na arguição alguma  
59 questão que leve em consideração a qualificação da educação básica, que é um diferencial desse  
60 mestrado. Em relação ainda à metodologia, a Professora Roselaine questionou se a divisão de  
61 trabalho de avaliação será realizada a partir da divisão em três linhas de pesquisa, pensando  
62 nessa divisão em equipes e no tempo que haverá disponível para a avaliação, uma preocupação  
63 trazida foi em relação ao número de candidatos que seriam levados para a arguição, se seria ou  
64 não importante delimitar um número ou porcentagem máxima de candidatos a serem levado para  
65 a arguição. A professora Soeli relatou que cada candidato terá trinta minutos para a arguição e  
66 que outros professores das outras instituições da rede PROFEI estão pensando em um número  
67 reduzido de candidatos a serem encaminhados à etapa final, selecionando os melhores projetos  
68 para não ter um número excessivo de candidatos para a etapa de arguição e que pensa que essa  
69 é uma sugestão que pode ser adotada como metodologia de trabalho. Ainda em relação à  
70 metodologia de trabalho utilizando o ambiente do TEAMS foi questionado se será possível  
71 disponibilizar pastas para candidato com todos os documentos e arquivos de avaliação  
72 disponibilizados para a equipe de professores que avaliará os candidatos de cada linha. Mas  
73 ainda persiste a dúvida da necessidade dessas pastas ou se todos terão acesso aos documentos  
74 de cada candidato na Plataforma de inscrições da UEMA. Dependendo dessa resposta após o  
75 treinamento de quinta-feira pode-se avaliar essa possibilidade da criação das pastas no TEAMS.  
76 Glênio Madruga sugeriu que pastas compartilhadas no OneDrive dariam conta dessa  
77 necessidade, compartilhamento controlado por convite direto no momento da configuração do  
78 compartilhamento e respondeu que também pode ser feito da forma relatada pela professora  
79 Roselaine, no TEAMS, ou seja, há ferramentas possíveis. Elisa informou que pode montar a  
80 estrutura das pastas no TEAMS e verificar no treinamento da Plataforma da UEMA da necessidade  
81 de extrair de lá os documentos para inserir no TEAMS. Professora Roselaine encaminhará o  
82 contato da professora Luciande da FAED para que a professora Soeli faça contato e verifique  
83 como foi realizado este procedimento no PPGE da FAED, conforme os relatos da professora  
84 Roselaine que passou por esse processo naquele centro. Em relação à acessibilidade no  
85 momento da arguição foi pensado em alternativas para o caso de receber um/a candidato/a  
86 surdo/a. A professora Soeli responsabilizou-se por conversar com as intérpretes para participação  
87 durante as arguições no caso de necessidade. Discutiu-se a possibilidade de que intérpretes  
88 fiquem disponíveis durante as arguições, que o intérprete deve acompanhar as arguições com a  
89 webcam ligada e uma janela permanente na tela, houve sugestão que as perguntas padrões para  
90 todos/as os/as candidatos/as sejam gravadas com antecedência para que a intérprete não  
91 necessite repetir várias vezes as mesmas questões, foi sugerido ainda que se houver mais de  
92 um/a candidato/a surdo/a, que suas arguições sejam agendadas em um mesmo dia/bloco para  
93 não sobrecarregar a agenda das intérpretes. Em relação às legendas, foi sugerido o aplicativo  
94 AUTOCAP para legenda automática. Entretanto, Glênio Madruga ponderou que teria que verificar  
95 se o AUTOCAP é compatível com o TEAMS e sugeriu que alguém digite em tempo real as falas  
96 com compartilhamento de tela, essa sugestão foi considerada inviável. A Professora Geisa disse  
97 que se houver recurso pode indicar profissionais para legenda automática e intérprete de libras,  
98 pois estamos com somente duas profissionais para UDESC inteira. **2.2. Processo 26459/2020:**

99 **Solicitação de homologação da aprovação da minuta do Edital do processo seletivo**  
100 **PROFEI, realizada em Ad Referendum no dia 17 de agosto de 2020. Relatora: Professora**  
101 **Karina Marcon.** Após a leitura de relato o parecer da relatora foi favorável à aprovação da minuta  
102 de Edital aprovado em Ad Referendum pela coordenadora do Colegiado. O processo foi aprovado  
103 por unanimidade pelo colegiado. **2.3 Processo 26576/2020: Comissão de professores para**  
104 **participar da avaliação do processo seletivo do PROFEI. Relatora: Professora Roselaine**  
105 **Ripa.** O parecer da relatora foi de aprovação parcial da inscrição de professores para participar da  
106 avaliação do processo seletivo do PROFEI com algumas recomendações: Foi favorável a  
107 aprovação dos seguintes professores efetivos para compor a comissão de docentes: Cléia  
108 Demétrio Pereira, Fabio Napoleão, Geisa Letícia Kempfer Bock, Lenita de Cássia Moura Stefani,  
109 Lidiane Goedert, Lucimara da Cunha Santos e Rafael Gué Martini, com a recomendação de que  
110 os recém doutores atualizem seus Lattes, no sentido de cumprir a recomendação da PROPPG, de  
111 que a comissão seja composta de professores Doutores e que os professores que não são  
112 originalmente da área de educação ou educação inclusiva componham a comissão  
113 acompanhando o trabalho de professores especialistas da área. Finalizou recomendando que a  
114 inscrição da professora colaboradora Dafne Alarcon seja indeferida, pois apesar de reconhecer  
115 sua competência para contribuir na atividade não foi encontrado respaldo legal para compor uma  
116 comissão interna com portaria de teor administrativo, tendo em vista que os professores  
117 substitutos tem horas de trabalho dedicados apenas ao ensino, conforme Resolução 029/2009 –  
118 CONSUNI. O parecer da relatora foi aprovado por unanimidade pelo colegiado. **2.4 Demais**  
119 **encaminhamentos relativos ao processo seletivo do Programa de Mestrado Profissional em**  
120 **Educação Inclusiva/PROFEI.** Professor Amauri colocou a preocupação quanto à escrita do Edital  
121 no item 3.2 “Poderão inscrever-se para o Processo de Seleção ao Curso de Mestrado em  
122 Educação Inclusiva: 3.2.1. Professores em efetivo exercício na Educação Básica das Redes  
123 Públicas de ensino” que dá margem a dúvidas da possibilidade de participação de professores  
124 que não sejam do quadro efetivo de instituições públicas. Após questionamentos do colegiado da  
125 UDESC, como encaminhamento da última reunião, o jurídico da CAPES foi consultado pelo grupo  
126 gestor e respondeu que poderia ser aberta a concessão de inscrição para celetistas, entretanto,  
127 não havia mais tempo para alteração do Edital. Tendo isso em vista, o Edital permanece como foi  
128 publicado, sem retificações, por estar fora de prazo para isso. A preocupação é com as questões  
129 jurídicas que podem ser geradas a partir dessa interpretação do Edital e com os recursos e  
130 mandatos de segurança que podem ser interpostos. Na live de apresentação do Edital realizada  
131 pelo professor Klaus foram respondidas essas e outras dúvida, foi solicitado pela Professora  
132 Geisa que a live seja disponibilizada em nosso site. Um dos problemas levantados pela professora  
133 Karina Marcon é que a live com duas horas de duração não vai ser vista por todos os candidatos.  
134 Um problema também levantado pela técnica universitária Marilane é que as documentações  
135 solicitadas aos candidatos na inscrição nem sempre deixam claro se o/a candidato/a é efetivo ou  
136 ACT, dessa forma, é possível que candidatos ACTs passem para as próximas etapas de  
137 avaliação. **4. OUTROS ASSUNTOS:** Sem mais assuntos, foi decidido que fica marcada outra  
138 reunião no dia 03 de setembro, quinta-feira, para tratar mais detalhadamente sobre outros  
139 assuntos do processo seletivo. Esta ata foi lavrada por mim, Marilane Machado de Azevedo  
140 Maia. Após ser aprovada, será assinada pela senhora Coordenadora e pelos membros  
141 presentes à reunião. Florianópolis, 03 de dezembro de 2020.