

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO PLENO DO DECT -**
2 **DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA**
3 **DIA 15/12/2021**

4
5 Conforme convocação enviada em nove de dezembro do ano de dois mil e vinte e um
6 a todos os membros do COLEGIADO PLENO, aos quinze do mês de dezembro do
7 ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas, tendo em vista as determinações da
8 UDESC e o decreto do Governo do Estado de Santa Catarina, no sentido de realizar
9 os trabalhos home office devido à COVID-19, reuniram-se, via sistema de
10 webconferência através do Big Blue Button (BBB) no Moodle da UDESC,
11 extraordinariamente, os membros do Colegiado Pleno do DECT - Departamento de
12 Educação Científica e Tecnológica do CEAD/UDESC. Estavam presentes o Prof.
13 Tiago Luiz Schmitz, Chefe do DECT/CEAD e Presidente do Colegiado Pleno
14 DECT/CEAD, e os seguintes membros convocados: Prof. Amauri Bogo, Prof.^a Beatriz
15 Goudard, Prof. David Daniel e Silva, Prof. Jordan Paulesky Juliani, Prof.^a Lenita de
16 Cássia Moura Stefani, Prof. Luciano Emílio Hack, Prof.^a Lucimara da Cunha Santos,
17 Prof. Renato de Mello, Prof.^a Susana Cristina Domenech e o Téc. Univ. Alexsandro de
18 Souza. Também estava presente, como convidada, a Prof.^a Cléia Demétrio Pereira,
19 coordenadora do curso de Lic. em Ciências Biológicas. Estavam ausentes na reunião
20 o Prof. Jorge de Oliveira Musse, a Prof.^a Karim Hahn Lüchmann, o Prof. Osmar de
21 Oliveira Braz Júnior, o Prof. Rafael Gué Martini e a Prof.^a Soeli Francisca Mazzini
22 Monte Blanco. Confirmado o quórum, o Presidente do Colegiado Pleno saudou a todos
23 com as boas-vindas e, em seguida, deu início aos trabalhos da reunião na ordem de
24 assuntos da pauta, ao mesmo tempo iniciando a gravação da reunião: **ORDEM DOS**
25 **TRABALHOS: 1. 1. Discussão e votação da ata de reunião anterior:** Nada consta.
26 **2. Expedientes: 2.1. Justificativas de ausência:** Prof.^a Karim Hahn Lüchmann
27 participava de uma banca, Prof. Jorge de Oliveira Musse se ausentou por licença-
28 prêmio e Prof. Osmar de Oliveira Braz Júnior desfruta de licença para capacitação.
29 **2.2. Expedientes recebidos e emitidos ou apreciação de requerimentos:** 2.2.1.
30 Revisão dos critérios de pontuação dos processos seletivos UAB. A comissão formada
31 pelos professores Beatriz Goudard, Jordan Paulesky Juliani, Luciano Emílio Hack,
32 Susana Cristina Domenech e Tiago Luiz Schmitz se reuniu com objetivo de debater os
33 critérios de pontuação do processo seletivo, construindo a proposta do DECT para
34 compor a instrução normativa. O Prof. Luciano Emílio Hack apresentou a proposta
35 deliberada pelo grupo iniciando pela questão da pontuação referente ao Diploma de
36 Doutorado ou Mestrado ou Especialização, critério realocado com intuito de evitar
37 equívocos em relação à pontuação. A segunda alteração referiu-se ao critério
38 “Experiência em Educação a Distância – EAD no magistério do Ensino Superior como
39 Professor e ou Tutor - na área”, pontuado em 0,50 por mês (de acordo com a versão
40 do DPAD), o qual fora caracterizado pela comissão como possível alvo de problemas,
41 uma vez que atribuir a pontuação mensalmente gera dois obstáculos: o tipo de
42 documento que se recebe, que pode ser computado em dia, mês ou semestre, o que
43 dificulta a conversão; e o fato de que alguns professores ministram disciplinas
44 concentradas, ou seja, disciplinas com duração específica. Com intuito de simplificar o
45 processo de seleção e eliminar a disparidade, a comissão definiu a pontuação por
46 disciplina, e não por tempo de experiência, como consta na versão apresentada pelo
47 DPAD. O grupo entendeu também que o tutor não deve desfrutar da mesma

48 pontuação estabelecida ao professor/formador, pois são posições que demandam
49 atividades diferentes. A pontuação, neste critério, ficou acordada em 0,25. Seguindo a
50 mesma proporção, o próximo critério, que avalia a “Experiência em Educação a
51 Distância – EAD no magistério do Ensino Superior como Professor e ou Tutor – em
52 outra área”, com pontuação de 0,30, foi modificado para “Disciplina ministrada como
53 professor/formador...”, e sua pontuação na alternativa formulada pela comissão
54 equivale a 0,15. Os dois últimos critérios estabelecidos pelo documento sofreram
55 alterações correspondentes: ao invés de avaliar por Experiência, o critério se refere à
56 Disciplina, e a pontuação foi reduzida em 50%, o que significa que o critério nomeado
57 agora por “Disciplina ministrada como professor no Ensino Superior presencial – na
58 área” recebeu a pontuação de 0,10, e o critério “Disciplina ministrada como professor
59 no Ensino Superior presencial – em outra área” é pontuado com 0,05. Foram incluídas
60 a opção por realizar a prova no moodle e de possuir o apoio técnico administrativo. A
61 Prof.^a Beatriz Goudard ressaltou a importância de discutir o processo da prova online,
62 que deve ser aprofundada; fala pactuada pelo Prof. Luciano Emílio Hack ao perceber o
63 item como uma opção, e concordou com a preocupação da Prof.^a Beatriz perante os
64 requisitos que permeiam a realização da prova online, afirmando a necessidade da
65 avaliação individual dessa possibilidade, uma vez que o procedimento pode não ser
66 tão interessante para algumas disciplinas, como, por exemplo, disciplinas de reoferta.
67 A questão da prova gerou também algumas dúvidas sobre a capacidade operacional.
68 O caráter polêmico da questão demandou maior reflexão e esclarecimento, algo que
69 será discutido e amadurecido. A Prof.^a Beatriz complementou a fala do Prof. Luciano
70 dizendo que o trabalho de verificação de documentação será realizado por um
71 formulário ajustado às situações, onde os técnicos serão responsáveis pela análise
72 documental e o professor se encarregaria na correção das provas, minimizando o
73 trabalho dos professores em relação aos processos de seleção. Encaminhamento:
74 Manter a proposta estruturada pelos membros da comissão. Parecer favorável.
75 **Aprovado por unanimidade.** **2.3. Inclusão, retirada ou inversão da pauta:** Não
76 houve. **2.4. Assuntos para apreciação:** 2.4.1. Definição dos cursos ofertados via
77 UAB 2022-2024. A Prof.^a Lucimara da Cunha Santos, encarregada previamente de
78 esboçar um rascunho de uma proposta de especialização, concluiu que essa é uma
79 questão da Direção de Pesquisa e Pós-Graduação e sugeriu solicitar ao diretor deste
80 setor uma portaria criando uma comissão para tratar sobre o assunto, com a
81 participação de integrantes do DECT. O Prof. Luciano Emílio Hack enfatizou a atenção
82 ao prazo de elaboração da proposta, que deve ser finalizada em fevereiro. A Prof.^a
83 Lenita de Cássia Moura Stefani e o Prof. Amauri Bogo alertaram a importância de
84 compreender o interesse do departamento em oferecer curso de especialização, visto
85 que a estrutura acadêmica não agracia as especializações por diversos motivos.
86 Encaminhamento: Abordar novamente o assunto na primeira reunião de fevereiro.
87 **Aprovado por unanimidade.** A segunda proposição foi apresentada pelo Prof. Tiago
88 Luiz Schmitz, referente ao diálogo entre ele, o Prof. Luciano, a Proen e o CCT sobre o
89 interesse das partes pela oferta do curso de Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento
90 de Sistemas, proposta apontada pelo Prof. Amauri Bogo como prioritária em relação à
91 oferta pelo curso de especialização, já que existe um déficit a nível estadual de mais
92 de oito mil vagas ociosas pela carência de profissionais qualificados na área. O
93 professor ressaltou que a demanda da ACATE e da Associação de Empresas de
94 Tecnologia evidencia a importância da oferta pelo curso, de forma que o Colegiado
95 deve canalizar energias para a estruturação da proposta pela reunião de recursos para

96 financiamento dela, principalmente na forma de bolsas via edital. O Prof. Tiago
97 salientou que a coordenação do curso do CCT havia comentado, em reunião, o caráter
98 inédito do curso de Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, de evasão
99 zero e empregabilidade de cem por cento. O Prof. Luciano comentou sobre o interesse
100 mútuo da Reitoria e do CEAD pela viabilização do curso, reforçando a grandiosidade
101 de seu potencial, e informou que o projeto pedagógico será construído por uma
102 comissão para oferecer turmas via UAB. Encaminhamento: Ofertar, dentro do período
103 pré-estabelecido, o curso de Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistemas à
104 distância. Aprovado por unanimidade. 3. Processos de concessão de vistas na
105 cessão anterior: Nada consta. **4. Processos adiados da cessão anterior:** Nada
106 consta. **5. Atos do(a) presidente sujeitos à homologação do plenário:** Nada
107 consta. **6. Processos para análise, discussão e parecer:** 6.1. **Processo nº**
108 **47449/2021.** Interessado: Chefia do DECT. Assunto: Plano de Trabalho Individual
109 (PTI) Provisório de cada docente do Departamento de Educação Científica e
110 Tecnológica - Semestre 2022.1. Relatora: Prof.^a Karim Hahn Lüchmann. **Parecer**
111 **favorável. Aprovado por unanimidade. 7. Comunicações Pessoais e do**
112 **Departamento:** 7.1. O Téc. Univ. Aleksandro de Souza alertou sobre a importância de
113 verificar o regimento após o consenso perante a questão de representação dos alunos
114 e que o documento deve ser alterado, a fim de manter semelhança com o regimento
115 do CONCEAD, pela existência de inconsistências e detalhes a serem modificados com
116 o objetivo de garantir a conformidade entre os regimentos. 7.2. A Prof.^a Cleia
117 agradeceu pelo semestre e pelo trabalho dos professores de levantamento de dados
118 com intuito de levantar as fragilidades do curso de Ciências Biológicas para pensar o
119 planejamento do próximo semestre de modo a superar o índice de evasão. O Prof.
120 Tiago também agradeceu aos professores e desejou um ótimo final de ano para todos.
121 Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Colegiado Pleno do DECT/CEAD, Prof.
122 Tiago Luiz Schmitz, agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a reunião,
123 registrada em ata que será assinada pelos presentes, após aprovada. Florianópolis,
124 dois de dezembro de dois mil e vinte e um.

125

- 126 - Prof. Tiago Luiz Schmitz (Presidente)
- 127 - Prof. Amauri Bogo
- 128 - Prof.^a Beatriz Goudard
- 129 - Prof. David Daniel e Silva
- 130 - Prof. Jordan Paulesky Juliani
- 131 - Prof.^a Lenita de Cássia Moura Stefani
- 132 - Prof. Luciano Emílio Hack
- 133 - Prof.^a Lucimara da Cunha Santos
- 134 - Prof. Renato de Mello
- 135 - Prof.^a Susana Cristina Domenech
- 136 - Téc. Univ. Aleksandro de Souza