

Ficha de Avaliação

ARQUITETURA, URBANISMO E DESIGN

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA (UDESC)

Programa: DESIGN DE VESTUÁRIO E MODA (41002016165P1)

Modalidade: PROFISSIONAL

Área de Avaliação: ARQUITETURA, URBANISMO E DESIGN

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2025

Data da Publicação: 12/01/2026

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Regular

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: No item 1.1:

1.1.1 - A estrutura acadêmica do PPGMODA, organiza-se em uma área de concentração - Moda e Tecnologia do Vestuário, contemplando duas linhas de pesquisa: 1) Design de Moda e Sociedade; 2) Design e Tecnologia do Vestuário. Em cada linha, há uma distribuição equilibrada de projetos de pesquisa coordenados pelos docentes do Programa. A integralização das 30 unidades de crédito está distribuída em: 24 créditos em disciplinas (12 obrigatórias e 12 eletivas) e 06 créditos em atividades de ensino e pesquisa (02 em estágio docência e 04 em dissertação de mestrado). Há exigência de publicação de dois artigos em coautoria com professores das disciplinas e orientador: (a) artigo completo em anais de evento científico; ou b) submissão de um artigo para publicação em periódico nacional ou internacional; ou (c) capítulo de livro.

1.1.2 - O PPGMODA dispõe de infraestrutura para as atividades de ensino, pesquisa e administração - conta com espaço físico para secretaria administrativa, coworking, 08 salas de aulas, sala dinâmica, espaço maker. Além de outros espaços compartilhados na instituição, como biblioteca Central, 02 auditórios, sala de reuniões e videoconferência, laboratórios, atendendo plenamente às demandas do Programa.

No item 1.2:

Ficha de Avaliação

1.2.1 - O PPGMODA é constituído por um Núcleo Docente Permanente (NDP) com experiência acadêmica, que reverbera na proposta pedagógica do Programa. Dos 13 docentes, quatro (30,77%) passaram por estágios pós-doutorais no exterior.

1.2.2 - O programa aprovou resolução de credenciamento, recredenciamento e descredenciamento para composição do corpo docente do Programa de forma regulamentada.

1.2.3 - Quanto ao percentual de docentes permanentes e colaboradores, o Programa atendeu aos percentuais exigidos pela Área.

No item 1.3:

1.3.1 - O PPGMODA apresentou o seu planejamento estratégico (2025/2028) em alinhamento com o PDI 2022-2026 da instituição.

1.3.2 - O programa enumerou as estratégias que serão adotadas para superar os desafios, melhorar a infraestrutura de apoio à qualificação, formação e alcance dos objetivos estabelecidos.

1.3.3 - Fundamentado no relatório da última avaliação quadrienal (2017/2020), o programa relatou a adoção de estratégias para: renovação do corpo docente; incentivo de capacitação e qualificação dos atuais docentes, incentivo aos estágios pós-doutorais e participações em redes internacionais de pesquisa.

1.3.4 - O programa incluiu no seu planejamento estratégico, metas divididas em três espaços temporais: 1) Curto prazo (1-2 anos) - fortalecimento da produção, melhora da gestão e aumento da visibilidade; 2) Médio prazo (3-5 anos) - ampliação da internacionalização, aprimoramento da infraestrutura, e expansão e formação docente e discente; 3) Longo prazo (6-10 anos) - consolidação dos cursos de Mestrado e Doutorado Profissionais e do impacto na sociedade.

No item 1.4:

1.4.1 - A avaliação das ações do Programa (disciplinas e a infraestrutura) semestrais, realizada por discentes e docentes foi descrita. Porém, não apresentou informações referentes à organização das fases da autoavaliação (preparação, implementação, divulgação, uso dos resultados e avaliação).

1.4.2 - O PPGMODA apresentou a autoavaliação como resultado da pesquisa de opinião, via SIGA e avaliação das ações da instituição. Mesmo obtendo dados que contribuíram para melhoria do Programa, precisa de uma sistematização planejada, conforme recomendação da Capes (GT de Autoavaliação).

1.4.3 - A incorporação dos resultados da avaliação institucional são aplicadas na melhoria do Programa. Entretanto, o item trata da incorporação da sistemática de Autoavaliação, o que não foi implementada, conforme a orientação do GT de Autoavaliação de Programas de Pós-graduação da Capes, por meio do relatório publicado em 2019 (<https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>).

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	25.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Muito Bom

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	15.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Bom
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: No item 2.1:

2.1.1 - Em relação ao percentual de dissertações que resultaram em publicação de artigos, livros e capítulos, o Programa esteve dentro do intervalo da média deste subgrupo.

2.1.2 - Quatro (04) dissertações, disponíveis para consulta on-line, foram indicadas e devidamente justificadas pelo Programa sem repetição de orientadores, e todas alinhadas às suas respectivas linhas de pesquisa. Ressalta-se que foram indicadas duas (02) dissertações para cada uma das duas linhas de pesquisa do PPGMODA.

2.1.3 - Uma dissertação e um artigo alcançaram destaque com premiações de instituições nacionais qualificadas: 1) a dissertação intitulada MODELO CONCEITUAL - APLICATIVO DE GESTÃO PARA O COMPARTILHAMENTO DAS INFORMAÇÕES E CONHECIMENTOS DAS ETAPAS DE CONFECÇÃO DO VESTUÁRIO TERCEIRIZADO obteve o 3º lugar, da categoria Mestrado Profissional, no 1º Prêmio P&D DESIGN de Teses e Dissertações 2024, promovido pelo Fórum Nacional de Coordenadores de Programas de Pós-Graduação em Design, lançado no XV P&D – edição 2024 – Manaus AM; 2) o artigo intitulado ESTAMPARIA REGENERATIVA: EDUCAÇÃO ECOLÓGICA E BIOMIMÉTICA venceu na categoria Clima da 6ª edição do Fórum Fashion Revolution Pernambucanas, que aconteceu no MASP, em São Paulo, no dia 22 de novembro de 2022. Ainda que não sejam considerados neste subitem, pois não se caracterizam como reconhecimento externo, o PPGMODA listou, complementarmente, os discentes contemplados em editais da própria instituição (CEART/UDESC) de apoio à apresentação de trabalhos nos anos de 2022, 2023, 2024.

No item 2.2:

2.2.1 - A média anual da produção intelectual do Programa foi 1,24 (acima da média dos programas deste subgrupo (0,65 e DP1 - 0,50; DP2 - 0,90; DP3 - 1,35).

2.2.2 - Para produção intelectual de egresso, a média do PPGMODA foi 1,52 (a média dos programas deste subgrupo foi 1,16. DP1 – 0,49; DP2 – 0,98; DP3 – 1,47).

2.2.3 - Foram apresentados 5 produtos técnicos/tecnológicos: 1) organização de evento nacional - O Seminário Nacional de Pesquisa e Extensão em Moda (SNPEM); 2) editoração de Periódico Nacional - ModaPalavra e-periódico; 3) apresentação de artigos em congressos nacionais e internacionais; 4) tecnologia e produtos não patenteáveis (Modelo Conceitual de Curricularização da Extensão em cursos de Moda nas Disciplinas teórico-práticas de Modelagem de Vestuário; Mapa do Sistema Informativo-Comunicacional em Ateliês); 5) artigo em revista. Todos alinhados à área de concentração e atuação do PPGMODA, com participação de discentes.

2.2.4 - A média da produção dos discentes e egressos em relação à produção total do programa foi 2,10 (acima da média dos programas deste subgrupo = 1,90. DP1 - 0,92; DP2 - 1,84; DP3 - 2,76).

Ficha de Avaliação

No item 2.3:

2.3.1 - O Programa implantou em 2024, uma Política de Interação Permanente com Egressos e apresentou os seus principais mecanismos de comunicação e relacionamento. Porém, não detalhou como executa a atualização cadastral, o retorno dos formulários respondidos, nem quais são os canais oficiais de comunicação.

2.3.2 - Apresentou a trajetória de cinco egressos, cuja formação no PPGMODA, incluindo os temas das dissertações, tem influenciado a atuação profissional com impactos positivos para o setor de moda.

No item 2.4:

2.4.1 - O valor da média ponderada da produção bibliográfica indicada pelos docentes permanentes do Programa entre seus 4 melhores produtos, de acordo com a pontuação estabelecida pelas listagens Qualis foi de 1.172,33 (DP: 421,03; Média do subgrupo: 738,53).

2.4.2 - Em relação à análise qualitativa dos melhores produtos bibliográficos indicados pelos docentes permanentes, a síntese apresentada pelo PPGMODA, defende que a produção tem qualidade e aderência às atividades de pesquisa do Programa. Destaca que a maior parte das publicações bibliográficas resulta de dissertações defendidas ou de pesquisas de caráter prático desenvolvidas pelo Programa. Em contrapartida, nos destaques (Produção dos docentes permanentes de 2021-2024), algumas das produções (dezoito) não foram vinculadas aos trabalhos de conclusão de curso, à Área de concentração, às Linhas de pesquisa ou aos Projetos de pesquisa. Outras produções foram destacadas sem a inclusão de anexo e uma dissertação de discente (Gestão da tecnologia de vestuário feminino de moda festa: um mapa do sistema informativo-comunicacional em ateliês) foi destacada como produção docente.

2.4.3 - A média das avaliações dos (08) melhores produtos intelectuais produtos foi 4,25. Ressalta-se, que nos destaques, para maioria dos 8 melhores produtos, não foram informadas no campo deste subitem às vinculações com Área de concentração, Linhas de pesquisa, Projeto de pesquisa e TCC.

No item 2.5:

2.5.1 - 66,7% dos docentes permanentes ministraram ao menos uma disciplina por ano.

2.5.2 - 100% dos docentes permanentes tiveram orientação concluída no quadriênio.

2.5.3 - 100% dos docentes permanentes tinham orientação em andamento no período.

2.5.4 - 100% dos docentes permanentes coordenam/coordenaram projetos de pesquisa e extensão com participação de discentes.

2.5.5 - 40% ou mais dos docentes permanentes coordenam ou coordenaram projetos de pesquisa com financiamento.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Bom

Ficha de Avaliação

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: No item 3.1:

3.1.1 - O Programa justificou a articulação dos 8 produtos intelectuais com os tópicos: I - teoria e prática; II - interdisciplinar; e V - tema prático que tenha impacto técnico, cultural, social e econômico. Porém no módulo Destaques, em 6 dos 8 produtos, não foi informada a articulação com a Área de concentração, Linha de pesquisa, Projeto de pesquisa e TCC.

3.1.2 - Para a justificativa de valorização do projeto pelos produtos intelectuais destacados - três (03) dos produtos atenderam a pelo menos 2 tópicos.

3.1.3 - Sobre os indicativos de incorporação pela sociedade do conhecimento gerado pelos produtos intelectuais destacados, a justificativa de três (03) dos produtos, atende a pelo menos 1 dos tópicos do subitem.

3.1.4 - Relativo ao reconhecimento científico, social e cultural do Programa, o PPGMODA apresentou um prêmio nacional para a dissertação que analisou a terceirização na indústria do vestuário - obteve o 3º lugar no 1º Prêmio de Teses e Dissertações do P&D 2024. Além disso, o evento Floripa EcoFashion, organizado pelo Programa, integra empresas, comunidade e poder público em um espaço de debate sobre moda, sustentabilidade e direitos humanos, com repercussão na mídia e redes sociais.

No item 3.2:

3.2.1 - Para a justificativa de impacto econômico e sociocultural e incorporação do conhecimento, três (03) dos produtos justificados pelo PPGMODA, atendem a pelo menos 1 dos tópicos correspondentes ao subitem.

3.2.2 - Sobre a justificativa de impacto educacional e integração com outros segmentos da sociedade - terceiro setor e comunidade, quatro (04) dos produtos justificados pelo PPGMODA atendem a pelo menos 1 dos tópicos do subitem.

3.2.3 - Quanto ao impacto artístico, a organização pelo PPGMODA do evento Floripa EcoFashion promove desfiles, performances, instalações e ações multimídia que envolvem curadoria de atividades artísticas e representações visuais, com circulação na mídia regional de produções visuais e performáticas.

3.2.4 - Relativo ao impacto tecnológico, o Programa apresentou - evento com oficinas e veiculação na mídia local e regional, assim como, a aplicação de soluções tecnológicas em comunidades vulneráveis.

3.2.5 - O PPGMODA apresentou, por produtos destacados, o impacto potencial da temática pesquisada na formação profissional dos discentes.

No item 3.3:

3.3.1 - Quanto à política de internacionalização, o Programa relatou o envolvimento de 20% do corpo docente nos 3 itens: (i) pesquisa (participação em projetos de pesquisa com equipes internacionais); (ii) produção intelectual (publicação em veículo de circulação internacional); (iii) Mobilidade e atuação acadêmica (estágio pós-doutoral em pesquisa realizada por docente no exterior 2024-2025). Ressalta-se, que o PPGMODA relatou estágios pós-doutoral realizados por outros docentes, que estão fora do quadriênio em avaliação, por isso não foram considerados.

3.3.2 - Sobre a inserção no cenário brasileiro, o Programa apresentou o envolvimento de 30% do corpo docente em apenas um subitem - Mobilidade acadêmica - atividades acadêmicas em outras instituições brasileiras - seminário e

Ficha de Avaliação

congresso. O PPGMODA também relatou a Organização de Eventos com participação de convidados externos nacionais, o que atende ao mesmo subitem (Mobilidade acadêmica).

3.3.3 - Para visibilidade do Programa na página da Web, com disponibilização das principais informações e seu detalhamento, o Programa atende a mais de 7 dos tópicos estabelecidos pela Área neste subitem.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: A proposta do PPGMODA está bem estruturada, mas ainda é necessária a sistematização dos processos de Autoavaliação do Programa e sua descrição detalhada no relatório. Quanto a formação, apresenta um elevado número de publicações, mas requer atenção no preenchimento de informações pontuais da Plataforma Sucupira, especialmente na vinculação com a Área de concentração, Linha de pesquisa, Projeto de pesquisa e TCCs. Sobre o impacto na sociedade, apresenta dados e informações sobre a inserção regional de maneira mais coerente e coesa do que em relação à inserção nacional e internacional.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Nota: 5

Apreciação

O PPGMODA obteve nos quesitos:

I - Proposta, o conceito Muito Bom. Apresenta uma estrutura acadêmica organizada com distribuição equilibrada de projetos de pesquisa coordenados pelos docentes do Programa e uma flexível integralização das unidades de crédito. Dispõe de infraestrutura para as atividades de ensino, pesquisa e administração. É constituído por um Núcleo Docente Permanente (NDP) e aprovou resolução de credenciamento, recredenciamento e descredenciamento para recomposição do corpo docente. Apresentou o seu planejamento estratégico (2025/2028) em alinhamento com PDI 2022-2026 da

Ficha de Avaliação

instituição.

II - Formação, o conceito Muito Bom. O programa implantou em 2024, uma Política de Interação Permanente com Egressos e apresentou os seus principais mecanismos de comunicação e relacionamento. Destacou que a maior parte das publicações bibliográficas resulta de dissertações defendidas ou de pesquisas de caráter prático desenvolvidas pelo Programa.

III - Impacto na sociedade, o conceito Muito bom. O PPGMODA apresentou Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa e Impacto econômico, social e cultural regional.

Seguindo procedimento padrão, apresenta-se a seguir a lista com todos os consultores da comissão que atuaram na Avaliação Quadrienal 2025 dos Programas de Pós-Graduação (PPG) desta área. Consultores com vínculo institucional ou impedimentos — seja por conflito de interesse, suspeição ou outras razões previstas na legislação vigente — não participaram da análise, discussão ou deliberação/votação deste PPG.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
JOAO EDUARDO CHAGAS SOBRAL (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE DA REGIÃO DE JOINVILLE
MARTA SILVEIRA PEIXOTO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
SERGIO NESTERIUK GALLO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE ANHEMBI MORUMBI
ANA PAULA KOURY	UNIVERSIDADE SÃO JUDAS TADEU
CLAUDIA NAVES DAVID AMORIM	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
CLAUDIA RENATA MONT ALVAO BASTOS RODRIGUES	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO
CYNTIA SANTOS MALAGUTI DE SOUSA	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ENEIDA MARIA SOUZA MENDONCA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
FREDERICO BRAIDA RODRIGUES DE PAULA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
GLEICE VIRGINIA MEDEIROS DE AZAMBUJA ELALI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
JULIANA CARDOSO NERY	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
LUIS CARLOS PASQUARELLA	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO
MARCIO COTRIM CUNHA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
MARIA CRISTINA NASCENTES CABRAL	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
MARIA REGINA ALVARES CORREIA DIAS	UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MINAS GERAIS
MARLI TERESINHA EVERLING	UNIVERSIDADE DA REGIÃO DE JOINVILLE
MILTON TERUMITSU SOGABE	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO
MONICA SANTOS SALGADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
RENATO LEAO REGO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
RENATO TIBIRICÁ DE SABOYA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ROSIANE PEREIRA ALVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO

Ficha de Avaliação

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomenda-se:

- A sistematização do Processo de Autoavaliação com todas as fases - preparação, implementação, divulgação, uso dos resultados e avaliação, conforme orientação do GT de Autoavaliação de Programas de Pós-graduação da Capes, por meio do relatório publicado em 2019 (<https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>).

Atenção ao preenchimento na plataforma Sucupira, principalmente Nos Destaques:

- Em Produção dos docentes permanentes de 2021-2024, algumas das produções destacadas (dezoito delas) não foram vinculadas aos trabalhos de conclusão de curso, à Área de concentração, às Linhas de pesquisa ou aos Projetos de pesquisa. Outras produções foram destacadas sem a inclusão de anexo e uma dissertação de discente (Gestão da tecnologia de vestuário feminino de moda festa: um mapa do sistema informativo-comunicacional em ateliês) foi destacada como produção docente.

- Nos 8 melhores produtos, não foram informadas às vinculações com Área de concentração, Linhas de pesquisa, Projeto de pesquisa e TCC.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 5

Apreciação

O CTC-ES, em sua 238ª reunião, aprova o parecer e as recomendações da Comissão de Área, ratificando

Ficha de Avaliação

a nota atribuída ao programa de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2021-2024.

GERADO POR: LUCIANA DORNBUSCH LOPES
(932.XXX.XXX-XX)