

**Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC
Centro de Educação Superior do Alto Vale do Itajaí – CEAVI
Engenharia Civil**

**Avaliação das Ações dos Cursos
2019.1**

Florianópolis, abril, 2019



**NOME DO CENTRO
NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE
CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL**

Núcleo Docente Estruturante

Portaria DG nº006/2019

Presidente EDUARDO MULLER DOS SANTOS
GABRIELE VANESSA TSCHÖKE
JARBAS CLEBER FERRARI
LUCIANO ANDRÉ DEITOS KOSLOWSKI
TIAGO JOSÉ BELLI

Avaliação das Ações dos Cursos

Semestres 2019.1

Sumário

1. Participação

1.1. Dados

1.2. Análises

2. Resultados

2.1. Dados

2.2. Análises

Orientações

[Resolução nº 019/2011 – CONSEPE](#)

Regulamenta a constituição e o funcionamento dos Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos de graduação da UDESC.

CAPÍTULO III - Das competências e atribuições

Art. 5°. Compete ao NDE:

Dimensões

Dimensão 1 - Organização Didático-Pedagógica do Curso

Dimensão 2 - Organização Didático-Pedagógica da Disciplina (Média)

Dimensão 3 - Corpo Docente

Dimensão 4 - Infraestrutura do Curso

1. Participação

1.1. Dados

	Percentual	Número respondentes
Discentes	71,48%	40
Docentes	50%	

CURSOS	Discentes			Docentes		
	2018.1	2018.2	2019.1	2018.1	2018.2	2019.1
ESO	43,50	85,00	100 (42,92%)	80,00	50,00	20 (95,24)
BSI	20,00	33,33	02 (16,67%)	33,33	50,00	02 (100%)
ESA	24,11	39,70	31 (43,06%)	47,62	38,46	17 (85,00%)
CIV	-	45,00	40 (71,48%)		50,00	10 (83,33%)
BCC	56,95	50,18	163 (59,71%)	88,00	76,92	23 (100%)
Média	45,53	50,64	338 (50,00%)	68,98	53,07	92,86

CENTRO	DISCENTE	DOCENTE
CAV	33,56%	50,00%
CCT	23,59%	41,92%
CEAD	32,02%	63,64%
CEART	18,28%	25,22%
CEAVI	50,00%	92,86%
CEFID	16,67%	40,00%
CEO	47,46%	91,57%
CEPLAN	24,05%	70,00%
CERES	27,11%	50,00%
CESFI	50,85%	100,00%
ESAG (Presencial)	49,63%	81,96%
ESAG(EaD)	33,17%	66,67%
FAED	24,70%	37,65%

1.1. Análises

Pontos Fortes	
Discentes	-
Docentes	-
Pontos Frágeis	
Discentes	Baixa Adesão
Docentes	Baixa Adesão
RECOMENDAÇÕES DO NDE	
Discentes	Divulgação da avaliação.
Docentes	Divulgação da avaliação. A universidade poderia diminuir o caráter burocrático das avaliações e aumentar seu caráter diagnóstico.

2. Resultados

Dimensão I – Organização Didático-Pedagógica do Curso

2.1. Dados

RELATORIO 91 ODP 1 VISÃO ALUNO

Quadro de respostas

	Sim	Não	Às vezes/Parcialmente	Não Conheço ou Não Se Aplica	Média
1 - O curso divulga vagas de estágio?	13	5	9	10	3,59
2 - O curso divulga emprego na área de estudo?	11	7	7	12	3,32
3 - O curso disponibiliza bolsa de pesquisa?	15	6	3	14	3,75
4 - O curso disponibiliza bolsa de extensão?	30	1	0	6	4,87
5 - O curso disponibiliza bolsa de apoio discente?	28	1	2	6	4,74
6 - O curso disponibiliza monitoria?	35	1	1	0	4,84

6 - O curso disponibiliza monitoria?	10	0	0	0	5,00
7 - Os conteúdos do curso favorecem a atuação em estágios, atividades de iniciação profissional ou atuação profissional atual?	10	0	0	0	5,00
8 - Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?	8	1	0	1	4,56
9 - O número de pré-requisitos dificulta a progressão do aluno no curso?	1	3	5	1	2,56
10 - As disciplinas optativas ofertadas pelo curso atendem às necessidades de formação profissional?	4	1	0	5	4,20
11 - Comentários	0	0	0	0	0,00
Total	64	6	10	20	4,41

RELATORIO 91 ODP 1 VISÃO PROFESSOR

Quadro de respostas

	Sim	Não	As vezes/Parcialmente	Não Conheço ou Não Se Aplica	Média
1 - O curso divulga vagas de estágio?	3	0	2	5	4,20
2 - O curso divulga emprego na área de estudo?	3	0	3	4	4,00
3 - O curso disponibiliza bolsa de pesquisa?	8	1	0	1	4,56
4 - O curso disponibiliza bolsa de extensão?	10	0	0	0	5,00
5 - O curso disponibiliza bolsa de apoio discente?	7	0	0	3	5,00

2.2. Análises

Pontos Fortes	
Discentes	Os discentes apontam a existência das bolsas de apoio em suas diversas formas como ponto forte, além de identificarem de os conteúdos do curso como favoráveis à obtenção de estágio e iniciação profissional
Docentes	Entre os pontos fortes destaca-se a disponibilização de bolsas de monitoria para apoio aos acadêmicos e aos professores e os conteúdos do curso.
Pontos Frágeis	
Discentes	Conhecimento sobre as disciplinas optativas é ainda precário nesta fase de implantação do curso.

Docentes	Também ocorre entre os professores desconhecimento sobre as disciplinas optativas
Recomendações do NDE	
Discentes	Divulgação tanto dos conteúdos curriculares quanto da integração das disciplinas optativas e obrigatórias
Docentes	Aumento da interação entre professores de disciplinas cuja integração é idealizada pelo currículo e divulgação da proposta pedagógica

3. Dimensão I – Organização Didático-Pedagógica das Disciplinas (Média)

QUADRO ALUNO RELATORIO 79 - 2 ODP POR CURSO

Quadro de respostas

	Sim	Não	As vezes/Parcialmente	Não Conheço ou Não Se Aplica	Média
1 - A carga horária teórica e prática da disciplina é adequada para o aprendizado do conteúdo proposto?	202	14	16	2	4,62
2 - A localização (fase) da disciplina na matriz curricular é adequada?	199	14	17	4	4,61
3 - O conteúdo da disciplina está Integrado com as demais disciplinas do curso?	162	26	36	10	4,21
4 - O conteúdo da disciplina tem aplicação prática no mercado de trabalho?	152	18	44	20	4,25
5 - Comentários	0	0	0	0	0,00
Total	715	72	113	36	4,42

Gostei da metodologia de avaliação. Mais o professor muito sério.

Que o nível de exigência é de Engenharia de software e não de engenharia civil.

O professor é bom este assunto. Porém sua ementa/didática para o curso ficou estranha.

Está faltando algo para relacionar esta disciplina com o curso algo que não consigo associar. Como nunca tive contato com o assunto ficou ainda mais incompreensivo.

O professor é crânio, porém a didática poderia ser direcionada para outros tipos de aprendizados que tem menos lógicos. Nesta matéria sugiro não monitoria e sim aulas de reforço o Básico da física com foco no curso.

Top.

Creio que a disciplina tem exigências coerentes com o curso de engenharia de software, não condizente a realidade do curso de engenharia civil

Metodologia de ensino muito eficaz, a profissional sabe muito bem explicar e transmitir o conteúdo estudado na disciplina.

A matemática básica deveria ter aulas de reforço no período contra turno com ampla explicação e didática amplo aprendizados. Não monitoria com esta disciplina eu já tenho planos de qual carreira eu poderei seguir.

Tranquilo.

trabalho fora, tenho dificuldades e não tem monitoria no horário que tenho tempo.

O professor este semestre estava interagindo socialmente em sala. Foi ótimo isto.

Vou sentir Saudades.

As provas poderiam ter pelo menos duas questões a mais pois se o aluno erra uma questão a nota máxima que ele pode tirar é 8,33. As provas poderiam ter pelo menos mais duas questões pois se um aluno erra um alternativas a nota máxima que ele ir atirar será 8,33.

Nada

Faz falta a interação do professor

A professora não sabe aplicar os conteúdos postos. Exige dos alunos e não sabe explicar a matéria. É uma professora no qual, a turma inteira tem dificuldade pelo fato da professora não saber conduzir a aula e muito menos dar o conteúdo. Metodologia de ensino utilizada pela profissional mais ou menos eficaz, precisa melhorar algumas situações.

O Conteúdo passado foi razoável, mas poderia teria ter abordado de algumas maneiras diferentes e outros assuntos.

Tenho dificuldades na matéria pois trabalho fora, não tem monitoria a noite, assim vou ter que desistir

Tenho dificuldades no conteúdo , pois trabalho fora e não tem monitoria preparado para prestar monitoria.

Método de ensino deveria ser revisto

Estou no primeiro semestre, porem muitas coisas relacionadas a esta matéria foram puladas, a professora não consegue aplicar uma metodologia de ensino que beneficie a todos, assim podendo nos prejudicar no futuro

as aulas poderiam ser mais interativas com menos cópias e mais criação de desenhos/ projetos

A metodologia de ensino utilizada pela profissional não é eficaz, não é boa. Precisam melhorar mais a forma de como o conteúdo é passado e colocado em prática. Posso dizer que aprendi poucas coisas, muito abaixo do que eu estava esperando.

Não acrescenta muita.

A metodologia empregada não é adequada. Creio que a maneira que a aula é feita não proporciona um ensino adequado, prejudicando futuramente o aluno.

QUADRO RELATORIO 79- 2 ODP POR CURSO professor

	Sim	Não	Às vezes/Parcialmente	Não Conheço ou Não Se Aplica	Média
1 - A carga horária teórica e prática da disciplina é adequada para o aprendizado do conteúdo proposto?	11	0	0	0	5,00
2 - A localização (fase) da disciplina na matriz curricular é adequada?	11	0	0	0	5,00
3 - O conteúdo da disciplina está integrado com as demais disciplinas do curso?	10	0	2	0	4,67
4 - O conteúdo da disciplina tem aplicação prática no mercado de trabalho?	8	1	3	0	4,17
5 - Comentários	0	0	0	0	0,00
Total	40	1	5	0	4,71

Análises

Pontos Fortes	
Discentes	No quadro de respostas há uma prevalência de respostas positivas, de modo geral, em todos os quesitos. Nos comentários foram feitos alguns elogios a alguns professores a aos conteúdos de disciplinas
Docentes	Também entre os professores houve avaliação positiva de modo geral
Pontos Frágeis	
Discentes	Alguns comentários expressaram o pedido de conteúdos mais práticos e auxílio da coordenação na realização de visitas técnicas
Docentes	Pedido de estrutura para materiais essenciais de ensino que em alguns casos é bastante inadequado
Recomendações do NDE	
Discentes	Fortalecimento junto aos alunos da importância dos conteúdos teóricos, mas também reforço junto aos professores da necessidade de contextualização correta dos conteúdos. As visitas técnicas seguiram os ritos previstos em resolução da universidade, mas recomenda-se que esforços de planejamento das visitas sejam monitorados pela coordenação
Docentes	O Centro possui, de fato, sérios problemas de estrutura e recomenda-se que seja feito esforço contínuo junto à direção e Reitoria por melhorias

4. Dimensão II – Corpo Docente (Média)

Docentes: relatório 82 -ODP 4 o desempenho docente pelos ALUNOS

	Sim	Não	Às vezes/Parcialmente	Não Conheço ou Não Se Aplica	Média
1 - O professor explica o plano de ensino nos primeiros dias de aula?	223	5	2	4	4,90
2 - O professor apresenta domínio do conteúdo da disciplina?	207	7	19	3	4,72
3 - O professor apresenta claramente o conteúdo da disciplina?	148	38	50	2	3,98
4 - O professor articula o conteúdo teórico com exemplos práticos?	167	18	48	2	4,28
5 - O professor utiliza métodos e técnicas de ensino diversificados?	131	50	54	2	3,69
6 - O professor apresenta conhecimentos atualizados na área de estudos?	198	8	28	5	4,62
7 - O professor mantém um clima de respeito mútuo e ético?	218	3	14	3	4,83
8 - O professor é flexível no reagendamento de aulas e atividades de reposição ou complementação?	198	7	14	21	4,74
9 - O professor avisa com antecedência as mudanças de cronograma de aulas?	214	6	9	9	4,82
10 - O professor possibilita atendimento aos alunos além dos horários regulares das aulas?	159	18	24	37	4,40
11 - Comentários	0	0	0	0	0,00
Total	1857	158	262	88	4,49

Comentários

Tem domínio do conteúdo e sabe transmitir de forma clara e objetiva. Metodologia de ensino muito eficaz.

Metodologia de ensino não é eficaz, não é boa. Na disciplina de Desenho Técnico, aprendi poucas coisas e eu

esperava aprender mais. Tem que melhorar muitos aspectos.

bom profissional.

A metodologia de ensino mais ou menos eficaz. Alguns assuntos acho que deveria ser visto de forma diferente,

porém abordou vários assuntos. Poucas situações que deveriam ser revistas ou adequadas.

Muito mal humorado para atendimento pessoal. Mas é crânio.

Saudades.

Não consigo entender nada da matéria dela. Ela não sabe explicar e exige muito dos alunos mesmo nós não sabendo o conteúdo proposto. Conteúdos muito aleatórios e não focado no que deve ser ensinado

Tem conhecimento das dificuldades vou ter que abandonar os estudos, mais uma vez o dizer UDESC só passa conteúdo não aprendido.

Não há mais bolsista na disciplina, para uma disciplina com nível de exigência tão alto!

Pena que eu não consigo compreender a lógica do professor, aprendo diferente.

Professor muito sério, poderia ser um pouco mais flexível de caso a caso.

Pena que saiu.

muitos dos conteúdos não foram explicados com clareza, assim dificultando a aprendizagem e ficando mais difícil

para conseguir estudar a matéria

Excelente prof.!

Tranquilo.

Complicada

As aulas não foram produtivas e a metodologia não foi bem aplicada. Em virtude disso, acredito que nós, como

alunos, fomos muito prejudicados em uma matéria que será muito importante para o nosso futuro profissional.

Apesar de não ser um engenheiro civil, o professor Jarbas possibilitou aulas e palestras muito boas para o

conhecimento dos alunos do que é a profissão engenheiro civil.

Tem conhecimento das minhas dificuldades;

Avaliação dos professores das turmas – RELATORIO 7 –VISÃO DOS PROFESSORES

Quadro de Respostas

	Sim	Não	Às vezes/Parcialmente	Não Conheço ou Não Se Aplica	Média
1 - A turma mantém clima de respeito mútuo e ético?	10	0	1	0	4,82
2 - A turma é pontual?	3	0	8	0	3,55
3 - A turma é participativa?	6	4	2	0	3,33
4 - A turma demonstra interesse pelos conteúdos da disciplina?	8	1	3	0	4,17
5 - A turma manifesta colaboração entre si?	8	0	2	1	4,60
6 - A turma busca conhecimento extraclasse?	2	3	6	1	2,82
7 - A turma tem capacidade de relacionar o conteúdo da disciplina com outros conteúdos ou fatos?	4	0	6	2	3,80
8 - Comentários	0	0	0	0	0,00
Total	41	8	28	4	3,87

Os estudantes calouros apresentam falta de maturidade e possuem problemas de desmotivação, faltas disciplinares e de conduta.

A turma é pequena e como tal apresenta variação maior em seu comportamento. Possuem boa participação em classe, mas talvez possam ser mais participativos fora da classe.

Pontos Fortes	
Discentes	Avaliação bastante positiva de modo geral. Nos comentários, nota-se o apreço pelos professores com rara exceção.
Docentes	Com apenas uma fase implementada, nota-se uma avaliação positiva da turma por parte dos professores. Mais turmas são necessárias para que um diagnóstico apropriado possa ser feito.
Pontos Frágeis	
Discentes	Embora bastante positivo, o diagnóstico é de que para alguns alunos faz-se necessária maior clareza nas aulas.
Docentes	Não houve comentário subjetivo sobre a turma, mas entre as respostas negativas nota-se a falta de preparo nas atividades externas à sala de aula dos acadêmicos e capacidade de relacionar conteúdos.

Recomendações do NDE	
Discentes	Acompanhamento especial das primeiras turmas do curso para identificação dos problemas gerais.
Docentes	Recomenda-se a contextualização apropriada dos conteúdos. Com relação à estrutura para o ensino, faz-se a mesma recomendação feita na avaliação de ESA: O NDE fez pedido particular aos candidatos da última eleição de Centro e agora junto à direção eleita pelo melhoramento da Estrutura do Centro. A contratação de pessoal com função específica de manutenção e apoio à utilização de laboratórios é essencial.

5. Dimensão III – Infraestrutura do Curso

Infra estrutura relatório 108- 7a infraestrutura geral – aluno

	Sim	Não	As vezes/Parcialmen te	Não Conheço ou Não Se Aplica	Média
4 - Os recursos dos laboratórios específicos do curso são adequados?	18	0	9	10	4,33
5 - A conservação dos espaços físicos é adequada?	25	0	12	0	4,35
6 - A iluminação dos espaços físicos é adequada?	29	0	7	1	4,61
7 - A climatização dos espaços físicos é adequada?	33	1	3	0	4,73
8 - O conforto dos espaços físicos é adequado?	26	1	10	0	4,35
9 - A ergonomia dos espaços físicos é adequada?	29	0	6	1	4,66
10 - O mobiliário dos espaços físicos é adequado?	29	1	7	0	4,51
11 - A limpeza dos espaços físicos é adequada?	36	0	1	0	4,95
12 - A acessibilidade física do estacionamento está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	17	12	6	2	3,29
13 - A acessibilidade física das áreas comuns está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	22	6	7	2	3,91
14 - A acessibilidade física das salas de aula está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	23	4	7	3	4,12
15 - A acessibilidade física dos laboratórios está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	19	4	8	6	3,97
16 - A acessibilidade física dos sanitários está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	19	6	7	5	3,81
17 - Os técnicos universitários atendem as demandas com prestatividade?	29	1	1	6	4,81
18 - Os bolsistas atendem as demandas com prestatividade?	25	2	4	6	4,48
19 - Os estagiários atendem as demandas com prestatividade?	27	1	2	7	4,73
20 - Os terceirizados atendem as demandas com prestatividade?	31	0	2	4	4,88
21 - O acervo (livros, periódicos) da biblioteca atende as demandas do curso?	28	0	8	1	4,56
22 - As bases de dados disponíveis atendem as demandas do curso (CAPES, EBSCO, etc)?	24	0	2	11	4,85
23 - Comentários	0	0	0	0	0,00
Total	568	44	136	65	4,40

Infra estrutura relatório 108- 7a infraestrutura geral – PROF

	Sim	Não	As vezes/Parcialmente	Não Consegui ou Não Se Aplica	Média
1 - Os sistemas informatizados disponibilizados pela UDESC (SIGA, Moodle, etc) atendem às necessidades do curso?	4	1	2	0	3,88
2 - A qualidade do acesso à internet no Centro de Ensino é adequada?	1	1	5	0	3,00
3 - Os recursos do laboratório de informática (equipamentos, softwares, projetor, impressora) atendem às necessidades do curso?	2	0	4	1	3,67
4 - Os recursos dos laboratórios específicos do curso são adequados?	2	1	3	1	3,33
5 - A conservação dos espaços físicos é adequada?	3	1	3	0	3,57
6 - A iluminação dos espaços físicos é adequada?	4	1	3	0	3,75
7 - A climatização dos espaços físicos é adequada?	6	1	1	0	4,25
8 - O conforto dos espaços físicos é adequado?	5	1	2	0	4,00
9 - A ergonomia dos espaços físicos é adequada?	4	1	3	0	3,75
10 - O mobiliário dos espaços físicos é adequado?	4	1	3	0	3,75
11 - A limpeza dos espaços físicos é adequada?	6	0	0	0	5,00
12 - A acessibilidade física do estacionamento está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	2	1	4	1	3,29
13 - A acessibilidade física das áreas comuns está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	2	0	5	1	3,57
14 - A acessibilidade física das salas de aula está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	2	0	5	1	3,57
15 - A acessibilidade física dos laboratórios está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	3	0	5	0	3,75
16 - A acessibilidade física dos sanitários está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	1	0	5	2	3,33
17 - Os técnicos universitários atendem as demandas com prontidão?	6	0	2	0	4,50
18 - Os bolsistas atendem as demandas com prontidão?	7	0	1	0	4,75
19 - Os voluntários atendem as demandas com prontidão?	7	0	1	0	4,75
20 - Os professores atendem as demandas com prontidão?	6	0	0	0	5,00
21 - O acervo (livros, periódicos) da biblioteca atende as demandas do curso?	7	0	1	0	4,75
22 - As bases de dados disponíveis atendem as demandas do curso (CAPES, EBSCO, etc)?	5	0	2	1	4,43
23 - Comentários	0	0	0	0	0,00
Total	93	10	60	8	3,98