

Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC
Centro de Educação Superior do Alto Vale do Itajaí – CEAVI
Engenharia Civil

Avaliação das Ações dos Cursos
2019.1 e 2019-2
Anual 2019

Núcleo Docente Estruturante

Portaria DG nº006/2019

Presidente EDUARDO MULLER DOS SANTOS

GABRIELE VANESSA TSCHÖKE

JARBAS CLEBER FERRARI

LUCIANO ANDRÉ DEITOS KOSLOWSKI

TIAGO JOSÉ BELLI

Avaliação das Ações dos Cursos

Semestres 2019.2

Sumário

1. Participação

1.1. Dados

1.2. Análises

2. Resultados

2.1. Dados

2.2. Análises

Orientações

[Resolução nº 019/2011 – CONSEPE](#)

Regulamenta a constituição e o funcionamento dos Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos de graduação da UDESC.

CAPÍTULO III - Das competências e atribuições

Art. 5°. Compete ao NDE:

Dimensões

Dimensão 1 - Organização Didático-Pedagógica do Curso

Dimensão 2 - Organização Didático-Pedagógica da Disciplina (Média)

Dimensão 3 - Corpo Docente

Dimensão 4 - Infraestrutura do Curso

1. Participação

1.1. Dados

	2019-1	2019-2
Discentes	71,48%	54,72%
Docentes	50%	61,54%

CEAVI	Discentes			
	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2
ESO	43,5	85	42,92	42,06
BSI	20	33,33	16,67	0,00
ESA	24,11	39,7	43,06	54,72
CIV	-	45	71,48	54,72
BCC	56,95	50,18	59,71	47,62
Média	45,53	50,64	50%	43,23

CEAVI	Docentes			
	2018.1	2018.2	2019.1	2019.2
ESO	80	50	95,24	52,63
BSI	33,33	50	100,00	50,00
ESA	47,62	38,46	85	52,63
CIV		50	83,33	61,54
BCC	88	76,92	100,00	39,13

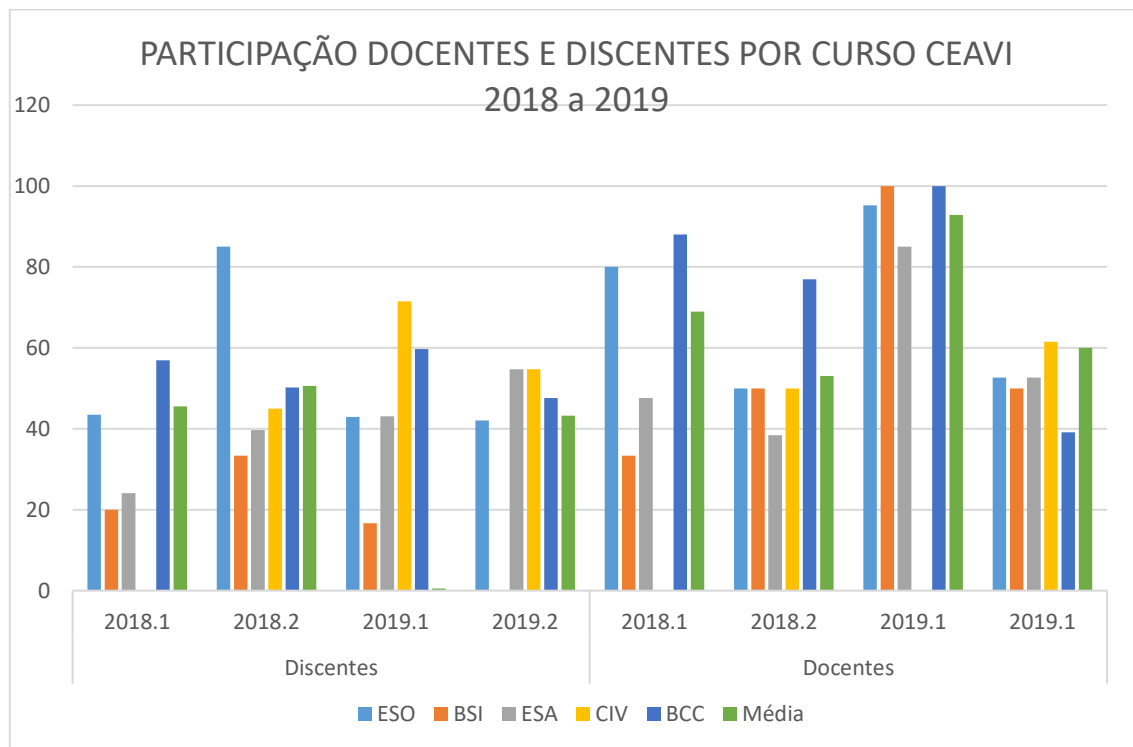
O Curso de Engenharia Civil teve uma boa adesão dos docentes no primeiro semestre de 83,3% dos docentes porém no segundo semestre a adesão diminuiu novamente para 61,54%

Já com relação aos discentes o primeiro semestre de 2019 foi de 71,48% de no segundo de 54,72%.

Observa-se comparando com o desempenho no Ceavi e na Desc. Em todos os centros houve uma diminuição na segunda avaliação o que leva a necessidade de uma análise, mas aprofundada das razões da baixa adesão no segundo semestre.

Outro fator que pode ter influenciado os resultados no CEAVI que a divulgação da realização da avaliação foi mais intensa no primeiro semestre.

Figura nº de participações dos docentes e discentes por curso do CEAVI em 2018 e 2019 por semestre



Participação por centro UDESC na avaliação institucional- 2019-1.

CENTRO	DISCENTE	DOCENTE
CAV	33,56%	50,00%
CCT	23,59%	41,92%
CEAD	32,02%	63,64%
CEART	18,28%	25,22%
CEAVI	50,00%	92,86%
CEFID	16,67%	40,00%
CEO	47,46%	91,57%
CEPLAN	24,05%	70,00%
CERES	27,11%	50,00%
CESFI	50,85%	100,00%
ESAG (Presencial)	49,63%	81,96%
ESAG(EaD)	33,17%	66,67%
FAED	24,70%	37,65%

Participação avaliação institucional por Centro 2019-2

Gráfico: Participação Final - Discente x Docente

CENTRO	DISCENTES	DOCENTES
CAV	46,93%	54,61%
CCT	37,16%	32,16%
CEAD	17,03%	51,43%
CEART	27,36%	27,03%
CEAVI	43,23%	60,00%
CEFID	34,92%	32,38%
CEO	54,89%	86,36%
CEPLAN	39,74%	42,86%
CERES	45,17%	48,98%
CESFI	45,16%	83,78%
ESAG	34,30%	45,68%
ESAG-EAD	24,73%	12,50%
FAED	36,74%	30,77%
UDESC	37,48%	46,81%

1.1. Análises

Pontos Fortes	
Discentes	Boa adesão de discentes na participação da avaliação institucional.
Docentes	Boa adesão de docentes na participação da avaliação institucional.
Pontos Frágeis	
Discentes	Baixa divulgação interna no curso
Docentes	Baixa divulgação interna no curso
RECOMENDAÇÕES DO NDE	
Discentes	Manter divulgação para que professores por e-mail e whatsapp solicitado que os professores divulguem sobre a importância e conscientização de avaliar adequadamente as questões requeridas e suas implicações para o curso. Dar orientação da forma de preenchimento para o primeiro período e se possível disponibilizar horário no laboratório de informática
Docentes	Divulgação da avaliação. A universidade poderia diminuir o caráter burocrático das avaliações e aumentar seu caráter diagnóstico. Continuar estimulando a contínua participação dos docentes para a adesão ao processo de avaliação.

2. Resultados

Dimensão I – Organização Didático-Pedagógica do Curso

RELATORIO 91 ODP 1 VISÃO ALUNO

2.1. Dados

Comentários para avaliações com conceito inferior a 4.0: relatório 91 questionários
146

O curso divulga vagas de estágio?

Referente ao questionamento dos avaliadores seria interessante entrar em contato com empresas da área de Construção Civil apresentando o curso de Engenharia Civil da UDESC/IBIRAMA e a possibilidade de ofertar estágio a nosso acadêmico (a) s matriculados.

O curso disponibiliza bolsa de pesquisa? As bolsas de pesquisa disponíveis no centro referem-se ao Edital Pipes. Infelizmente devido a formação dos professores mais próximas a área de Engenharia sanitária e a falta de profissionais da área de Engenharia Civil no corpo docente, tem criado a falta de projetos na área de Engenharia Civil. Como sugestão para os próximos editais, é a utilização de uma cota interna ofertando vagas equivalentes para o curso de Engenharia Sanitária-Civil em 2020 e a partir de 2021 as bolsas direcionadas somente ao curso de Engenharia Civil.

O número de pré-requisitos dificulta a progressão do aluno no curso? O pré-requisito é um instrumento importante para favorecer o aprendizado em disciplinas futuras. Dentro deste contexto, visto a dificuldade dos acadêmicos (a) conciliarem horários após a reprovação em disciplinas com pré-requisitos, torna-se importante reforçar com o acadêmico (a) se no início de cada disciplina a importância para a dedicação nas disciplinas com pré-requisito

2.2. Análises

	2019-1	2019-2	2019-1	2019-2
Perguntas	Discentes		Docentes	
1. O curso divulga vagas de estágio?	3,59	2,50	4,20	4,60
2. O curso divulga emprego na área de estudo?	3,32	3,09	4,00	4,50
3. O curso disponibiliza bolsa de pesquisa?	3,75	4,36	4,56	4,33
4. O curso disponibiliza bolsa de extensão?	4,87	4,58	5,00	5,00
5. O curso disponibiliza bolsa de apoio discente?	4,74	4,83	5,00	5,00
6. O curso disponibiliza monitoria?	4,84	4,68	5,00	5,00
7. Os conteúdos do curso favorecem a atuação em estágios, atividades de iniciação profissional ou atuação profissional atual?	4,57	4,20	5,00	5,00
8. Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?	4,07	3,67	4,56	5,00
9. O número de pré-requisitos dificulta a progressão do aluno no curso?	2,59	3,15	2,56	2,50
10. As disciplinas optativas ofertadas pelo curso atendem às necessidades de formação profissional?	4,48	4,18	4,20	5,00
Média	4,08	3,97	4,41	4,59

Pontos Fortes	
Discentes	
Docentes	Entre os pontos fortes destaca-se a disponibilização de bolsas de monitoria para apoio aos acadêmicos e aos professores e os conteúdos do curso.
Pontos Frágeis	
Discentes	Conhecimento sobre as disciplinas optativas é ainda precário nesta fase de implantação do curso e apontam a falta de bolsas de estágio e pouco conhecimento das disciplinas optativas e apontam muitos pré-requisitos o que dificulta o avanço do discente no Curso.

Docentes	Também ocorre entre os professores desconhecimento sobre as disciplinas optativas
Recomendações do NDE	
Discentes	Divulgação tanto dos conteúdos curriculares quanto da integração das disciplinas optativas e obrigatórias
Docentes	Aumento da interação entre professores de disciplinas cuja integração é idealizada pelo currículo e divulgação da proposta pedagógica.
	Pouco conhecimento projeto pedagógico. Ao analisar os comentários dos alunos, observou-se que há críticas e sugestões no que tange aos aspectos relacionados a pré-requisitos de disciplinas e oferta de número de disciplinas optativas, estágios e projetos de pesquisa específicos para o curso de engenharia civil. Essas demandas serão observadas pelo NDE e sua viabilidade e se necessário propor de alteração na reforma curricular do curso.

Dimensão I – Organização Didático-Pedagógica das Disciplinas (Média)

1.1. Dados

	2019-1	2019-2	2019-1	2019-2
Perguntas	Discentes		Docentes	
1. O conteúdo da disciplina está integrado com as demais disciplinas do curso?	4,62	4,55	5,00	5,00
2. O conteúdo da disciplina tem aplicação prática no mercado de trabalho?	4,610	4,75	5,00	4,69
3. A carga horária teórica e prática da disciplina é adequada para o aprendizado do conteúdo proposto?	4,21	4,48	4,67	4,54

4. A localização (fase) da disciplina na matriz curricular é adequada?	4,25	4,35	4,17	4,54
média	4,42	4,53	4,71	4,69

QUADRO ALUNO RELATORIO 79 - 2 ODP POR CURSO 2019-1

Respostas Subjetivas 2019-1

Gostei da metodologia de avaliação. Mais o professor muito sério.

Que o nível de exigência é de Engenharia de software e não de engenharia civil.

O professor é bom neste assunto. Porém sua ementa/didática para o curso ficou estranha.

Está faltando algo para

relacionar esta disciplina com o curso algo que não consigo associar. Como nunca tive contato com o assunto ficou ainda mais incompreensivo.

O professor é crânio, porém a didática poderia ser direcionada para outros tipos de aprendizados que tem menos

lógicos. Nesta matéria sugiro não monitoria e sim aulas de reforço o Básico da física com foco no curso.

top

Creio que a disciplina tem exigências coerentes com o curso de engenharia de software, não condizente a realidade do curso de engenharia civil. Metodologia de ensino muito eficaz, a profissional sabe muito bem explicar e transmitir o conteúdo estudado na disciplina.

A matemática básica deveria ter aulas de reforço no período contra turno com ampla explicação e didática ampla aprendizados. Não monitoria.com está disciplina eu já tenho planos de qual carreira eu poderei seguir

Tranquilo.

Trabalho fora tenho dificuldades e não tem monitoria no horário que tenho tempo. O professor este semestre estava interagindo socialmente em sala. Foi ótimo isto. Vou sentir saudades.

as provas poderiam ter pelo menos duas questões a mais pois se o aluno erra uma questão a nota máxima que ele pode tirar é 8,33

as provas poderiam ter pelo menos mais duas questões pois se um aluno erra um alternativas a nota máxima que ele ir atirar será 8;33

Nada

faz falta a interação do professor

A professora não sabe aplicar os conteúdos postos. Exige dos alunos e não sabe explicar a matéria. É uma professora no qual, a turma inteira tem dificuldade pelo fato da professora não saber conduzir a aula é muito menos dar o conteúdo.

Metodologia de ensino utilizada pela profissional mais ou menos eficaz, precisa melhorar algumas situações. O Conteúdo passado foi razoável, mas poderia ter abordado de algumas maneiras diferentes e outros assuntos.

Tenho dificuldades na matéria pois trabalho fora, não tem monitoria a noite, assim vou ter que desistir Tenho dificuldades no conteúdo , pois trabalho fora e não tem monitoria preparado para prestar monitoria.

Método de ensino deveria ser revisto Estou no primeiro semestre, porem muitas coisas relacionadas a esta matéria foram puladas, a professora não consegue aplicar uma metodologia de ensino que beneficie a todos, assim podendo nos prejudicar no futuro as aulas poderiam ser mais interativas com menos cópias e mais criação de desenhos/ projetos A metodologia de ensino utilizada pela profissional não é eficaz, não é boa. Precisam melhorar mais a forma de como o conteúdo é passado e colocado em prática. Posso dizer que aprendi poucas coisas, muito abaixo do que eu estava esperando.

Não acrescenta muita.

A metodologia empregada não é adequada. Creio que a maneira que a aula é feita não proporciona um ensino adequado, prejudicando futuramente o aluno.

Respostas Subjetivas 2019-2

Professor adiou a prova duas vezes um dia antes da prova. Poderia ter mandado outro professor ter aplicado. O único problema é o espaço que temos. Nossa turma é muito grande e o laboratório pequeno. A matéria é extremamente importante, porém o método que a professora utiliza para passar o conteúdo é incorreto. A mesma passa uma boa parte da aula falando que foi paga por Europeus para estudar, sendo assim não contribuiu para o nosso conhecimento.

Engenharia civil trabalha mais com desenhos.

A professora Maria Pilar foi ótima em suas aulas,

Já o professor Jonathan no início estava perfeito, agora o mesmo começou a cobrar assuntos que o mesmo não explica e não está em nossa grade.

A professora apresenta domínio da matéria, porém não consegue transmitir para os alunos. Essa aula é uma das mais maçantes dessa fase, não pelo conteúdo, mas pela metodologia da professora. Além de não mudar nada, não conseguimos captar nada e é -

ceavi importante para a nossa formação, não poderia ser assim. Professor muito bom, apresenta domínio do conteúdo e utiliza problemas práticos, porém muitos alunos, inclusive eu, apresentam dificuldades em entender a matéria. Professor poderia fazer mais exemplos e não focar tanto em dedução de formulas.

A professora não consegue passar para os alunos.

A professora apresenta domínio da matéria, porém não consegue transmitir para os alunos. foi reclamado no departamento sobre isso, porém não houve mudanças de sua parte. os alunos cansam, pois, a aula fica maçante e muitos saem da sala por conta disso. o professor é muito atencioso nas aulas

subjativa professor 2019-2

A disciplina deveria ser ofertada na terceira fase. Os acadêmicos(a)s tem grande dificuldade em realizar as atividades laboratoriais, além da falta de maturidade por parte de alguns acadêmicos no que tange as responsabilidades e cuidados necessários para cursar esta disciplina experimental.

Análises

Pontos Fortes	
Discentes	No quadro de respostas há uma prevalência de respostas positivas, de modo geral, em todos os quesitos. Nos comentários foram feitos alguns elogios a alguns professores a aos conteúdos de disciplinas.
Docentes	Também entre os professores houve avaliação positiva de modo geral. De maneira geral, os professores concordam com a organização didático-pedagógica das disciplinas do curso.
Pontos Frágeis	
Discentes	Alguns comentários expressaram o pedido de conteúdos mais práticos e auxílio da coordenação na realização de visitas técnicas
Docentes	Pedido de estrutura para materiais essenciais de ensino que em alguns casos é bastante inadequado
Recomendações do NDE	
Discentes	Fortalecimento junto aos alunos da importância dos conteúdos teóricos, mas também reforço junto aos professores da necessidade de contextualização correta dos conteúdos.

	As visitas técnicas seguiram os ritos previstos em resolução da universidade, mas recomenda-se que esforços de planejamento das visitas sejam monitorados pela coordenação
Docentes	O Centro possui, de fato, sérios problemas de estrutura e recomenda-se que seja feito esforço contínuo junto à direção e Reitoria por melhorias. O NDE avalia as demandas apresentadas nas respostas subjetivas e tomando medidas para minimizar os problemas apontados, respeitando as limitações do NDE e encaminhar para o setor específico as demais questões

Dimensão II – Corpo Docente (Média)

1.1. Dados

Perguntas- DESEMPENHO DOCENTE	2019-1	2019-2
O professor explica o plano de ensino nos primeiros dias de aula?	4,90	4,84
O professor apresenta domínio do conteúdo da disciplina?	4,72	4,58
O professor mantém um clima de respeito mútuo e ético?	3,96	4,05
O professor é flexível no reagendamento de aulas e atividades de reposição ou complementação?	4,28	4,36
O professor avisa com antecedência as mudanças de cronograma de aulas?	3,69	3,70
O professor possibilita atendimento aos alunos além dos horários regulares das aulas?	4,62	4,59
O professor apresenta claramente o conteúdo da disciplina?	4,83	4,75
O professor articula o conteúdo teórico com exemplos práticos?	4,74	4,60
O professor utiliza métodos e técnicas de ensino diversificados?	4,82	4,63
O professor apresenta conhecimentos atualizados na área de estudos?	4,40	4,55
Média	4,49	4,46

O professor é flexível no reagendamento de aulas e atividades de reposição ou complementação?

A avaliação por ausência ou falta pode ser realizada conforme Instrução Normativa da Instituição-UDESC desde que apresentada na secretaria acadêmica e deferida pelo setor.

O professor possibilita atendimento aos alunos além dos horários regulares das aulas?

Os horários de atendimento estão disponíveis no plano de ensino e na plataforma MOODLE. da mesma forma os alunos que trabalham podem solicitar agendamento por e-mail para atendimento das atividades na disciplina matriculada.

Docentes: relatório 82 -ODP 4 o desempenho docente 2019-1 PELOS ALUNOS

	Sim	Não	Às vezes/Parcialmente	Não Conheço ou Não Se Aplica	Média
1 - O professor explica o plano de ensino nos primeiros dias de aula?	223	5	2	4	4,90
2 - O professor apresenta domínio do conteúdo da disciplina?	207	7	19	3	4,72
3 - O professor apresenta claramente o conteúdo da disciplina?	148	36	50	2	3,96
4 - O professor articula o conteúdo teórico com exemplos práticos?	167	18	48	2	4,28
5 - O professor utiliza métodos e técnicas de ensino diversificados?	131	50	54	2	3,69
6 - O professor apresenta conhecimentos atualizados na área de estudos?	196	8	28	5	4,62
7 - O professor mantém um clima de respeito mútuo e ético?	216	3	14	3	4,83
8 - O professor é flexível no reagendamento de aulas e atividades de reposição ou complementação?	196	7	14	21	4,74
9 - O professor avisa com antecedência as mudanças de cronograma de aulas?	214	6	9	9	4,82
10 - O professor possibilita atendimento aos alunos além dos horários regulares das aulas?	159	18	24	37	4,40
11 - Comentários	0	0	0	0	0,00
Total	1857	158	262	88	4,49

Comentários 2019-1

Tem domínio do conteúdo e sabe transmitir de forma clara e objetiva. Metodologia de ensino muito eficaz.

Metodologia de ensino não é eficaz, não é boa. Na disciplina de Desenho Técnico, aprendi poucas coisas e eu esperava aprender mais. Tem que melhorar muitos aspectos.

Bom profissional.

A metodologia de ensino mais ou menos eficaz. Alguns assuntos acho que deveria ser visto de forma diferente, porém abordou vários assuntos. Poucas situações que deveriam ser revistas ou adequadas.

Muito mal humorado para atendimento pessoal. Mas é crânio.

Saudades.

Não consigo entender nada da matéria dela. Ela não sabe explicar e exige muito dos

alunos mesmo nós não

sabendo o conteúdo proposto. Conteúdos muito aleatórios e não focado no que deve ser ensinado

Tem conhecimento das dificuldades vou ter que abandonar os estudos, mais uma vez o dizer udesc só passa conteúdo não aprendido.

Não há mais bolsista na disciplina, para uma disciplina com nível de exigência tão alto!

Pena que eu não consigo compreender a lógica do professor, aprendo diferente.

Professor muito sério, poderia ser um pouco mais flexível de caso a caso.

Pena que saiu.

muitos dos conteúdos não foram explicados com clareza, assim dificultando a aprendizagem e ficando mais difícil

para conseguir estudar a matéria

Excelente prof.!

Tranquilo.

Complicada

As aulas não foram produtivas e a metodologia não foi bem aplicada. Em virtude disso, acredito que nós, como

alunos, fomos muito prejudicados em uma matéria que será muito importante para o nosso futuro profissional.

Apesar de não ser um engenheiro civil, o professor Jarbas possibilitou aulas e palestras muito boas para o

conhecimento dos alunos do que é a profissão engenheiro civil.

Tem conhecimento das minhas dificuldades;

2019-2 avaliação docente

Quadro de respostas

	Sim	Não	Às vezes/Parcialmente	Não Conheço ou Não Se Aplica	Média
1 - A turma mantém clima de respeito mútuo e ético?	12	1	0	0	4,69
2 - A turma é pontual?	7	0	6	0	4,08
3 - A turma é participativa?	6	0	7	0	3,92
4 - A turma demonstra interesse pelos conteúdos da disciplina?	6	1	6	0	3,77
5 - A turma manifesta colaboração entre si?	9	0	4	0	4,38
6 - A turma busca conhecimento extraclasse?	4	1	6	2	3,55
7 - A turma tem capacidade de relacionar o conteúdo da disciplina com outros conteúdos ou fatos?	8	1	2	2	4,27
8 - Comentários	0	0	0	0	0,00
Total	52	4	31	4	4,09

2019-2 avaliação corpo docente 82

	Sim	Não	Às vezes/Parcialmente	Não Conheço ou Não Se Aplica	Média
1 - O professor explica o plano de ensino nos primeiros dias de aula?	143	4	4	10	4,84
2 - O professor apresenta domínio do conteúdo da disciplina?	126	7	18	10	4,58
3 - O professor apresenta claramente o conteúdo da disciplina?	104	25	21	11	4,05
4 - O professor articula o conteúdo teórico com exemplos práticos?	112	11	26	10	4,36
5 - O professor utiliza métodos e técnicas de ensino diversificados?	86	33	32	10	3,70
6 - O professor apresenta conhecimentos atualizados na área de estudos?	122	3	25	11	4,59
7 - O professor mantém um clima de respeito mútuo e ético?	135	4	11	10	4,75
8 - O professor é flexível no reagendamento de aulas e atividades de reposição ou complementação?	126	7	16	12	4,60
9 - O professor avisa com antecedência as mudanças de cronograma de aulas?	127	7	13	14	4,63
10 - O professor possibilita atendimento aos alunos além dos horários regulares das aulas?	117	10	11	22	4,55
11 - Comentários	0	0	0	0	0,00
Total	1198	111	177	120	4,46

Comentários da avaliação Respostas subjetivas

A professora apresenta domínio da matéria, porém não consegue transmitir para os alunos. foi reclamado no departamento sobre isso, porém não houve mudanças de sua parte. os alunos cansam, pois, a aula fica maçante e muitos saem da sala por conta disso. Professor se perde no conteúdo, não explica claramente. Deveria fazer as plantas pelo telão junto com os alunos, ensinando todos os comandos para todos, ao invés disso passa de mesa em mesa.

Em 5 meses de curso básico de AutoCad aprendi muito mais do que aprenderei com o Frank em 1 semestre. Estamos há 1 mês sem aula de programação, sendo a prova adiada 3 semanas já

Professor sem didática.

O excesso de notas baixas reflete diretamente a pouca importância do educador em relação no quesito didática. Aulas aceleradas demais, ritmo desenfreado, desesperado e não condiz com uma educação a per ser da disciplina.

Professores acima de tudo devem ser professores, com didática.

Professor sem proposta pedagógica, não atua diretamente com um plano de ensino definido no que se refere aos conteúdos da disciplina de introdução as ciências ambientais.

Permanece por longos períodos de aula apenas falando que sua avaliação será 'difícil', criando um forte ambiente antagônico para qualquer um que esteja em sua aula.

Professor atua sem qualquer proposta didática.

Professora não prepara a aula adequadamente, passando problemas que a mesma inicia, mas não consegue finalizar, deixando ainda mais dúvidas.

Perdida com o cronograma.

Não aplica os conteúdos na data agendada e atrasa provas e trabalhos, atropelando os conteúdos novos. Não explica claramente, fica facilmente perdida. Professor cobra mais do que explica e os alunos acabam tirando muita nota baixa

Professora apresenta domínio da matéria, porém não consegue transmitir para os alunos.

Fala a aula inteira, e em todas elas, de sua formação.

Sem computador em casa, complica. Um ótimo professor, é compreensivo e possui paciência na hora de explicar o assunto. A professora não sabe passar o conteúdo para os alunos e acaba se perdendo na didática.

A professora não tem domínio da turma e do conteúdo. Matéria complicada. Trocou professora. Ele é um ótimo professor

Quadro media da avaliação por disciplina e semestre 2019-1

2019-1		
Disciplina	Média	% Participação
22ALI - Álgebra Linear	4.44	60.00
12CDI1 - Cálculo Diferencial e Integral I	4.91	75.00
22CDI2 - Cálculo Diferencial e Integral II	4.85	60.00
22DAC1 - Desenho Assistido por Computador I	4.72	61.54
12DTE - Desenho Técnico	3.71	77.14
22FGE1 - Física Geral I	4.68	66.67
22FGE1 - Física Geral I	4.62	58.33
22GAE - Geologia Aplicada à Engenharia	4.59	42.86
12GAN - Geometria Analítica	4.27	76.19
12IEC - Introdução à Engenharia Civil	4.98	70.00

22ILP - Introdução à Lógica de Programação	4.41	57.14
12MPE - Metodologia de Pesquisa	4.16	73.68
22QEX - Química Experimental	4.92	61.54
12QGE - Química Geral	4.54	74.36
2019-2		
Disciplina	Média	% Participação
22ALI - Álgebra Linear	5.00	47.83
12CDI1 - Cálculo Diferencial e Integral I	4.60	23.81
22CDI2 - Cálculo Diferencial e Integral II	3.98	48.15
32CDI3 - Cálculo Diferencial e Integral III	4.80	71.43
22DAC1 - Desenho Assistido por Computador I	4.64	50.00
32DAC2 - Desenho Assistido por Computador II	3.77	50.00
12DTE - Desenho Técnico	4.73	25.00
32FEX1 - Física Experimental I	5.00	85.71
22FGE1 - Física Geral I	4.66	46.15
32FGE2 - Física Geral II	4.91	70.00
22GAE - Geologia Aplicada à Engenharia	4.15	52.00
12GAN - Geometria Analítica	1.00	16.67
12IEC - Introdução à Engenharia Civil	5.00	20.00
22ILP - Introdução à Lógica de Programação	4.49	54.17
32ICA - Introdução às Ciências Ambientais	3.97	44.44
32ICA - Introdução às Ciências Ambientais	4.93	44.44
32MSO - Mecânica dos Sólidos	3.54	57.14
12MPE - Metodologia de Pesquisa	3.73	23.08
22QEX - Química Experimental	4.97	54.17
12QGE - Química Geral	4.33	25.00
32QTE - Química Tecnológica	4.72	66.67

Avaliação dos professores das turmas – RELATORIO 7 237 E 138 –VISÃO DOS PROFESSORES -

Pergunta	2019-1	2019-2
A turma mantém clima de respeito mútuo e ético?	4,82	4,69
A turma é pontual?	3,55	4,08
A turma é participativa?	3,33	3,92
A turma demonstra interesse pelos conteúdos da disciplina?	4,17	3,77
A turma manifesta colaboração entre si?	4,60	4,38
A turma busca conhecimento extraclasse?	2,82	3,55
A turma tem capacidade de relacionar o conteúdo da disciplina com outros conteúdos ou fatos?	3,80	4,27
MEDIA	3,87	4,09

2019-1

Os estudantes calouros apresentam falta de maturidade e possuem problemas de desmotivação, faltas disciplinares e de conduta.

A turma é pequena e como tal apresenta variação maior em seu comportamento. Possuem boa participação em classe, mas talvez possam ser mais participativos fora da classe.

2019-2

A turma tem para a atividade, entretanto de forma geral grande dificuldade em interpretar os resultados dos ensaios experimentais e esboçar explicações técnico-científicas.

1.2. Análises

Pontos Fortes	
Discentes	Avaliação bastante positiva de modo geral. Nos comentários, nota-se o apreço pelos professores com rara exceção.
Docentes	Com apenas três fases implementada, nota-se na avaliação uma evolução das turmas por parte dos professores. A média do 2 semestre subiu de 3,87 para 4,09, nas turmas avaliadas a cooperação e aspectos éticos foram os melhores avaliados.
Pontos Frágeis	
Discentes	Embora bastante positivo, o diagnóstico é de que para alguns alunos faz-se necessária maior clareza nas aulas e os conteúdos das disciplinas.
Docentes	houve somente um comentário subjetivo sobre a turma, mas entre as respostas negativas nota-se a falta de preparo nas atividades externas à sala de aula dos acadêmicos e capacidade de relacionar conteúdo.
Recomendações do NDE	
Discentes	Acompanhamento especial das primeiras turmas do curso para identificação dos problemas gerais.
Docentes	Recomenda-se a contextualização apropriada dos conteúdos. Com relação à estrutura para o ensino, faz-se a mesma recomendação feita na avaliação de ESA: O NDE fez pedido particular aos candidatos da última eleição de Centro e agora junto à direção eleita pelo melhoramento da Estrutura do Centro. A contratação de pessoal com função específica de manutenção e apoio à utilização de laboratórios é essencial.
	A apresentação do conteúdo da disciplina por parte dos docentes de forma mais clara no primeiro dia de aula para ciência dos acadêmicos(a)s. Referente as técnicas utilizadas, podem ser inseridos visitas técnicas, palestras com profissionais da área de Engenharia Civil e ressaltar a importância das disciplinas no campo de atuação do Engenheiro Civil. Recomenda-se que as disciplinas com avaliação abaixo de 4,0 os professores sejam orientados para analisar as sugestões dos alunos e adequar a metodologia visando melhor aprendizado Primeiro semestre foi uma disciplina, mas no segundo foram 6 disciplinas com a avaliação mediana.

Dimensão III – Infraestrutura do Curso

1.1. Dados

Perguntas	Discentes	Docentes
Os sistemas informatizados disponibilizados pela UDESC (SIGA, Moodle, etc.) atendem às necessidades do curso?	4,95	3,86
A climatização dos espaços físicos é adequada?	3,65	3,0
A iluminação dos espaços físicos é adequada?	4,41	3,67
A ergonomia dos espaços físicos é adequada?	4,33	3,33
O conforto dos espaços físicos é adequado?	4,35	3,57
Os recursos do laboratório de informática (equipamentos, softwares, projetor, impressora) atendem às necessidades do curso?	4,61	3,75
A qualidade do acesso à internet no Centro de Ensino é adequada?	4,73	4,25
A conservação dos espaços físicos é adequada?	4,35	4,0
Os recursos dos laboratórios específicos do curso são adequados?	4,66	3,75
A acessibilidade física do estacionamento está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	4,51	3,75
A acessibilidade física das áreas comuns está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	4,95	5,0
O mobiliário dos espaços físicos é adequado?	3,29	3,29
A limpeza dos espaços físicos é adequada?	3,91	3,57
A acessibilidade física dos sanitários está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	4,12	3,57
Os técnicos universitários atendem as demandas com prestatividade?	3,97	3,75
A acessibilidade física das salas de aula está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	3,81	3,33
A acessibilidade física dos laboratórios está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida?	4,81	4,50
Os terceirizados atendem as demandas com prestatividade?	4,48	4,75

O acervo (livros, periódicos) da biblioteca atende as demandas do curso?	4,73	4,75
Os bolsistas atendem as demandas com prestatividade?	4,88	5,0
Os estagiários atendem as demandas com prestatividade?	4,56	4,75
As bases de dados disponíveis atendem as demandas do curso (CAPES, EBSCO, etc)?	4,85	4,43
media	4,70	3,98

1.2. Análises

Pontos Fortes	
Discentes	espaço físico salas foi bem avaliado acima de 4, Biblioteca, acervo de livros, atendimento realizado pelos técnicos e bolsistas como adequados.
Docentes	Biblioteca, acervo de livros, atendimento realizado pelos técnicos e bolsistas como adequados. 25
Pontos Frágeis	
Discentes	A acessibilidade física do estacionamento apesar da atual gestão tem realizado algumas melhorias para adequação a acessibilidade. Entretanto deve-se ressaltar a importância da pavimentação com piso da área de estacionamento do CEAVI, que neste momento apresenta como material constituinte brita, dificultando o acesso e mobilidade de pessoas portadoras de deficiência física no espaço físico do CEAVI. A acessibilidade física dos sanitários e o número de sanitários são apontados como itens que necessitam melhora
Docentes	Os docentes indicam além da acessibilidade problemas de internet, laboratório e espaço físico da sala de aula como itens a serem melhorados.
Recomendações do NDE	
Discentes	Encaminhar as demandas a área administrativa do centro visando buscar as soluções de infra estrutura do centro.
Docentes	idem

A acessibilidade física do estacionamento está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida: Neste sentido a atual gestão tem realizado algumas melhorias para adequação a acessibilidade. Entretanto deve-se ressaltar a importância da pavimentação com piso da área de estacionamento do CEAVI, que neste momento apresenta como material constituinte brita, dificultando o acesso e mobilidade de pessoas portadoras de deficiência física no espaço físico do CEAVI.

A acessibilidade física dos sanitários está adequada para atender às pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida: No que tange ao acesso dos sanitários, ressalta-se que os banheiros se encontram de certa forma defasados ao atendimento público dos usuários do CEAVI, número inadequado de vasos sanitários para atendimento do público e turmas do período Noturno. O ideal neste momento seria a construção externa de banheiro adequado as normas de segurança e acessibilidade aos usuários do CENTRO.