

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO PLENO DO DEPARTAMENTO DE**  
2 **ENGENHARIA DE SOFTWARE N° 02/2021.** Aos nove dias do mês de setembro de dois mil e  
3 vinte e um (09/09/2021), com início às dez horas, considerando a crise sanitária internacional  
4 pelo SARS-CoV-2 e a Resolução n° 014/2020 - CONSUNI, realizou-se, via plataforma digital  
5 Teams da Microsoft, reunião extraordinária do Colegiado Pleno do Departamento de Engenharia  
6 de Software da Universidade do Estado de Santa Catarina, campus CEAVI, presidida pelo  
7 professor Carlos Alberto Barth e presentes os seguintes membros: os professores Adilson  
8 Vahldick, Fernando dos Santos, Geraldo Menegazzo Varela, Jaison Ademir Sevegnani, Marília  
9 Guterres Ferreira e Paolo Moser e o representante discente Rodrigo Valle. Participou como  
10 convidado o acadêmico Pedro Henrique Lopes dos Santos, representando o CAESO. O  
11 professor Pablo Schoeffel está em período de gozo de férias. O professor Eliel Marlon de Lima  
12 Pinto Moreira não participou da reunião. Os docentes Marcelo de Souza, Márcio José Mantau e  
13 Paulo Roberto Farah estão de licença para curso de Doutorado. O professor Osvaldo André  
14 Furlaneto Rodrigues desempenha suas funções junto à Coordenadoria de Eventos (CEVEN) da  
15 Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Comunidade (PROEX). Foi incluído, no Documento SGPe:  
16 UDESC número 3.344/2021, um relatório do Microsoft Teams com o nome dos presentes e  
17 dados de acesso à reunião. O professor Carlos, cumprimentando e agradecendo a presença de  
18 todos, iniciou os trabalhos colocando em votação a ata da reunião extraordinária número 01/2021  
19 do Colegiado Pleno realizada em 09/08/2021, disponível no Documento SGPe: UDESC número  
20 3.344/2021. O Colegiado aprovou a ata por unanimidade e sem alterações. No expediente, foi  
21 solicitada a inclusão em pauta do Processo SGPe UDESC n° 33.269/2021. Colegiado aprovou  
22 a inclusão. O presidente pediu inversão de pauta para que fosse discutido, após o item 1 (um),  
23 o item 4 (quatro) da pauta. A inversão de pauta foi aprovada pelo Colegiado. **ITEM 1. Processo**  
24 **SGPe: UDESC n° 35.678/2021. Origem: UDESC/CEAVI/SECDEP – Secretaria dos**  
25 **Departamentos. Interessado: Departamento de Engenharia de Software. Assunto:**  
26 **Alteração de Grade Curricular. Relator: Carlos Alberto Barth.** O relator apresentou os  
27 motivos e justificativas para o ajuste de pequena monta na grade curricular do curso de  
28 Engenharia de Software. Explicou que essas alterações não terão impacto financeiro para o  
29 curso. Fez um comparativo entre a metodologia atual e a nova metodologia sugerida proposta  
30 para algumas disciplinas estratégicas do curso. Apresentou uma proposta de quebra de pré-  
31 requisitos para algumas disciplinas do curso. Citou que a ideia é facilitar o trânsito dos alunos  
32 entre as fases e dinamizar a grade curricular. Por fim, votou pela aprovação do processo. Em  
33 discussão, o professor Geraldo pediu que fosse incluído no ajuste que algumas DCNs já foram  
34 contempladas na alteração de grade feita em 2016. Que no atual ajuste, ficam atendidas todas  
35 as demais exigências da Resolução e da DCN. Para 75TCC1 sugeriu ampliar a metodologia  
36 sugerida proposta incluindo a “Pesquisa” como uma opção. Parabenizou o chefe de  
37 departamento pelo documento. O professor Adilson também sugeriu que fosse incluída a  
38 “Pesquisa” na metodologia proposta para 75TCC1. O professor Geraldo pediu que ficasse bem  
39 claro, no documento de ajuste de grade, que todas as exigências e DCN foram atendidas. Em  
40 conjunto com os demais docentes, foi corrigido o texto da nova metodologia sugerida proposta  
41 para 75TCC1. A nova redação ficou assim: “*Vide regulamento do TCC para o Curso de*  
42 *Engenharia de Software. Também poderão ser desenvolvidos projetos voltados a temas como*  
43 *gestão ambiental, inclusão digital para pessoas TEA, educação em direitos humanos,*  
44 *cibercidadania, ensino-aprendizagem da cultura afro e/ou outras*”. Em votação unânime, o  
45 Colegiado aprovou a alteração de grade curricular. **ITEM 4 (INCLUSÃO DE PAUTA). Processo**

46 **SGPe: UDESC nº 33.269/2021. Origem: UDESC/CEAVI/ESO – Departamento de Engenharia**  
47 **de Software. Interessada: Marília Guterres Ferreira. Assunto: Solicitação de inscrição de**  
48 **discentes para evento on-line. Relator: Paolo Moser.** O relator analisou a solicitação e  
49 verificou que todos os quesitos legais foram observados. Não encontrou motivo que justificasse  
50 a improcedência da troca de rubrica. No voto, se posicionou favorável à aprovação do processo.  
51 A professora Marília comentou que ainda não havia resultado da aprovação do artigo. Que a  
52 aceitação do artigo, no Congresso, não é óbice à aprovação do processo. Em votação, o  
53 Colegiado aprovou o processo por unanimidade. **ITEM 2. Planejamento do Retorno Presencial**  
54 **(Ensino) e ITEM 3. Revogação do Home Office para os servidores do Estado, conforme**  
55 **decreto do governador.** O presidente do Colegiado comentou que o governador do Estado  
56 revogou o trabalho remoto. Que a Direção Geral sugeriu um retorno do trabalho presencial de  
57 forma escalonada, porque a infraestrutura do CEAVI não é adequada para um retorno total de  
58 todo o corpo docente. Com a palavra, o professor Jaison, Diretor Geral do Centro (DG), comentou  
59 que o Decreto Estadual impôs uma situação que é contraditória com a rotina dos professores.  
60 Que a atividade-fim dos docentes é, atualmente e eminentemente, remota. Que as aulas  
61 continuaram remotas. Em que pese essa realidade, todos os professores precisarão fazer  
62 expediente presencial no CEAVI. Comentou que ainda há impasses quanto à finalização da obra  
63 do prédio novo. Que há muitas situações políticas e financeiras atrapalhando a conclusão da  
64 obra. Que o CEAVI está aguardando um posicionamento do FNDE. Comentou que os outros  
65 departamentos estão avaliando as possibilidades de retorno das aulas presenciais. Que há  
66 diversos fatores que influenciam o retorno das aulas. Finalizou dizendo que a obra do prédio está  
67 financiada por recursos federais. Que há necessidade de uma autorização do FNDE para que  
68 sejam aportados recursos estaduais na obra. Na sequência, o presidente do Colegiado se  
69 prontificou a confeccionar uma escala de revezamento dos professores do departamento. Que  
70 essa escala contemplará os dias letivos/úteis do início de outubro até o último dia de expediente  
71 do ano. Que a escala será flexível. Que serão priorizados, na escala, os docentes que vivem em  
72 Ibirama. Mas que todos colaborariam, ainda que tenha que se deslocar de cidades mais  
73 distantes. O professor Geraldo pediu que, fora da escala, os docentes pudessem ir ao Centro  
74 quando necessitarem. O presidente do Colegiado comentou que deve ser evitada a aglomeração  
75 e observadas as normas de biossegurança. O professor Fernando levantou a problemática da  
76 presença de vários professores na sala do departamento e a necessidade de ministrar aulas  
77 remotamente. Perguntou se as salas de aula seriam liberadas para essas atividades docentes.  
78 A professora Marília perguntou se haverá atendimento presencial aos alunos. O professor  
79 Adilson sugeriu que fossem liberadas as salas de aula para as aulas síncronas. O professor  
80 Geraldo pediu permissão para ir ao departamento, todos os dias da semana, para exercer suas  
81 atividades administrativas. A professora Marília comentou que será necessário verificar o acesso  
82 à internet nas salas de aula. Respondendo aos questionamentos, o DG afirmou que os  
83 laboratórios serão liberados para os alunos, desde que acompanhados por professor ou bolsista.  
84 Levantou a problemática de deslocamento dos alunos que vivem mais longe do CEAVI. Que será  
85 necessário mapear os gargalos e peculiaridades de cada turma, de cada aluno. Comentou que  
86 ainda não haverá cantina. Citou que a qualidade da internet é outro assunto que deverá ser  
87 avaliado, com a assistência do NTI. Comentou que não há problema os professores irem  
88 trabalhar no Centro, desde que não haja aglomeração e sejam respeitados os protocolos  
89 sanitários. Salientou que é importante haver trabalho presencial no Centro por força do Decreto  
90 Estadual. Comentou que está em andamento uma normatização sobre o Teletrabalho e sobre o

91 Ensino Híbrido. Que o importante é haver o escalonamento de servidores em todos os  
92 departamentos do CEAVI. O professor Fernando comentou a necessidade de se observar as  
93 diretrizes da Resolução 050/2020. Citou a necessidade de aviso prévio, não inferior a 30 dias,  
94 para a retomada de aulas presenciais. O professor Carlos citou que o horário semestral 2021/2  
95 foi planejado como se as aulas já fossem presenciais. Que não haverá choque de horários e de  
96 salas de aula ou laboratórios. Comentou que os laboratórios já estão alocados para as disciplinas  
97 ofertadas no próximo semestre. O professor Adilson pediu para fazer plantão às quartas-feiras e  
98 quintas-feiras. Pediu que o NTI fizesse uma revisão na rede das salas e laboratórios. Pediu para  
99 ter disponível um laboratório para tirar dúvidas e dar suporte aos alunos da disciplina de “Jogos”,  
100 do sétimo semestre. Que essa turma é pequena e que não haveria aglomeração. O DG pediu  
101 que o professor Adilson verifique se todos os alunos da disciplina de “Jogos” podem frequentar  
102 o curso presencialmente. Que o retorno presencial deve ser comunicado aos alunos com trinta  
103 dias de antecedência, por força de resolução da UDESC. Sugeriu aos demais professores  
104 mapear as dificuldades, necessidades e possibilidades de retorno de cada turma. O presidente  
105 cedeu a palavra ao acadêmico Pedro, do CAESO. O acadêmico Pedro compartilhou, com os  
106 presentes, um relatório sobre a percepção dos alunos quanto ao retorno presencial das aulas.  
107 Que o relatório alcançou cento e um alunos, somando quarenta e seis por cento das matrículas  
108 ativas. No relatório, os acadêmicos citaram alguns pontos relevantes para o retorno presencial:  
109 (i) necessidade de vacinação de todos os alunos; (ii) problemas de infraestrutura do CEAVI para  
110 o retorno presencial e; (iii) necessidade de um aviso prévio para que os alunos que vivem fora  
111 de Ibirama possam se organizar. O acadêmico Pedro comentou que uma parcela dos alunos  
112 quer o retorno imediato e que outra parte sugeriu o retorno em fevereiro de dois mil e vinte e  
113 dois, porque todos já teriam tomado a segunda dose da vacina. O relatório propõe duas  
114 soluções/sugestões: (i) acompanhamento do avanço e conclusão da obra para ter certeza do  
115 atendimento adequado aos alunos para o retorno presencial de todas as turmas; (ii) retorno de  
116 disciplinas específicas, mapeadas as realidades de cada turma e professor, de acordo com a  
117 quantidade de alunos. Destacou que o relatório é sugestivo, porque o departamento terá maiores  
118 informações quanto ao retorno presencial. O presidente do Colegiado agradeceu ao CAESO pelo  
119 relatório, na pessoa do acadêmico Pedro. Na sequência, fez a leitura de um comunicado do  
120 professor Pablo, que está de férias. Na comunicação, o professor Pablo sugeriu a definição de  
121 uma data para retorno presencial. Que é favorável ao retorno das atividades. Que se prontifica a  
122 trabalhar, presencialmente, no departamento. O professor Fernando pediu que fosse divulgada  
123 uma data para retorno das aulas presenciais. Que sabe da dificuldade de estipular uma data,  
124 porque o CEAVI depende de fatores externos para viabilizar uma infraestrutura que atenda a  
125 demanda pedagógica de todos os cursos. A professora Marília agradeceu ao CAESO pelo  
126 relatório. Que se preocupa com a segurança sanitária de todo o corpo acadêmico. Que sugere  
127 que o retorno presencial seja realizado apenas com a vacinação completa de todos os alunos.  
128 O acadêmico Pedro comentou que é importante a definição de uma data para que os alunos se  
129 organizem para o retorno, sobretudo no tocante a moradia e emprego. Citou que 30 dias é um  
130 prazo apertado para que os acadêmicos se articularem. O professor Jaison comentou que um  
131 retorno das aulas com o apoio do Colégio Eliseu é um absurdo. Que o Colégio Eliseu não é um  
132 ambiente próprio de universidade. Que a finalização do prédio novo é uma incógnita. Que já  
133 foram trabalhadas todas as possibilidades políticas e técnicas para conclusão da obra. Que estão  
134 correndo licitações para aparelhamento das salas de aulas do prédio novo. Disse que a Direção  
135 Geral está trabalhando planos secundários para atender à demanda pedagógica dos cursos.

136 Citou que os servidores são obrigados a se vacinar. Que está discutindo com a reitoria a  
137 transformação de alguns ambientes no campus para adaptar como salas de aula. Comentou que  
138 há muitos impasses dentro do FNDE para definição dos rumos da obra. Citou a possibilidade de  
139 utilizar salas do IFC. Que tudo depende de anuência e possibilidade jurídica de cessão de salas  
140 por parte do IFC. Citou que as novas variantes do Corona vírus podem dificultar um retorno. Que  
141 o retorno das aulas presenciais no período matutino é possível. Que as aulas noturnas são  
142 impossíveis, devido à quantidade de alunos matriculados. O presidente do Colegiado disse que  
143 tentará definir uma data, tendo em vista as características e peculiaridades do departamento,  
144 das turmas e dos alunos. Sugeriu que seja definida uma data de retorno presencial na primeira  
145 quinzena de novembro. Que talvez, até essa data, seja possível precisar um deadline mais  
146 preciso. Sugeriu que a Direção Geral emita uma normativa com as precauções sanitárias que os  
147 professores deverão adotar para o retorno das aulas presenciais. O professor Jaison respondeu  
148 que a situação do CEAVI é diferente da realidade de outros Centros da UDESC. Fez uma  
149 analogia entre a conclusão do prédio novo e a duplicação da BR-470. O presidente do Colegiado  
150 comentou que a posição do departamento é coerente com a posição dos alunos quanto ao  
151 retorno presencial. O acadêmico Pedro ficou incumbido de comunicar aos alunos que fiquem  
152 alertas para um possível retorno presencial. Que ainda não é possível estipular uma data  
153 específica, porque não há definição sobre a data de conclusão da obra do prédio novo. O  
154 professor Carlos comentou que tentará disponibilizar a data de retorno com a maior antecedência  
155 possível, para facilitar a logística dos acadêmicos. O DG comentou que fará uma nota para os  
156 acadêmicos comunicando sobre as possibilidades e alternativas para um retorno presencial com  
157 segurança e respeitadas as medidas de biossegurança. Citou que a UDESC já tem o PLACON  
158 com todos os procedimentos para o retorno das aulas presenciais. **Avisos Gerais.** O professor  
159 Geraldo comentou que o ajuste da grade deveria ter ocorrido em 2016. Mas que houve  
160 indecisões da Extensão sobre a curricularização. Solicitou que os representantes da Comissão  
161 de Ensino, do CONSUNI, Diretor de Extensão cobrassem na PROEN o porquê do atraso na  
162 aprovação da Creditação da Extensão no PPP. Que essa demora dificulta uma avaliação  
163 satisfatória do curso perante o MEC. Concluindo, o presidente agradeceu a todos pela presença,  
164 pelos debates e pelas contribuições. Não havendo mais nada a tratar, declarou encerrada a  
165 reunião, da qual eu, Frederico Ozanam Carvalho de Rezende, da Secretaria dos Departamentos,  
166 lavrei a presente ata, que foi assinada digitalmente pelos membros do Colegiado e demais  
167 participantes, via Sistema de Gestão de Processos Eletrônicos - SGPe. Ibirama, aos nove dias  
168 do mês de setembro de dois mil e vinte e um.



# Assinaturas do documento



Código para verificação: **5168AUVI**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ **FREDERICO OZANAM CARVALHO DE REZENDE** em 20/09/2021 às 18:35:09  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 19/02/2020 - 17:11:23 e válido até 19/02/2120 - 17:11:23.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **FERNANDO DOS SANTOS** (CPF: 039.XXX.369-XX) em 20/09/2021 às 18:41:35  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:43:11 e válido até 30/03/2118 - 12:43:11.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **MARÍLIA GUTERRES FERREIRA** (CPF: 011.XXX.530-XX) em 20/09/2021 às 18:43:44  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 03/05/2019 - 13:37:04 e válido até 03/05/2119 - 13:37:04.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **PAOLO MOSER** (CPF: 042.XXX.899-XX) em 20/09/2021 às 19:47:27  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:35:20 e válido até 30/03/2118 - 12:35:20.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **CARLOS ALBERTO BARTH** (CPF: 818.XXX.039-XX) em 20/09/2021 às 21:03:59  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:40:22 e válido até 30/03/2118 - 12:40:22.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **JAISON ADEMIR SEVEGNANI** (CPF: 030.XXX.249-XX) em 21/09/2021 às 12:33:46  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:28 e válido até 30/03/2118 - 12:41:28.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **GERALDO MENEGAZZO VARELA** (CPF: 552.XXX.429-XX) em 22/09/2021 às 10:28:51  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:56 e válido até 30/03/2118 - 12:34:56.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **ADILSON VAHL DICK** (CPF: 994.XXX.439-XX) em 30/09/2021 às 13:35:05  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:43:42 e válido até 30/03/2118 - 12:43:42.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **RODRIGO VALLE** (CPF: 064.XXX.859-XX) em 27/10/2021 às 14:01:15  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 25/03/2021 - 18:13:50 e válido até 25/03/2121 - 18:13:50.  
(Assinatura do sistema)



## Assinaturas do documento



Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTlwMjJfMDAwMDMzNDRfMzM1MF8yMDIxXzUxNjhBVVZJ> ou o site <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00003344/2021** e o código **5168AUVI** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.