

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO PLENO DO DEPARTAMENTO DE**
2 **ENGENHARIA DE SOFTWARE N° 03/2021.** No vigésimo sétimo dia do mês de outubro de dois
3 mil e vinte e um, com início às quatorze horas, considerando a crise sanitária internacional pelo
4 SARS-CoV-2 e a Resolução n° 014/2020 - CONSUNI, realizou-se, via plataforma digital Teams
5 da Microsoft, reunião extraordinária do Colegiado Pleno do Departamento de Engenharia de
6 Software da Universidade do Estado de Santa Catarina, campus CEAVI, presidida pelo professor
7 Carlos Alberto Barth e presentes os seguintes membros: os professores Adilson Vahldick, Eliel
8 Marlon de Lima Pinto Moreira, Fernando dos Santos, Geraldo Menegazzo Varela, Jaison Ademir
9 Sevegnani, Marília Guterres Ferreira, Pablo Schoeffel e Paolo Moser e o representante discente
10 Rodrigo Valle. Não houve representante dos técnicos universitários nesta reunião. Os docentes
11 Marcelo de Souza, Márcio José Mantau e Paulo Roberto Farah estão de licença para curso de
12 Doutorado. O professor Osvaldo André Furlaneto Rodrigues desempenha suas funções junto à
13 Coordenadoria de Eventos (CEVEN) da Pró-Reitoria de Extensão, Cultura e Comunidade
14 (PROEX). Foi incluído, no Documento SGPe: UDESC número 3.344/2021, um relatório do
15 Microsoft Teams com o nome dos presentes e os dados de acesso à reunião, bem como uma
16 lista de presença com solicitação de assinatura dos participantes. O professor Carlos,
17 cumprimentando e agradecendo a presença de todos, iniciou os trabalhos colocando em votação
18 a ata da reunião extraordinária número 02/2021 do Colegiado Pleno realizada em 09/09/2021,
19 disponível no Documento SGPe: UDESC número 3.344/2021. O Colegiado aprovou a ata por
20 unanimidade e sem alterações. No expediente, o professor Paolo Moser solicitou urgência na
21 tramitação do Processo SGPe UDESC n° 42.063 /2021, porque o processo ainda precisa tramitar
22 por vários setores até chegar à reitoria para aprovação final. Colegiado aprovou o pedido de
23 urgência. Não houve outras inclusões ou alterações na pauta. Na sequência, o presidente da
24 sessão explicou os porquês das indicações para os conselhos municipais de Ibirama. Que seria
25 necessário, apenas, homologar as indicações feitas pela Direção Geral. Em votação, o Colegiado
26 homologou todas as indicações conforme segue: (i) **Processo SGPe: UDESC 32.884/2021.**
27 **Origem: UDESC/CEAVI – Centro de Educação Superior do Alto Vale do Itajaí. Interessada:**
28 **Direção Geral. Assunto: Indicação de representantes para compor o Conselho Municipal**
29 **sobre Drogas – COMAD.** Homologada a indicação do professor Pablo Schoeffel como titular;
30 (ii) **Processo SGPe: UDESC 36.794/2021. Origem: UDESC/CEAVI – Centro de Educação**
31 **Superior do Alto Vale do Itajaí. Interessada: Direção Geral. Assunto: Indicação de**
32 **representantes para compor o Conselho Municipal de Trânsito – COMUTRAN.** Homologada
33 a indicação do professor Pablo Schoeffel como titular; (iii) **Processo SGPe: UDESC**
34 **36.821/2021. Origem: UDESC/CEAVI – Centro de Educação Superior do Alto Vale do Itajaí.**
35 **Interessada: Direção Geral. Assunto: Indicação de representantes para compor o**
36 **Conselho Municipal de Desenvolvimento Econômico – COMDECON.** Homologada a
37 indicação do professor Jaison Ademir Sevegnani como titular. Não houve outros assuntos no
38 expediente. A reunião prosseguiu com a ordem do dia. **ITEM 1. Projeto de Pesquisa n°**
39 **NPP2015010003853. Origem: Plataforma PROPPG. Título: Detecção de Ataques através do**
40 **RSS em Redes Sem Fio usando Múltiplos APs. Interessado: Eliel Marlon de Lima Pinto**
41 **Moreira. Relator: Pablo Schoeffel.** O relator apresentou todo o histórico de tramitação do
42 projeto desde sua origem. Explicou que o projeto está retornando de diligências apontadas na
43 última reunião. Expôs os pontos controversos do projeto de pesquisa. Citou que o cronograma é
44 falho. Que o projeto é pertinente, mas que a forma de apresentação está inconsistente. Que as
45 diligências solicitadas ao interessado não foram sanadas. Que era necessário descrever as fases

46 de cronograma, execução e conclusão. Como voto, apresentou um parecer desfavorável à
47 aprovação do projeto, porque não foram atendidas as diligências apontadas pelo relator na última
48 reunião do Colegiado Pleno de Engenharia de Software. Houve discussões. O interessado
49 informou que o presente projeto é fruto de sua tese de doutorado. Que está sendo trabalhada
50 uma situação real. Que a plataforma PROPPG é pouco responsiva. Que encontrou dificuldades
51 para configurar o cronograma da proposta na plataforma. Que o projeto é viável e já houve,
52 inclusive, a publicação de artigo *qualis* sobre o tema. O professor Eliel solicitou reconsideração
53 do voto do relator, para que o projeto tenha viabilidade e prosseguimento. Que o projeto não
54 gerará nenhum custo para o Centro. Com a palavra, o presidente da sessão afirmou que,
55 regimentalmente, a solicitação de reconsideração do voto é inviável. Que o departamento é
56 solidário com a causa do interessado. Que embora o projeto tenha sido aprovado no Colegiado
57 no primeiro semestre de 2021, foram encontrados vícios de forma na Comissão de Pesquisa.
58 Que o problema do presente projeto de pesquisa é o detalhamento do cronograma. Que é ajustar
59 o cronograma e atender às outras diligências apontadas pelo relator. Com a palavra, o relator
60 reforçou que não estava sendo questionado o mérito do projeto, mas sim seus aspectos formais
61 e metodológicos. Que avaliou apenas aspectos formais e metodológicos. Questionou porque o
62 interessado não realizou os ajustes propostos. Que, em poucos minutos, todas essas falhas
63 formais seriam supridas. Que não poderia apresentar um voto favorável para aprovar projeto
64 com vícios apontados, anteriormente, pela Comissão de Pesquisa. O professor Geraldo
65 comentou que a universidade segue regras. Que não entende qual é a dificuldade em atender
66 às diligências propostas pela Comissão de Pesquisa e pelo relator, como ficou demonstrado no
67 parecer do relator. Em réplica, o professor Eliel, comentou que a plataforma não oferece o
68 suporte para os ajustes propostos pelo relator. Que esse suporte não foi ofertado pelo relator,
69 quando da votação na Comissão de Pesquisa. Que, por isso, não reapresentou o projeto na
70 Comissão de Pesquisa. Neste ponto da reunião, o docente, trata de assuntos diversos do objeto
71 em discussão. Com a palavra, o professor Fernando explicou que a plataforma que está sendo
72 utilizada pela UDESC é nova. Que a plataforma PROPPG apresenta um *template* de como deve
73 ser estruturado o projeto de pesquisa. Que todo projeto de pesquisa tem uma estrutura a ser
74 seguida (metodologia, fundamentação teórica, objetivos e cronograma). Que um projeto de
75 pesquisa deve ter seu objetivo definido antes de iniciar. Que, pela leitura do parecer do relator,
76 percebeu que são necessários apenas simples ajustes metodológico-científicos no projeto. Que
77 não adianta aprovar no Colegiado um projeto com falhas, porque será reprovado na Comissão
78 de Pesquisa pelos mesmos erros que ensejaram a reprovação em tempo pretérito. Que se coloca
79 à disposição para ajudar o interessado. O interessado insistiu pelo pedido de reconsideração do
80 voto do relator. O presidente respondeu que é impossível reconsiderar voto de relatores. Que os
81 votos são apenas colocados em votação, conforme regimento. O relator reforçou que se
82 prontifica a ajudar o interessado no tocante ao uso da plataforma PROPPG. Que o caminho mais
83 rápido é fazer os ajustes e submeter novamente o projeto ao pleno do departamento. Findas as
84 discussões, o parecer foi colocado em votação. O Colegiado, de forma unânime, acompanhou o
85 parecer do relator e reprovou o projeto de pesquisa. **ITEM 2. Processo SGPe: UDESC**
86 **42.063/2021. Origem: UDESC/CEAVI/ESO – Departamento de Engenharia de Software.**
87 **Interessado: Pablo Schoeffel. Assunto: Solicitação de afastamento do país de 24 a 30 de**
88 **novembro de 2021. Relator: Paolo Moser.** O presidente do Colegiado comentou o projeto
89 tramita com pedido de urgência. Que qualquer pedido de vistas, deverá ser apresentado durante
90 a própria reunião. Com a palavra, o relator fez a leitura do seu voto. Destacou que a solicitação

91 atende à legislação de regência, que não haverá prejuízo para as aulas. Que a solicitação guarda
92 consonância com projeto de extensão conduzido pelo docente. Em votação, o Colegiado aprovou
93 o processo por unanimidade. **Avisos Gerais.** O professor Geraldo comentou que, de acordo com
94 o cronograma de TCC para este semestre, dia 08/10/2021 era o prazo final para entrega do
95 requerimento de orientação. Que três alunos ainda não entregaram esse requerimento. Pediu
96 que os professores orientadores entrem em contato com o coordenador de TCCs para controle
97 dos trabalhos e possíveis formandos. Comentou que o dia 07/02/2022 é o último dia para entrega
98 do TCC para apresentação em banca. Que as bancas serão realizadas entre o dia 09/02/2022 e
99 16/02/2022. Que o prazo final para entrega do TCC ajustado e corrigido será dia 23/02/2022.
100 Que os orientadores devem advertir seus orientandos que em janeiro não haverá férias para
101 quem for defender o TCC. Pediu que os professores sejam mais meticolosos com as normas
102 técnicas do TCC. Que a Biblioteca Setorial encontrou muitos trabalhos com inconsistências. O
103 coordenador de TCC solicitou que todos observem as normas do Manual de Elaboração de
104 Trabalho Acadêmico da UDESC. Que não houve nenhum matriculado em TCC2 dos alunos do
105 bacharelado em Sistemas da Informação. Solicitou ajuda da chefia para conseguir encaminhar
106 esses alunos para a conclusão do curso. O professor Fernando pediu que o coordenador de TCC
107 entre em contato com os alunos que não entregaram o requerimento de orientação. Que também
108 ajude na revisão final da formatação dos TCCs. A professora Marília solicitou que o coordenador
109 de TCCs auxilie na formatação dos trabalhos, porque os orientadores priorizam o conteúdo e
110 sobra pouco tempo aquela revisão. Sugeriu que o prazo para entrega dos TCCs para
111 apresentação em banca seja postergado para o dia 16/02/2022. Que essa alteração facilitaria a
112 revisão dos trabalhos, porque os professores terão férias planejadas em janeiro. Sugeriu
113 concentrar os dias de apresentação das bancas para a semana seguinte, haja vista serem
114 poucos os alunos matriculados em TCC2. O professor Paolo comentou que seria necessário
115 saber quais pontos das normas técnicas não estão sendo observados nos trabalhos de
116 conclusão. Que foi desenvolvido um *template* para facilitar o atendimento às normas de
117 formatação. Se colocou à disposição para atualizar o *template* se estiver desatualizado. O
118 professor Geraldo respondeu aos questionamentos. Comentou que já entrou em contato com os
119 alunos que não enviaram o requerimento de orientação. Que nenhum desses alunos respondeu
120 ao e-mail do coordenador de TCC. Sobre a formatação, comentou que não tinha por hábito
121 revisar os aspectos de formatação. Que procurará auxiliar nesse ponto. Sugeriu que os TCCs
122 voltem a passar por uma equipe de revisão de formatação. Quanto ao questionamento do
123 professor Paolo, sugeriu que entre em contato com a Biblioteca para verificar se o *template* está
124 atualizado. Comentou que será possível flexibilizar a data de entrega de TCC, mediante
125 comunicação ao coordenador de TCC. O professor Jaison comentou que organizando uma
126 SEMESO Virtual. Que está entrando em contato com alguns palestrantes. Que o encontro deverá
127 ocorrer até o final de novembro. Que a ideia é tratar do mercado de trabalho pós-pandemia. O
128 professor Fernando comentou que em 2019 houve o evento ERES - Escola Regional de
129 Engenharia de Software, em Rio do Sul. Que em 2021 o evento ocorrerá de forma totalmente
130 virtual. Que o evento ocorrerá no início de dezembro. Que o evento terá mesas redondas com
131 participação de empresas para tratar sobre o que deu certo e errado durante a pandemia.
132 Solicitou aos professores do departamento que flexibilizem a participação nas aulas nos dias do
133 evento para que os alunos possam participar e incorporar conhecimento, haja vista que as
134 palestras ocorrerão majoritariamente no período noturno. O presidente da sessão comentou que
135 o único aluno do curso de bacharelado em Sistemas de Informação que poderia prestar o ENADE

136 não responde aos contatos da chefia de departamento. Que possivelmente os últimos quatro
137 acadêmicos vinculados ao Curso de Sistemas de Informação deverão jubilar, haja vista não
138 demonstrarem interesse na conclusão do curso. Que a PROEN retornou com o processo de
139 ajuste da grade. Que há necessidade de pequenos ajustes no texto, com prazo até 03/11/2021.
140 Que o processo será devolvido a tempo de ser apreciado pelas instâncias superiores. A intenção
141 é que a grade atualizada seja ofertada já no próximo vestibular. Que a UDESC transferiu o feriado
142 do dia 28/10 para o dia 01/11. Sugeriu que os professores deem aula síncrona no dia de amanhã
143 ou assíncrona, se não for possível arrebanhar os alunos. Concluindo, o presidente agradeceu a
144 todos pela presença, pelos debates e pelas contribuições. Não havendo mais nada a tratar,
145 declarou encerrada a reunião, da qual eu, Frederico Ozanam Carvalho de Rezende, da
146 Secretaria dos Departamentos, lavrei a presente ata, que foi assinada digitalmente pelos
147 membros do Colegiado e demais participantes, via Sistema de Gestão de Processos Eletrônicos
148 - SGPe. Ibirama, aos vinte e sete dias do mês de outubro de dois mil e vinte e um.



Assinaturas do documento



Código para verificação: **U6T72YC2**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

-  **FREDERICO OZANAM CARVALHO DE REZENDE** em 22/11/2021 às 18:20:12
Emitido por: "SGP-e", emitido em 19/02/2020 - 17:11:23 e válido até 19/02/2120 - 17:11:23.
(Assinatura do sistema)
-  **FERNANDO DOS SANTOS** (CPF: 039.XXX.369-XX) em 22/11/2021 às 19:56:53
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:43:11 e válido até 30/03/2118 - 12:43:11.
(Assinatura do sistema)
-  **CARLOS ALBERTO BARTH** (CPF: 818.XXX.039-XX) em 22/11/2021 às 22:10:36
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:40:22 e válido até 30/03/2118 - 12:40:22.
(Assinatura do sistema)
-  **JAISON ADEMIR SEVEGNANI** (CPF: 030.XXX.249-XX) em 23/11/2021 às 13:02:04
Emitido por: "Autoridade Certificadora SERPRORFBv5", emitido em 23/04/2019 - 18:20:09 e válido até 22/04/2022 - 18:20:09.
(Assinatura ICP-Brasil)
-  **ADILSON VAHL DICK** (CPF: 994.XXX.439-XX) em 23/11/2021 às 14:01:21
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:43:42 e válido até 30/03/2118 - 12:43:42.
(Assinatura do sistema)
-  **PAOLO MOSER** (CPF: 042.XXX.899-XX) em 23/11/2021 às 15:11:26
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:35:20 e válido até 30/03/2118 - 12:35:20.
(Assinatura do sistema)
-  **GERALDO MENEGAZZO VARELA** (CPF: 552.XXX.429-XX) em 23/11/2021 às 15:54:00
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:56 e válido até 30/03/2118 - 12:34:56.
(Assinatura do sistema)
-  **PABLO SCHOEFFEL** (CPF: 004.XXX.039-XX) em 23/11/2021 às 16:02:15
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:40:43 e válido até 30/03/2118 - 12:40:43.
(Assinatura do sistema)
-  **MARÍLIA GUTERRES FERREIRA** (CPF: 011.XXX.530-XX) em 23/11/2021 às 16:28:17
Emitido por: "SGP-e", emitido em 03/05/2019 - 13:37:04 e válido até 03/05/2119 - 13:37:04.
(Assinatura do sistema)
-  **ELIEL MARLON DE LIMA PINTO** (CPF: 586.XXX.492-XX) em 14/02/2022 às 12:18:23
Emitido por: "SGP-e", emitido em 24/09/2020 - 10:20:35 e válido até 24/09/2120 - 10:20:35.
(Assinatura do sistema)



Assinaturas do documento



RODRIGO VALLE (CPF: 064.XXX.859-XX) em 08/03/2022 às 11:52:59

Emitido por: "SGP-e", emitido em 25/03/2021 - 18:13:50 e válido até 25/03/2121 - 18:13:50.

(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTIwMjJfMDAwMDMzNDRfMzM1MF8yMDIxX1U2VDcyWUMy> ou o site

<https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00003344/2021** e o código **U6T72YC2** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.