

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO PLENO DO DEPARTAMENTO DE**
2 **ENGENHARIA CIVIL Nº 07/2022.** No vigésimo primeiro dia de setembro de dois mil e vinte e
3 dois, com início às treze horas e trinta minutos, via plataforma digital Teams da Microsoft e
4 presencialmente, realizou-se reunião ordinária do Colegiado Pleno do Departamento de
5 Engenharia Civil da Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC (Universidade do
6 Estado de Santa Catarina), campus Alto Vale, presidida pela professora Thiane Pereira Poncetta
7 Coliboro, com a presença dos docentes Angela Maria Blatt Ortiga, Eduardo Müller dos Santos,
8 Gabriele Vanessa Tschöke, Helenne Jungblunt Geissler, Luciano André Deitos Koslowski,
9 Priscila Natasha Kinas, Tiago José Belli, a representante dos técnicos universitários Vanessa
10 Carla do Livramento e a representante dos discentes Natalia Walesco Rodini. Foi solicitada
11 assinatura da lista de presença digital incluída no Documento SGPe: UDESC nº 44.702/2022. A
12 professora Thiane iniciou a reunião cumprimentando e agradecendo a presença de todos. **1.**
13 **Aprovação de atas.** O Colegiado aprovou, por unanimidade e sem alterações, a ata da reunião
14 nº 06/2022 de 24/08/2022, Documento Digital SGPe UDESC nº 37.627/2022. **2.**
15 **Expediente. 2.1 – Expediente: Inclusões, exclusões. 2.2 - A Professora Thiane**
16 **solicitou a exclusão ITEM 3.18 – Processo SGPe: UDESC nº 41.700/2022. Origem:**
17 **UDESC/CEAVI/EC. Interessado/a:** Luciano Andre Deitos Koslowski. **ASSUNTO:**
18 **Remoção de Servidor. Relator/a:** Rogério Simões. Motivo de exclusão: Processo
19 diligenciado pelo relator para complementação de documentos. **2.3 - O professor Tiago**
20 **Belli, solicitou inversão de pauta do ITEM 3.6 – Processo SGPe: UDESC nº**
21 **40.367/2022. Origem:** UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** João Marcos Bosi Mendonça
22 de Moura. **ASSUNTO:** Solicitação de visita técnica. **Relator/a:** Tiago Belli. **(Aprovado**
23 **Ad Referendum) e ITEM 3.7 – Processo SGPe: UDESC nº 41.244/2022. Origem:**
24 **UDESC/CEAVI/EC. Interessado/a:** Rafael Pacheco dos Santos. **ASSUNTO:** Solicitação
25 de visita técnica. **Relator/a:** Tiago Belli. **(Aprovado Ad Referendum).** Em votação, o
26 Colegiado aprovou todas as solicitações. **3. Ordem do dia. ITEM 3.1 – Processo SGPe:**
27 **UDESC nº 41.467/2022. Origem:** UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** Thiane Pereira
28 Poncetta Coliboro. **ASSUNTO:** Aprovação das bancas do Concurso Público 01/2022.
29 **Relator/a:** Eduardo Müller dos Santos. O relator fez uma breve explanação sobre o
30 processo e apresentou voto favorável à aprovação das bancas. Citou que os membros
31 da banca preenchem os requisitos e exigências do edital do Concurso Público 01/2022.
32 Que todos são doutores ativos e que, pelo menos, um doutor é proveniente de instituição
33 externa. A professora Thiane comentou que procurou manter as bancas com dois
34 docentes externos, caso ocorra algum imprevisto. Citou que está aguardando a posição
35 da UDESC com relação a um parecer de 2021 da Projur/UDESC que dispõe sobre o não
36 impedimento de participação em banca de membros com publicação e/ou orientação
37 associada à candidatos do concurso. Que a depender da resposta a essa consulta, as
38 bancas poderão ser alteradas até o dia treze de outubro. Destacou que o professor
39 Rogério será suplente de duas bancas, a saber Estruturas e Geotecnia, porque apesar
40 de ter formação na área de Estruturas, a sua área não é exatamente a do concurso.
41 Como o professor Rafael Pacheco e o professor João Marcos farão o concurso, foi
42 evitado convidar docentes que tenham realizado publicações em conjunto com eles ou
43 que tenham sido orientadores. Que no dia vinte e três de setembro será publicada a
44 homologação das inscrições. Em votação unânime, o Colegiado aprovou as bancas do
45 Concurso Público 01/2022. **ITEM 3.6 – Processo SGPe: UDESC nº 40.367/2022.**
46 **Origem:** UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** João Marcos Bosi Mendonça de Moura.
47 **ASSUNTO:** Solicitação de visita técnica. **Relator/a:** Tiago Belli. **(Aprovado Ad**
48 **Referendum).** O relator fez a leitura do parecer e, no voto, apresentou posição favorável
49 a solicitação da visita técnica solicitada pelo interessado. Em votação, o Colegiado
50 aprovou a visita por unanimidade, homologando o ad referendum. **ITEM 3.7 – Processo**
51 **SGPe: UDESC nº 41.244/2022. Origem:** UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** Rafael
52 Pacheco dos Santos. **ASSUNTO:** Solicitação de visita técnica. **Relator/a:** Tiago Belli.

53 **(Aprovado Ad Referendum)**. O relator fez breve explanação e, no voto, apresentou
54 parecer favorável a solicitação da visita técnica solicitada pelo interessado. Em votação,
55 o Colegiado aprovou a visita por unanimidade, homologando o ad referendum. **ITEM 3.2**
56 **– Processo SGPe:** UDESC nº 40.157/2022. **Origem:** UDESC/CEAVI/EC.
57 **Interessado/a:** Thiane Pereira Poncetta Coliboro. **ASSUNTO:** Solicitação de criação de
58 comissão para elaboração do Manual de Conclusão de Curso. **Relator/a:** Eduardo Müller
59 dos Santos. **(Aprovado Ad Referendum)**. O relator fez uma breve explanação sobre o
60 processo. Apresentou voto favorável à criação da comissão, considerando pertinentes
61 as justificativas apresentadas e que a criação é contemplada pelas atribuições da
62 Direção Geral do Centro pelo Art. 65 da Resolução n.º 044/2007 – CONSUNI. Em
63 votação, o Colegiado aprovou à criação da comissão por unanimidade, homologando o
64 ad referendum. **ITEM 3.3 – Processo SGPe:** UDESC nº 40.321/2022. **Origem:**
65 UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** Luana Schuster. **ASSUNTO:** Solicitação de visita
66 técnica. **Relator/a:** Luciano André Deitos Koslowski. **(Aprovado Ad Referendum)**. O
67 relator fez a leitura do voto, concluindo pela aprovação da solicitação de visita técnica.
68 Em votação, o Colegiado aprovou o processo por unanimidade, homologando o ad
69 referendum. **ITEM 3.4 – Processo SGPe:** UDESC nº 40.372/2022. **Origem:**
70 UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** João Marcos Bosi Mendonça de Moura. **ASSUNTO:**
71 Solicitação de visita técnica. **Relator/a:** Luciano André Deitos Koslowski. **(Aprovado Ad**
72 **Referendum)**. O relator fez breve explanação e, no voto, apresentou parecer favorável
73 a solicitação da visita técnica solicitada pelo interessado. Em votação, o Colegiado
74 aprovou a visita por unanimidade, homologando o ad referendum. **ITEM 3.5 – Processo**
75 **SGPe:** UDESC nº 40.288/2022. **Origem:** UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** Marcos
76 Wiese. **ASSUNTO:** Solicitação de visita técnica. **Relator/a:** Luciano André Deitos
77 Koslowski. **(Aprovado Ad Referendum)**. O relator fez breve explanação e, no voto,
78 apresentou parecer favorável a solicitação da visita técnica solicitada pelo interessado.
79 Em votação, o Colegiado aprovou a visita por unanimidade, homologando o ad
80 referendum. **ITEM 3.8 – Processo SGPe:** UDESC nº 41.465/2022. **Origem:**
81 UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** Rafael Pacheco dos Santos. **ASSUNTO:** Solicitação
82 de visita técnica. **Relator/a:** Ângela Maria Blatt Ortiga. **(Aprovado Ad Referendum)**. A
83 relatora, após explanação, votou pela aprovação da solicitação de visita técnica. Em
84 votação, o Colegiado aprovou o processo por unanimidade, homologando o ad
85 referendum. **ITEM 3.9 – Processo SGPe:** UDESC nº 35.330/2022. **Origem:**
86 UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** Priscila Natasha Kinas. **ASSUNTO:** Solicitação de
87 visita técnica. **Relator/a:** Ângela Maria Blatt Ortiga. **(Aprovado Ad Referendum)**. A
88 relatora, após explanação, votou pela aprovação da solicitação de visita técnica. Em
89 votação, o Colegiado aprovou o processo por unanimidade, homologando o ad
90 referendum. **ITEM 3.10 – Processo SGPe:** UDESC nº 41.257/2022. **Origem:**
91 UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** Thiane Pereira Poncetta Coliboro. **ASSUNTO:**
92 Solicitação de visita técnica. **Relator/a:** Angela Maria Blatt Ortiga. **(Aprovado Ad**
93 **Referendum)**. A relatora, após explanação, votou pela aprovação da solicitação de visita
94 técnica. Em votação, o Colegiado aprovou o processo por unanimidade, homologando o
95 ad referendum. **ITEM 3.11 – Processo SGPe:** UDESC nº 41.249/2022. **Origem:**
96 UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** Luana Schuster. **ASSUNTO:** Solicitação de visita
97 técnica. **Relator/a:** Gabriele Vanessa Tschoke. **(Aprovado Ad Referendum)**. A relatora
98 fez a leitura do parecer. Votou pela aprovação da solicitação de visita técnica. Em
99 votação, o Colegiado aprovou a visita por unanimidade, homologando o ad referendum.
100 **ITEM 3.12 – Processo SGPe:** UDESC nº 41.274/2022. **Origem:** UDESC/CEAVI/EC.
101 **Interessado/a:** Rafael Pacheco dos Santos. **ASSUNTO:** Solicitação de visita técnica.
102 **Relator/a:** Gabriele Vanessa Tschoke. **(Aprovado Ad Referendum)**. A relatora fez a
103 leitura do parecer. Votou pela aprovação da solicitação de visita técnica. Em votação, o

104 Colegiado aprovou a visita por unanimidade, homologando o ad referendum. **ITEM 3.13**
105 **– Processo SGPe:** UDESC nº 41.275/2022. **Origem:** UDESC/CEAVI/EC.
106 **Interessado/a:** Thiane Pereira Poncetta Coliboro. **ASSUNTO:** Solicitação de visita
107 técnica. **Relator/a:** Priscila Natasha Kinas. **(Aprovado Ad Referendum).** A relatora,
108 após explanar pela pertinência da visita técnica e sua necessidade, apresentou voto
109 favorável à solicitação. Em votação, o Colegiado aprovou o processo por unanimidade,
110 homologando o ad referendum. **ITEM 3.14 – Processo SGPe:** UDESC nº 41.252/2022.
111 **Origem:** UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** João Marcos Bosi Mendonça de Moura.
112 **ASSUNTO:** Solicitação de visita técnica. **Relator/a:** Priscila Natasha Kinas. **(Aprovado**
113 **Ad Referendum).** A relatora, após explanar pela pertinência da visita técnica e sua
114 necessidade, apresentou voto favorável à solicitação. Em votação, o Colegiado aprovou
115 o processo por unanimidade, homologando o ad referendum. **ITEM 3.15 – Processo**
116 **SGPe:** UDESC nº 41.494/2022. **Origem:** UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** Gabriele
117 Vanessa Tschoke. **ASSUNTO:** Solicitação de visita técnica. **Relator/a:** Priscila Natasha
118 Kinas. **(Aprovado Ad Referendum).** A relatora, após explanar pela pertinência da visita
119 técnica e sua necessidade, apresentou voto favorável à solicitação. Em votação, o
120 Colegiado aprovou o processo por unanimidade, homologando o ad referendum. **ITEM**
121 **3.16 – Processo SGPe:** UDESC nº 35.332/2022. **Origem:** UDESC/CEAVI/EC.
122 **Interessado/a:** Priscila Natasha Kinas. **ASSUNTO:** Solicitação de visita técnica.
123 **Relator/a:** Helenne Jungblut Geissler. **(Aprovado Ad Referendum).** Por motivos
124 técnicos o parecer da relatora foi lido pela presidente. A relatora apresentou parecer
125 favorável à aprovação da solicitação de visita técnica. Em votação, o processo foi
126 aprovado por unanimidade, homologando o ad referendum. **ITEM 3.17 – Processo**
127 **SGPe:** UDESC nº 41.411/2022. **Origem:** UDESC/CEAVI/EC. **Interessado/a:** Thiane
128 Pereira Poncetta Coliboro. **ASSUNTO:** Relatório Final – Projeto de Monitoria. **Relator/a:**
129 Helenne Jungblut Geissler. Por motivos técnicos o parecer da relatora foi lido pela
130 presidente. A presidente ressaltou que o processo trata sobre o relatório final de
131 monitoria para as disciplinas de “Cálculo Diferencial e Integral I” e “Cálculo Diferencial e
132 Integral II”. No parecer, a relatora apresentou parecer favorável à homologação do ad
133 referendum. Em votação, o Colegiado aprovou o processo por unanimidade. **4. Assuntos**
134 **Gerais. ITEM 4.1 - Ad Referendum.** A professora Thiane explicou o porquê de tantos
135 processos aprovados via ad referendum. Destacou que seguiu o fluxo indicado pelo
136 professor Diego, atual Diretor de Ensino. Que eram necessárias as aprovações ad
137 referendum para não prejudicar o fluxo de tramitação das solicitações. Explicou que a
138 reunião do Colegiado foi adiada, porque a composição da banca do concurso público
139 ainda estava indefinida. Em relação as visitas, por sugestão da professora Angela,
140 poderiam ser levados mais alunos, desde que seja devidamente calculado o número de
141 carros e a quantidade de gasolina, no sentido de não ultrapassar o quantitativo disponível
142 pelo centro para o ano. **4.2 Novos membros – NDE.** Professora Thiane comentou que
143 precisa ser montado o processo de reconhecimento do curso. Que há uma divergência
144 legal entre a Resolução da UDESC e do MEC com relação ao quantitativo de membros
145 que devem compor o NDE. No ponto, foi solicitada consulta junto ao Diretor de Ensino.
146 Que o número de membros do NDE é critério de avaliação. Que esse tópico foi tratado
147 na reunião da CEG para que seja modificada a resolução da UDESC. Que, portanto,
148 será necessário incluir mais dois membros no NDE. A presidente sugeriu como novo
149 membro a professora Angela, caso tenha interesse. A professora Gabriele se
150 disponibilizou para participar do NDE. A professora Angela sugeriu que todos os
151 professores atualizem os lattes, pois será impresso junto com as atas. A presidente da
152 sessão ficou responsável por solicitar a atualização da portaria do NDE. **4.3 - Edital**
153 **Carrefour.** A professora Thiane comentou que, na Reunião da Comissão de Ensino, foi
154 apresentado o Edital Carrefour. Que esse edital aborda um fato discriminatório ocorrido

155 entre um segurança e o cliente da rede de supermercados Carrefour. Que o edital é um
156 termo de adequação de conduta. O Carrefour teve que destinar sessenta e oito milhões
157 para bolsas de permanência da população negra dentro das universidades. Que, desse
158 quantitativo, vinte milhões serão destinados a alunos de graduação, no valor de mil reais.
159 Até oito milhões para alunos de especialização, com custeio de mensalidade, por aluno,
160 no valor de mil reais. Para alunos de mestrado será destinado trinta milhões. Sendo a
161 bolsa mensal no valor de três mil e quinhentos reais. E para alunos de doutorado será
162 destinado dez milhões de reais, com o custeio de mensalidades e bolsa de permanência
163 de cinco mil reais por mês. O edital exige uma série de documentações e o prazo para
164 inserir esses documentos encerra em vinte e sete de setembro. Que o departamento
165 deve escolher a quantidade de bolsa que vai solicitar, conforme a quantidade de alunos
166 negros matriculados no curso. Que o único empecilho do edital é que o aluno não tenha
167 nenhuma reprovação enquanto bolsista, porque perderá a bolsa. Que o professor Diego
168 está fazendo o levantamento das documentações necessárias. Que cabe ao
169 coordenador do curso fazer as solicitações. A professora Angela comentou sobre a
170 avaliação constitucional. Que o resultado obtido com as respostas foi diferente. Que os
171 acadêmicos de Engenharia Civil fizeram questionamentos sobre as disciplinas optativas.
172 Que era necessário inserir mais opções de disciplinas optativas. A professora Gabriela
173 acrescentou que, com as contratações do próximo processo seletivo, será possível
174 atender essa demanda dos alunos. A presidente agradeceu a todos pela participação e,
175 nada mais havendo a tratar, declarou encerrada a reunião, da qual eu, Josefa Rafael
176 Gomes da Silva, estagiária da Direção de Ensino de Graduação, lavrei a presente ata,
177 que foi assinada digitalmente pelos presentes, via Sistema de Gestão de Processos
178 Eletrônicos - SGPe. Ibirama, vigésimo primeiro dia de setembro de dois mil e vinte e dois.



Assinaturas do documento



Código para verificação: **0JFH708G**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

-  **THIANE PEREIRA PONCETTA COLIBORO** (CPF: 047.XXX.979-XX) em 17/10/2022 às 10:05:11
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:16 e válido até 30/03/2118 - 12:34:16.
(Assinatura do sistema)
-  **VANESSA CARLA DO LIVRAMENTO** (CPF: 042.XXX.909-XX) em 17/10/2022 às 13:14:00
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:42:38 e válido até 30/03/2118 - 12:42:38.
(Assinatura do sistema)
-  **GABRIELE VANESSA TSCHOKE** (CPF: 058.XXX.349-XX) em 17/10/2022 às 21:55:15
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:55:39 e válido até 13/07/2118 - 13:55:39.
(Assinatura do sistema)
-  **PRISCILA NATASHA KINAS** (CPF: 048.XXX.619-XX) em 17/10/2022 às 23:12:00
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 14:58:09 e válido até 13/07/2118 - 14:58:09.
(Assinatura do sistema)
-  **EDUARDO MÜLLER DOS SANTOS** (CPF: 051.XXX.829-XX) em 18/10/2022 às 06:22:31
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:48:13 e válido até 30/03/2118 - 12:48:13.
(Assinatura do sistema)
-  **TIAGO JOSÉ BELLI** (CPF: 048.XXX.819-XX) em 18/10/2022 às 08:04:32
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 15:12:10 e válido até 13/07/2118 - 15:12:10.
(Assinatura do sistema)
-  **LUCIANO ANDRE DEITOS KOSLOWSKI** (CPF: 901.XXX.009-XX) em 19/10/2022 às 11:38:36
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:43:13 e válido até 30/03/2118 - 12:43:13.
(Assinatura do sistema)
-  **HELENNE JUNGLUT GEISSLER** (CPF: 029.XXX.649-XX) em 20/10/2022 às 14:50:06
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 14:03:17 e válido até 13/07/2118 - 14:03:17.
(Assinatura do sistema)
-  **NATÁLIA WALESKO RODINI** (CPF: 084.XXX.259-XX) em 24/10/2022 às 17:42:43
Emitido por: "SGP-e", emitido em 22/03/2022 - 14:25:19 e válido até 22/03/2122 - 14:25:19.
(Assinatura do sistema)
-  **ANGELA MARIA BLATT ORTIGA** (CPF: 464.XXX.499-XX) em 25/10/2022 às 15:48:57
Emitido por: "SGP-e", emitido em 19/04/2021 - 13:38:58 e válido até 19/04/2121 - 13:38:58.
(Assinatura do sistema)



Assinaturas do documento



Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTIwMjJfMDAwNDQ3MDJfNDQ3NjZfMjAyMI8wSkZINzA4Rw==> ou o site <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00044702/2022** e o código **0JFH708G** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.