

Avaliação Institucional UDESC Alto Vale

Período letivo: 2023/2 (216)

Avaliação: 142 - 2023/2 - AAC - Graduação Presencial - Discentes

Unidade: 10 - CEAVI

Avaliação Institucional UDESC Alto Vale	1
Curso de Engenharia de Software	1
Participação	1
Resultados	3
Questionário 276 - ODP-Curso - Presencial - Discentes	3
Questionário 279 - ODP-Curso - Presencial - Docentes	6
Questionário 277 - ODP-Disciplinas - Presencial - Discentes	6
Questionário 280 - ODP-Disciplinas - Presencial - Docentes	8
Questionário 292 - Corpo Docente - Presencial - Discentes	9
Questionário 278 - Corpo Discente - Presencial - Docentes	11
Questionário 260 - Estrutura do Centro de Ensino - Discentes	12
Questionário 262 - Estrutura do Centro de Ensino - Docentes	15

Curso de Engenharia de Software

Participação

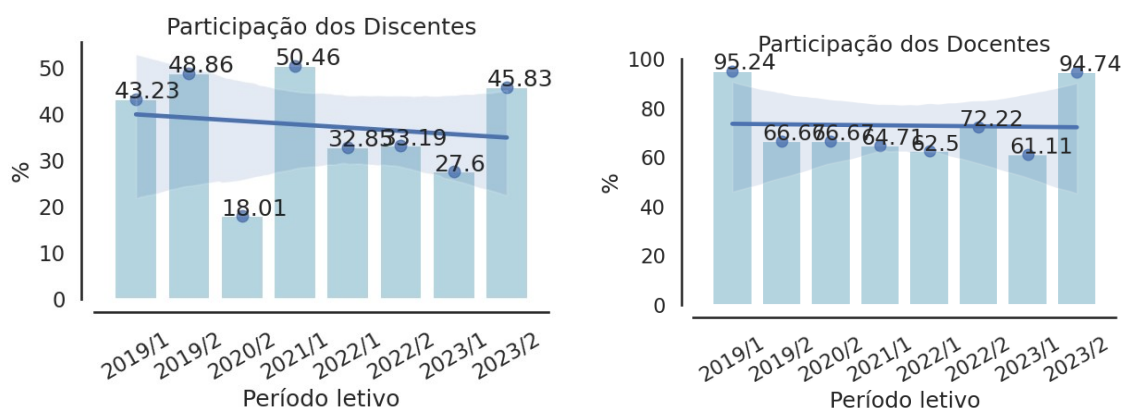
A avaliação do Curso de Bacharelado em Engenharia de Software referente ao segundo semestre de 2023 (2023/2) contou com a participação de 45,8% do total de discentes e de 94,74% do total de docentes. As Tabelas 1 e 2 apresentam a quantidade e o percentual de participação discente e docente dos semestres 2023-1 e 2023-2, respectivamente. Este resultado indica um aumento na participação dos discentes e docentes do semestre 2023-2 em relação aos percentuais do semestre anterior (2023/1). A Figura 1 apresenta os histogramas com a linha de tendência de participação dos discentes e docentes das últimas oito avaliações. Pode-se observar uma tendência de queda na participação dos discentes. Para a análise de participação dos docentes, a tendência de participação se mantém estável.

Tabela 1 – Participação discente dos cursos da UDESC Alto Vale

Curso	Discentes 2023-1			Discentes 2023-2		
	Total	Respondentes	%	Total	Respondentes	%
Ciências Contábeis	177	55	31,07	187	88	47,06
Engenharia Civil	95	55	57,89	104	60	57,69
Engenharia de Software	221	61	27,60	240	110	45,83
Total	493	171	34,70	531	258	48,60

Tabela 2 – Participação docente dos cursos da UDESC Alto Vale

Curso	Docentes 2023-1			Docentes 2023-2		
	Total	Respondentes	%	Total	Respondentes	%
Ciências Contábeis	15	12	80,0	17	16	94,1
Engenharia Civil	24	20	83,3	22	19	86,4
Engenharia de Software	18	11	61,1	19	18	94,7
Total	57	43	75,4	58	53	91,4



Fig

ura 1 – Tendência de participação discente e docente

A Figura 2 compara a participação dos discentes e docentes das últimas oito avaliações dos quatro cursos da UDESC Alto Vale. Pode-se observar que o Curso de Bacharelado em Engenharia de Software foi o curso com a menor participação discente e maior participação docente em percentual no semestre de 2023-2 e novamente foi o curso com a maior participação em número de alunos.

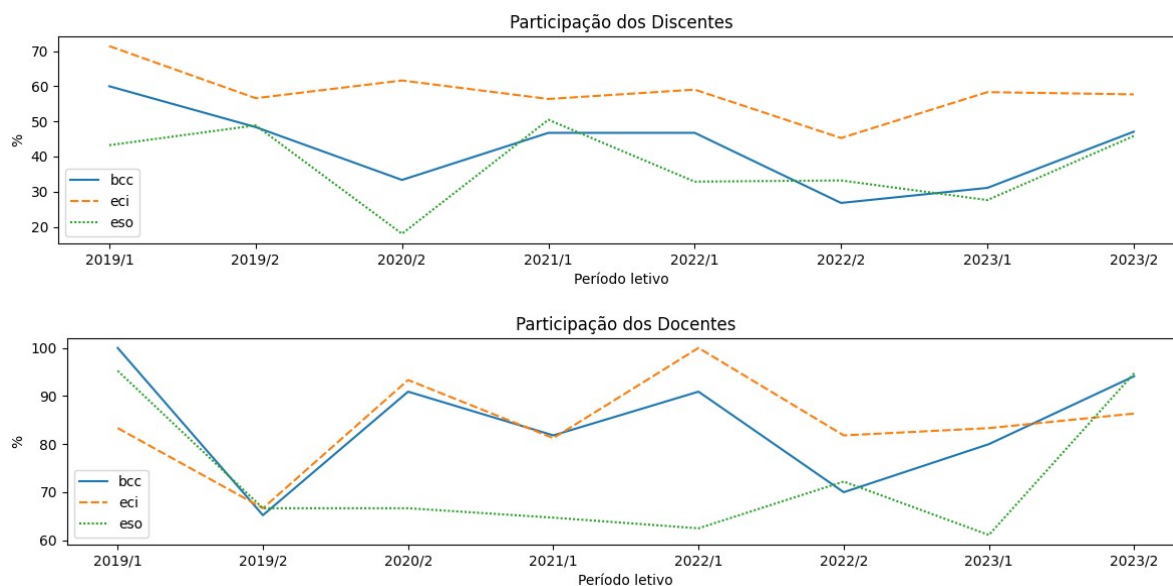


Figura 2 – Comparação de participação discente e docente entre cursos

Resultados

Questionário 296 - ODP-Curso - Presencial - Discentes

Este item refere-se à organização didático-pedagógica do curso de Bacharelado em Engenharia de Software. Inicialmente tem-se a avaliação dos alunos, apresentada na Tabela 3.

Verifica-se que, no geral, reconhece que a organização didático-pedagógica do curso é muito boa (101) e excelente (101). Contudo, deve-se atentar que 22 alunos consideram insuficiente, ou não conhecem (23). Houve 4 participantes que consideraram como inexistente.

Observa-se que a maioria dos discentes reconhecem que os conteúdos ministrados são considerados muito bons para a atuação profissional atual ou em estágios, em média, pois o item foi avaliado com uma média de 4,15.

Verificou-se que o PPC pode ser melhor divulgado entre os acadêmicos, já que este item apresentou média de 3,81. Oito alunos indicaram a resposta como insuficiente e dois como inexistente. Como ele já é disponibilizado no site do curso de Engenharia de Software da UDESC e apresentado às turmas ingressantes do curso é necessário pensar em outras estratégias para divulgá-lo ainda mais, como, por exemplo, o uso de mídias sociais e por meio de cartazes nas salas.

O item 3 referente à contribuição das disciplinas optativas para a formação dos docentes obteve a média de 3.84. Como foram modificadas as disciplinas optativas em comparação com o semestre passado (3,31), observa-se que houve uma melhora na média. Contudo, ainda podem ser tomadas ações para melhorar a satisfação dos alunos nesse quesito para transformar em muito boa. Os resultados indicam ao NDE do curso a necessidade de analisar atentamente as disciplinas ofertadas como optativas, bem como, sobre a divulgação do PPC entre os discentes.

Tabela 3 – Organização didático-pedagógica visão alunos visão 260 – Questão. 276

	0- Não Conheço ou Não Se Aplica	1 - Não existente	2 - Insuficiente	3 - Suficiente	4 - Muito bom	5 - Excelente	Média
1 - Como você avalia a relação entre os conteúdos do curso e a atuação em estágios, atividades de iniciação profissional ou atuação profissional atual?	5	1	4	18	33	44	4,15
2 - Como você avalia seu conhecimento em relação ao Projeto Pedagógico do Curso?	2	2	8	25	41	27	3,81
3 - Como você avalia a contribuição das disciplinas optativas ofertadas pelo curso em relação às necessidades de formação profissional/acadêmica?	16	1	10	21	27	30	3,84
4 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	23	4	22	64	101	101	3,93

Respostas subjetivas

Pergunta: 4 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.

- O Curso é incrível!
- Eu acho que gastamos muitas horas fazendo coisas que nunca mais serão usadas no mercado de trabalho. Por outro, existem assuntos que estão em alta no mercado de trabalho e não tem espaço na grade para falar. Durante o curso, sempre trabalhei na área, e dificilmente usei algo que melhorou minha performance no trabalho. De certa forma, isso é um pouco decepcionante;
- A Disciplina optativa de "Desenvolvimento de Jogos" é muito deslocada da proposta do curso;
- Matérias que não fazem o menor sentido de estarem na área de tecnologia (CALCULO, INTRODUÇÃO A CONTABILIDADE, MÉTODOS QUANTITATIVOS);

- Precisa ter mais matérias optativas disponíveis além do que já é visto há anos dentro do curso.
- A mudança de grade afetou injustamente quem ficou na grade antiga, inclusive com falta de professores para as disciplinas necessárias para não ficar pra trás.
- top
- Nada a reclamar.
- Ótimo curso, ótima grade. Nada a reclamar
- Mesmo sendo o primeiro semestre, a grade nova agradou bastante e ficou melhor que a anterior, principalmente na carga horária e mudança de fase de algumas disciplinas. Ponto positivo para as atividades de extensão incluídas em algumas disciplinas para ajudar no pouco tempo que temos.
- Fizeram confusão com as grades, combinado em sala com o coordenador foi um e na prática as ações foram outras. Faltou comunicação e clareza quanto a disponibilidade das matérias para os alunos da grade antiga.
- Muito boa
- Tá tudo certo em relação a organização didático-pedagógica do curso.
- vejo a necessidade de modificação na realização da extensão dentro das matérias na grade nova, pois para estudantes que trabalham e realizam outras funções, fica complexo a realização das atividades, além de existir uma grande necessidade de melhor definição, pois há muita variação na forma que é cobrada a entrega dessas horas, bem como em sua avaliação por cada professor, existem casos onde a extensão se torna em grupo, em outros é obrigatória ser individual, é em outras é opcional. As atividades que podem ser feitas, em algumas matérias se tornam muito amplas e geram desalinhamento com a matéria. vejo que a realização desses projetos se torna inviável no primeiro semestre, uma vez que a extensão necessita estar relacionada com o curso, e ao iniciar o curso, é preciso entender que nem todos tem os mesmos conhecimentos na área, alguns entram já sabendo programar e outros com dificuldades em assuntos básicos, o que limita os projetos em trabalhos simples e de pouca relevância para a sociedade. Criar um plano de onde diga quais as atividades podem ser realizadas, se necessita ou não ter relação com a matéria (e o que é essa relação), de que forma as horas serão cobradas (relatórios, apresentação, apenas assinatura de um supervisor..), se a atividade precisa ser totalmente idealizada e realizada pelo estudante, se é individual ou não, entre outros fatos, facilita e melhora o desempenho dos estudantes na realização da extensão, bem como os trabalhos ganham maior relevância para a comunidade, e assim maior visibilidade da UDESC, bem como a importância de investimento em uma educação pública, gratuita e de qualidade.

Questionário 297 - ODP-Curso - Presencial - Docentes

Este item mostra o resultado da avaliação a respeito da organização didático-pedagógica do Curso de Bacharelado em Engenharia de Software na visão dos docentes. A Tabela 4 contém o quadro de respostas.

Tabela 4 – Organização Didático-Pedagógica do Curso na Visão dos Docentes

	0 - Não Conheço ou Não Se Aplica	1 - Não existente	2 - Insuficiente	3 - Suficiente	4 - Muito bom	5 - Excelente	Média
1 - Como você avalia a relação entre os conteúdos do curso e a atuação em estágios, atividades de iniciação profissional ou atuação profissional atual?	1	0	0	2	3	12	4,59
2 - Como você avalia seu conhecimento em relação ao Projeto Pedagógico do Curso?	1	0	1	1	8	7	4,24
3 - Como avalia o número de pré-requisitos em relação a progressão do aluno no curso?	1	0	0	5	9	3	3,88
4 - Como você avalia a contribuição das disciplinas optativas ofertadas pelo curso em relação às necessidades de formação profissional/acadêmica?	1	0	0	3	9	5	4,12
5 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	4	0	1	11	29	27	4,21

Verifica-se que a maioria (29) reconhece que a organização didático-pedagógica do curso é muito boa, seguido pelo conceito de excelente (27) e suficiente (11). Houve 1 docente que respondeu insuficiente e 4 que não conhece.

Observa-se que os docentes reconhecem que possuem conhecimento muito bom do projeto pedagógico do curso, com nota 4,24. Os conteúdos ministrados para a atuação profissional atual ou em estágios foram avaliados como muito bom, com a nota 4,59.

O número de pré-requisitos em relação a progressão do aluno foi classificado como suficiente pelos docentes, com média 3,88, tendo caído em relação ao semestre anterior que foi muito boa. A contribuição das disciplinas optativas em relação às necessidades de formação profissional/acadêmica também caiu em relação ao semestre anterior obtendo a média de 4,12, onde a anterior foi 4,40, indicando resultado muito bom.

Percebe-se que há uma diferença de como os itens foram classificados por discentes e docentes. Os resultados indicam ao NDE do curso uma possibilidade de avaliar, principalmente, as disciplinas ofertadas como optativas e os pré-requisitos e discutir modificações que possam elevar a média de avaliação desses itens.

Pergunta: 5 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.

- Acredito que a reforma curricular tenha sanado e melhorado muitas coisas. Ainda acho que falta mais integração entre disciplinas e não tratar cada disciplina como uma "caixinha" separada.
- Recentemente foram feitas algumas alterações e extinção de algumas disciplinas principalmente em relação a disciplinas de gestão. Como é algo recente, ainda quero acompanhar como será aplicação e o resultado, mas deixo como ponto de atenção que, na minha visão, exatamente um dos diferenciais do curso era de conseguir aliar uma excelência no desenvolvimento do aluno com a parte mais técnica do desenvolvimento do software, aliando uma importante visão de gestão, negócios e mercado, que são tão importantes para o profissional da área que irá desenvolver soluções para o mercado e o cliente, bem como, possivelmente ser gerente de projetos e de pessoas, ou mesmo, abrir o próprio negócio. Espero que na prática esse perfil que mencionei anteriormente seja mantido e até evoluído.

Questionário 277 - ODP-Disciplinas - Presencial - Discentes

Neste item é apresentada a avaliação referente à organização didático-pedagógica por disciplina na visão dos discentes. A Tabela 5 apresenta as médias por disciplina na visão dos discentes. Ela mostra como os discentes avaliaram individualmente cada disciplina em relação à sua organização didático-pedagógica. Tais resultados são disponibilizados via SIGA, para que o professor possa verificar as avaliações das suas disciplinas e comentários sobre as suas disciplinas. Contudo, o professor não tem acesso ao nome dos alunos que respondem a avaliação.

Tabela 5 – Organização Didático-Pedagógica por Disciplina na Visão dos Discentes

Disciplina	Média em 2023/1	Média em 2023/2
25ALG - Álgebra Linear	4,67	4,56
25GRH - Gestão de Recursos Humanos	3,6	3,63
25PRE - Probabilidade e Estatística	4,67	4,29
25PRI - Projeto de Interfaces	3,5	4,07
25PRO1 - Programação I	4,57	4,68
25PRS - Processo de Software	5	4,53
25SIS - Sistemas Operacionais	4,08	3,5
35BAD - Modelagem de Banco de Dados	3,33	4,39
35CDI - Cálculo Diferencial e Integral	3,2	4,19
35FCO - Fundamentos de Contabilidade	3,07	4
35MPC - Metodologia da Pesquisa Científica	3	4
35PRO2 - Programação II	3,3	4
45EMP - Empreendedorismo	4,38	4,3
45EST - Algoritmos e Estrutura de Dados	5	4,67
45LOG - Lógica Matemática	5	4,83

45PBD - Persistência de Dados	5	4,5
45PIN1 - Projeto Integrador I	4,33	4,63
45PRJ - Desenho e Projeto de Software	4,25	4,33
55DSW - Desenvolvimento de Sistemas para Web	4,32	4,23
55EQU - Engenharia da Qualidade	4,25	3,87
55MQU - Métodos Quantitativos	3,67	3,94
55PIN2 - Projeto Integrador II	4,36	4,15
55PPR - Padrões de Projeto	3,92	4
55RED - Redes de Computadores	3,75	3,38
65DDM - Desenvolvimento para Dispositivos Móveis	4,75	4,67
65DSD - Desenvolvimento de Sistemas Paralelos e Distribuídos	3,94	4,4
65EEO - Estratégias de Experimentação e Observação	3,5	3,65
65GRP1 - Gerenciamento de Projetos I	3,75	3,82
65PIN3 - Projeto Integrador III	3,25	3,58
65TES - Testes de Software	4,67	4,58
75ARS - Arquitetura de Software	3,5	3,5
75DJO - Desenvolvimento de Jogos	4,67	3,2
75GCF - Gerência de Configuração	3,32	4,17
75GRP2 - Gerenciamento de Projetos II	3,6	3,58
75INC - Inteligência Computacional	3,88	3,75
75QUA - Qualidade de Software	2,9	4,36
75TCC1 - Orientação para Trabalho de Conclusão de Curso	4,42	4,21
85ECS17 - Ética, Computador e Sociedade	4,39	4,42
85EEC - Engenharia Econômica	3,17	3,5
85MAN - Manutenção de Software	5	4,33
85MEF - Métodos Formais	5	3,6
85MKT - Marketing	4	3,86
85MPS - Melhoria de Processo de Software	5	4
85ESE - Engenharia de Software Orientada a Serviços	-	4,5

Observa-se na Tabela 5 que 51 disciplinas foram avaliadas pelos discentes da seguinte maneira: 32 disciplinas receberam notas entre 4,0 a 4,9 (67%) e 16 obtiveram nota entre 3,2 e 3,9 (33%). Observa-se que nenhuma disciplina recebeu nota menor do que 3,0 (insuficiente) ou 5,0 (excelente). As disciplinas hachuradas com verde melhoraram de nível de avaliação, com destaque para a disciplina “75QUA - Qualidade de Software” que subiu de insuficiente para muito bom. As disciplinas com a cor laranja caíram de nível, onde a maior queda se deu com a disciplina “75DJO - Desenvolvimento de Jogos” que foi de 4,67 para 3,2. O motivo para essa baixa foi o afastamento do Professor Adilson por motivo de saúde.

Com base na Tabela 5, as médias por fase foram as seguintes:

Fase	2023-1	2023-2
Primeira	3,86	4,12
Segunda	4,3	4,18
Terceira	3,38	4,12
Quarta	4,66	4,54
Quinta	4,05	3,93
Sexta	3,98	4,12
Sétima	3,76	3,82
Oitava	4,37	4,03
Média	4,05	4,11

No geral, os semestres foram muito bem avaliados, em média. Observa-se que as fases 5 e 7 ficaram com média abaixo de 4,0, porém com valores próximos de 4,0.

As disciplinas com nota inferior a 4,0 estão listadas na Tabela 6.

Tabela 6 – Disciplinas com nota de Organização Didático-Pedagógica inferior a 4.0

Disciplina	Média
75DJO - Desenvolvimento de Jogos	3,2
55RED - Redes de Computadores	3,38
25SIS - Sistemas Operacionais	3,5
75ARS - Arquitetura de Software	3,5
85EEC - Engenharia Econômica	3,5
65PIN3 - Projeto Integrador III	3,58
75GRP2 - Gerenciamento de Projetos II	3,58
85MEF - Métodos Formais	3,6
25GRH - Gestão de Recursos Humanos	3,63
65EEO - Estratégias de Experimentação e Observação	3,65
75INC - Inteligência Computacional	3,75
65GRP1 - Gerenciamento de Projetos I	3,82
15FES - Fundamentos de Engenharia de Software	3,84
85MKT - Marketing	3,86
55EQU - Engenharia da Qualidade	3,87
55MQU - Métodos Quantitativos	3,94

Com base nas notas, explana-se as avaliações qualitativas por parte dos discentes acerca das disciplinas com notas inferiores a 4,0 para complementar a avaliação recebida.

75DJO - Desenvolvimento de Jogos

- *Essa disciplina deve ser removida da grade, e adicionado algo que sejam usado no mercado de trabalho*

55RED - Redes de Computadores

- *Pouquíssima carga horária para o conteúdo;*
- *A pouco tempo para o tamanho do conteúdo da disciplina;*
- *O Professor é gente fina, a matéria dele é legal também. Ele só acaba se embanando um pouco porque é muito conteúdo pra pouca carga horária. Então ele tem que cortar conteúdo ou tentar milagrosamente resumir algo que é impossível de ser resumido. Isso acaba causando um problema tanto pra ele, quanto pros acadêmicos;*
- *Eu avalio que a disciplina fugiu um pouco da parte de redes e se direcionou bastante para a parte de segurança cibernética. Mas não julgo como algo ruim, pois acho a área de segurança bem interessante e como não há uma disciplina focada nisso na grade antiga, acabou sendo algo bom.*

25SIS - Sistemas Operacionais

- *Diminuir o escopo de aprendizado da disciplina para ser possível ter um foco mais amplo em módulos específicos.*
- *Muito conteúdo para pouco tempo*

75ARS - Arquitetura de Software

- *Talvez os temas desta disciplina podem ser abordados juntos com outra disciplina.*

75GRP2 - Gerenciamento de Projetos II

- *Esses temas já foram abordados em outros semestres. Não sei se deveriam ser abordados novamente na sétima fase.*

65EEO - Estratégias de Experimentação e Observação

- *É uma disciplina muito teórica e acadêmica, apesar de poderem ser feitas relações com o mercado de trabalho, ela não agrega para desempenho profissional.*
- *O conteúdo da disciplina provoca reflexão sobre formas de aplicar os experimentos no mercado de trabalho, porém é difícil aplicá-los atualmente, fazendo com que a disciplina seja mais associada ao meio acadêmico e não ao mercado de trabalho.*
- *Considero de grande utilidade as ferramentas apresentadas na matéria*
- *Simplesmente uma matéria pra encher linguiça, chata, entediante e sem aplicação prática senão no TCC (que não deveria nem existir, mas sim focar o curso no*

mercado de trabalho, que é onde o aluno irá atuar pq NINGUÉM QUER IR FAZER PESQUISA e se tiver alguém é a minoria absoluta)

- *Professor demonstra domínio da matéria. A matéria em si é um pouco pesada, mas o modo como foi ministrada a deixou tranquila.*

75INC - Inteligência Computacional

- *Embora eu tenha consciência de que possa haver didáticas que não funcionem com todos, para mim em especial a disciplina conseguiu com o Professor, ser de extrema clareza e cumpriu com aquilo que ele havia proposto no plano de ensino. Excelente modo de ensinar, material muito bem-preparado e domínio do assunto. A disciplina abordou os conceitos básicos de Inteligência computacional que permitem o aprofundamento posterior. Acredito que, embora não tenha muito tempo durante o semestre, poderia ser demonstrado uma maneira prática de como alguns modelos são implementados hoje em dia, adotando algum modelo de exemplo e/ou biblioteca e implementando algo simples, a fim de que isso se torne ainda mais palpável.*

15FES - Fundamentos de Engenharia de Software

- *O fato de ser online prejudica um pouco as questões de aplicação, mas as aulas regem todo o conteúdo necessário, as vezes de forma rápida, mas dá pra acompanhar por ser mais teórico;*
- *Muito boa;*
- *Acho que essa reformulação da disciplina envolveu muito conteúdo e de várias áreas para ser apenas fundamentos. Acredito que era suficiente quando tinha apenas 36h. Porém, mesmo com os imprevistos do início do semestre, o plano de ensino foi bem elaborado e executado;*
- *Por mais que a matéria tenha sido feita de forma remota, acredito que a organização didático-pedagógica da disciplina ficou bem legal e ajudou bastante na absorção do conteúdo.*

55EQU - Engenharia da Qualidade

- *O conteúdo da disciplina não bate 100% com a proposta do curso;*
- *Não sei se a disciplina é inútil ou apenas o professor que a faz parecer assim*

55MQU - Métodos Quantitativos

- *Pouca carga horária pra algo tão único e complexo como essa área.*
- *A matéria é legal, mas ela é acadêmica, e não prática.*
- *O tema da matéria é muito legal, deveria ter mais carga horária para podermos aproveitar e ver mais sobre o assunto*
- *Acredito que a aplicação dos algoritmos propostos durante a disciplina poderiam ser implementados em linguagem de programação, a fim de tirar algumas dúvidas que ficam através da apresentação dos modelos apenas em pseudo código.*
- *Muito bom a didática e organização porem deveria ter uma carga horaria maior na disciplina.*

Questionário 280 - ODP-Disciplinas - Presencial - Docentes

Conforme informado pela COAI no email abaixo, houve um problema na aplicação desse relatório e não foi possível extrair as informações.

P-CSA-CEAVI - Indicação dos Membros - CPA Gestão 2024-2027

PAULO ROBERTO FARAH
Ok, Obrigado. Obter o Outlook para iOS

Qua, 24/04/2024 12:43

COORDENADORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAI - REITORIA - UDESC
Para: PAULO ROBERTO FARAH

AAC 2023-2 - ODP-Cursos - ...
619 KB

Boa tarde Professor Paulo,

Segundo resposta da Edusoft, o problema no banco de dados foi resolvido. Fiz um teste, e estou enviando um relatório ODP-Cursos para conferência.

Quanto ao questionário das Disciplinas, identificamos que houve uma falha na aplicação do mesmo. Desta forma, não será possível obter os dados do semestre 2023/2.

Atenciosamente,

Maristela Mendes
Técnica Universitária.

Coordenadoria de Avaliação Institucional
COAI/UDESC
Fone: (48) 3664 8077 / (48) 3664 8075
Rede do Governo: 01848077/Ramal: 48077/48075

COORDENADORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAI - REITORIA - UDESC
Bom dia Professor Paulo, Estamos com problemas técnicos no módulo da Avaliação Institucional. Já contatamos a empresa e estamos aguardando resposta. Atenciosamente, Maristela Mendes Técnica Universitária...

Seg, 22/04/2024 09:54

PAULO ROBERTO FARAH
Para: COORDENADORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAI - REITORIA - UDESC

Bom dia,

O relatório de ODP das disciplinas está EaD e não presencial e estou tentando tirar o relatório 278 - AAC - Graduação Presencial - Docentes e mostra o seguinte erro:

Seg, 22/04/2024 09:27

Questionário 292 - Corpo Docente - Presencial - Discentes

A Tabela 9 apresenta a avaliação quantitativa efetuada pelos alunos em relação aos professores por disciplina do curso.

Tabela 9 – Médias da avaliação do corpo docente na visão dos discentes.

Disciplina	2023/1	2023/2
15FES23 - Fundamentos de Engenharia de Software		4,09
15IDT - Introdução ao Desenvolvimento de Software e Testes		4,27
15IDT - Introdução ao Desenvolvimento de Software e Testes		4,56
15MAT - Tópicos em Matemática Básica e Lógica Matemática		4,06
15MAT - Tópicos em Matemática Básica e Lógica Matemática		4,49
15PRS - Processos		4,74
25ALG - Álgebra Linear	5,0	4,93

25GRH - Gestão de Recursos Humanos	4,37	4,36
25PRE - Probabilidade e Estatística	4,8	4,83
25PRI - Projeto de Interfaces	3,73	4,46
25PRO1 - Programação I	4,69	4,92
25PRS - Processo de Software	5,0	4,78
25SIS - Sistemas Operacionais	4,72	3,59
35BAD - Modelagem de Banco de Dados	4,0	4,55
35CDI - Cálculo Diferencial e Integral	4,77	4,79
35FCO - Fundamentos de Contabilidade	3,83	5
35MPC - Metodologia da Pesquisa Científica	3,77	4,89
35PRO2 - Programação II	4,2	4,03
45EMP - Empreendedorismo	4,8	4,2
45EST - Algoritmos e Estrutura de Dados	5,0	4,75
45LOG - Lógica Matemática	5,0	5,0
45PBD - Persistência de Dados	4,78	4,38
45PIN1 - Projeto Integrador I	4,56	4,71
45PRJ - Desenho e Projeto de Software	4,67	4,61
55DSW - Desenvolvimento de Sistemas para Web	4,29	4,34
55EQU - Engenharia da Qualidade	4,08	4,14
55MQU - Métodos Quantitativos	4,44	4,41
55PIN2 - Projeto Integrador II	4,36	4,14
55PPR - Padrões de Projeto	4,43	4,25
55RED - Redes de Computadores	4,46	4,15
65DDM - Desenvolvimento para Dispositivos Móveis	4,96	4,81
65DSD - Desenvolvimento de Sistemas Paralelos e Distribuídos	4,15	4,67
65EEO - Estratégias de Experimentação e Observação	4,1	4,15
65GRP1 - Gerenciamento de Projetos I	4,31	4,13
65PIN3 - Projeto Integrador III	4,23	3,64
65TES - Testes de Software	4,58	4,6
75ARS - Arquitetura de Software	3,68	3,92
75DJO - Desenvolvimento de Jogos	4,44	3,87
75GCF - Gerência de Configuração	3,62	4,29
75GRP2 - Gerenciamento de Projetos II	3,67	4,47
75INC - Inteligência Computacional	4,19	4,33

75QUA - Qualidade de Software	3,1	4,31
75TCC1 - Orientação para Trabalho de Conclusão de Curso	4,04	4,25
85ECS17 - Ética, Computador e Sociedade	4,54	4,44
85EEC - Engenharia Econômica	3,5	4,33
85ESE - Engenharia de Software Orientada a Serviços	-	4,79
85MAN - Manutenção de Software	5,0	4,44
85MEF - Métodos Formais	5,0	4,37
85MKT - Marketing	4,03	4,05
85MPS - Melhoria de Processo de Software	5,0	3,83

No geral, observa-se que o corpo docente das disciplinas foi bem avaliado com 90% das médias acima de 4,0 (muito bom), exceto em 5 disciplinas com nota inferior a 4,0.

Questionário 278 - Corpo Docente - Presencial - Docentes

Na Tabela 12 são apresentados os resultados da avaliação dos docentes de cada uma das disciplinas/turmas em que leciona. Os resultados são exibidos por fase, para as turmas de cada fase.

Tabela 12: Questionário 278 - Avaliação das turmas do curso de Bacharelado em Engenharia de Software, UDESC Alto Vale, na visão dos docentes.

Turma	Média
ESO01 - 2023/2 - A	3,65
ESO01 - 2023/2 - B	4,2
ESO02 - 2023/2	4,07
ESO03 - 2023/2	3,76
ESO04 - 2023/2	4,3
ESO05 - 2023/2	4,24
ESO06 - 2023/2	4,2
ESO07 - 2023/2	3,69
ESO08 - 2023/2	4,25

Destaca-se alguns comentários, dos docentes, separadas por turma:

ESO01 - 2023/2 - A

- *É uma turma grande, com pessoas de diferentes perfis e experiências. Após verem as primeiras apresentações, a qualidade dos trabalhos foi melhorando. Seria melhor ainda se anotassem tudo o que os professores falam, e aplicassem tudo o que anotaram, bem alinhado ao que foi falado em aula. Em geral, gosto muito deles! <3*

ESO01 - 2023/2 - B

- *É uma turma com diferentes perfis e experiências. Em geral, comunicam-se bem. Podem melhorar em anotar o que é falado em sala e aplicar o que foi falado de maneira bem alinhada expectativa e execução.*

ESO04 - 2023/2

- *Turma de pessoas queridas e respeitadoras! Desejamos só o melhor para todos!*
- *Em geral eles tem um perfil mais introspectivo, não participam tanto de discussões como outras turmas, mas nas manifestações fica claro que estão acompanhando os assuntos da disciplina e interessados. Realizam as tarefas, atividades e trabalhos. São responsáveis e assíduos em geral na sala de aula.*

ESO05 - 2023/2

- *São muito participativos e interessados nos assuntos da disciplina e conseguem fazer as conexões com o que desenvolvemos e seu dia-a-dia profissional.*

ESO07 - 2023/2

- *É uma turma mais fraca, formada majoritariamente por alunos que já reprovaram anteriormente na disciplina*
- *Turma muito boa e participativa em grande parte, embora alguns alunos participem menos e são mais ausentes.*

ESO08 - 2023/2

- *Uma das melhores turmas que a UDESC já viu. Alta qualidade técnica e acadêmica. Vão deixar muitas saudades nos nossos corações. Queremos notícias de vocês ganhando o mundo!*
- *Também são muito participativos e curiosos para poder aplicar as ferramentas, técnicas e ideias de Marketing na sua vida profissional.*

Comentários finais, indicação de pontos frágeis e recomendações do NDE

Resumidamente, observa-se, em relação aos discentes, que houve aumento da adesão à avaliação em relação ao semestre anterior. Em relação aos docentes, observa-se uma ótima adesão, haja vista que 94% responderam à avaliação. De forma geral identificou-se os seguintes pontos frágeis e recomendações, demonstrados no Quadro 1.

Quadro 1 - Pontos de fragilidade e recomendações.

Pontos Frágeis	Recomendações
Disciplinas avaliadas com nota abaixo de 4 pelos alunos	Acompanhar individualmente para verificar a motivação da baixa avaliação e eventual necessidade de adequação.
Atividades de extensão	Aprimorar a maneira como as atividades de extensão do novo currículo do curso.
Disciplinas Optativas	Disponibilizar mais disciplinas optativas para que os alunos possam de fato optar, ou pensar em modificar esse nome, já que os alunos não tem opções.

Ibirama, 29 de setembro de 2023.