

Avaliação Institucional UDESC Alto Vale

Período letivo: 2024/1

Unidade: CEAVI

Avaliação Institucional UDESC Alto Vale	1
Curso de Engenharia de Software	1
Participação	1
Figura 2 – Comparação de participação discente e docente entre cursos	3
Resultados	3
Questionário 296 - ODP-Curso - Presencial - Discentes	3
Questionário 297 - ODP-Curso - Presencial - Docentes	5
Questionário 277 - ODP-Disciplinas - Presencial - Discentes	7
Questionário 280 - ODP-Disciplinas - Presencial - Docentes	11
Desempenho Docente - Presencial - Discentes	14
Desempenho da Turma - Docentes	20
Estrutura - Discentes	22
Estrutura - Docentes	25
Comentários finais, indicação de pontos frágeis e recomendações do NDE	26

Curso de Engenharia de Software

Participação

A avaliação do Curso de Bacharelado em Engenharia de Software referente ao primeiro semestre de 2024 (2024/1) contou com a participação de 54,9% do total de discentes e de 95,24% do total de docentes. As Tabelas 1 e 2 apresentam a quantidade e o percentual de participação discente e docente dos semestres 2023-2 e 2024-1, respectivamente. Este resultado indica um aumento na participação dos discentes e docentes do semestre 2024-1 em relação aos percentuais do semestre anterior (2023/2). A Figura 1 apresenta os histogramas com a linha de tendência de participação dos discentes e docentes das últimas oito avaliações. Pode-se observar uma tendência de crescimento na participação dos discentes e dos docentes.

Tabela 1 – Participação discente dos cursos da UDESC Alto Vale

Curso	Discentes 2023-2			Discentes 2024-1		
	Total	Respondentes	%	Total	Respondentes	%
Ciências Contábeis	187	88	47,06	195	101	51,79
Engenharia Civil	104	60	57,69	111	57	51,35
Engenharia de Software	240	110	45,83	244	134	54,92
Total	531	258	48,60	550	292	53,09

Tabela 2 – Participação docente dos cursos da UDESC Alto Vale

Curso	Docentes 2023-2			Docentes 2024-1		
	Total	Respondentes	%	Total	Respondentes	%
Ciências Contábeis	17	16	94,1	21	19	90,48
Engenharia Civil	22	19	86,4	23	20	86,96
Engenharia de Software	19	18	94,7	21	20	95,24
Total	58	53	91,4	65	59	90,76

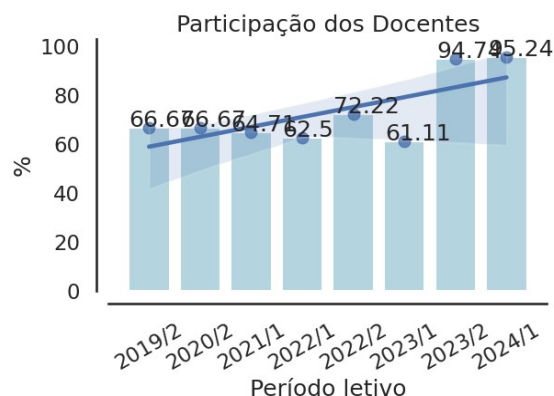
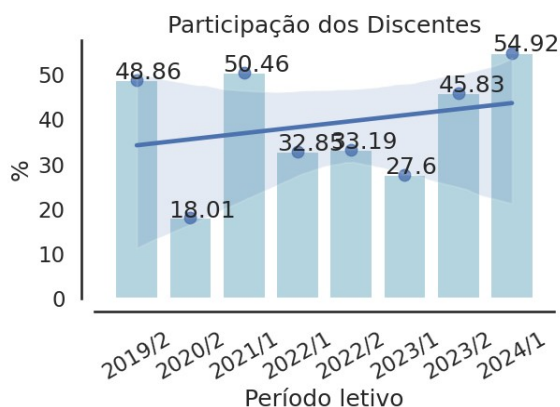


Figura 1 – Tendência de participação discente e docente

F

A Figura 2 compara a participação dos discentes e docentes das últimas oito avaliações dos quatro cursos da UDESC Alto Vale. Pode-se observar que o Curso de Bacharelado em Engenharia de Software foi o curso com a maior participação discente e docente em percentual no semestre de 2024-1 e o curso com a maior participação em número de alunos.

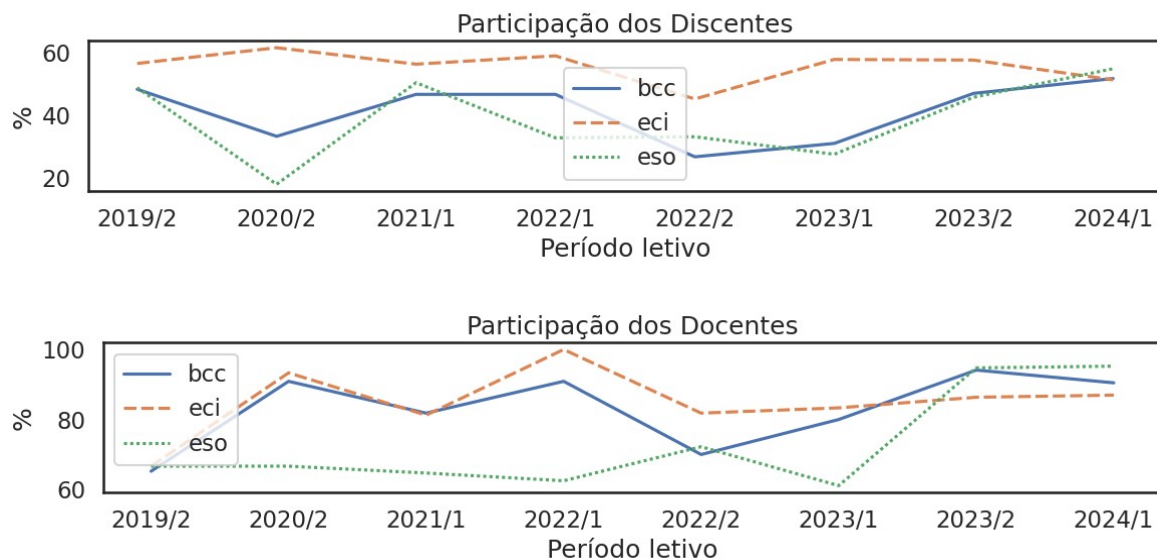


Figura 2 – Comparação de participação discente e docente entre cursos

Resultados

Questionário 296 - ODP-Curso - Presencial - Discentes

Este item refere-se à organização didático-pedagógica do curso de Bacharelado em Engenharia de Software. Inicialmente tem-se a avaliação dos alunos, apresentada na Tabela 3.

Tabela 3 – Organização didático-pedagógica visão alunos

	0- Não Conheço ou Não Se Aplica	1 - Não existente	2 - Insuficiente	3 - Suficiente	Muito bom 4 -	5 - Excelente	Média
1 - Como você avalia a relação entre os conteúdos do curso e a atuação em estágios, atividades de iniciação profissional ou atuação profissional atual?	7	0	7	30	47	36	3,93
2 - Como você avalia seu conhecimento em relação ao Projeto Pedagógico do Curso?	3	1	9	46	38	30	3,70
3 - Como você avalia a contribuição das disciplinas optativas ofertadas pelo curso em relação às necessidades de formação profissional/acadêmica?	20	4	17	33	27	26	3,50
4 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	30	5	33	109	112	92	3,71

Verifica-se que, no geral, reconhece que a organização didático-pedagógica do curso é muito boa (112) e excelente (92). Contudo, deve-se atentar que 33 alunos consideram insuficiente, ou não conhecem (30). Houve 5 participantes que consideraram como inexistente.

Observa-se que a maioria dos discentes reconhecem que os conteúdos ministrados são considerados suficientes para a atuação profissional atual ou em estágios, em média, pois o item foi avaliado com uma média de 3,93.

Verificou-se que o PPC pode ser melhor divulgado entre os acadêmicos, já que este item apresentou média de 3,70. Nove alunos indicaram a resposta como insuficiente e uma como inexistente. Como ele já é disponibilizado no site do curso de Engenharia de Software da UDESC e apresentado às turmas ingressantes do curso, é necessário pensar em outras estratégias para divulgá-lo ainda mais, como, por exemplo, o uso de mídias sociais e por meio de cartazes nas salas.

O item 3 referente à contribuição das disciplinas optativas para a formação dos docentes obteve a média de 3.5. Houve uma leve queda na média das disciplinas optativas em comparação com o semestre passado (3,84). Portanto, ainda podem ser tomadas ações para melhorar a satisfação dos alunos nesse quesito para transformar em muito boa. Os resultados indicam ao NDE do curso a necessidade de analisar atentamente as disciplinas ofertadas como optativas, bem como, sobre a divulgação do PPC entre os discentes.

Respostas subjetivas

Pergunta: 4 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.

- Graças ao curso de engenharia de software da udesc e aos conhecimentos ganhos lá estou começando em um cargo novo como desenvolvedor de software! Só tenho a agradecer e elogiar o curso até agora.
- As matérias optativas, não são realmente optativas, visto que sempre são as mesmas ofertadas
- As disciplinas optativas não são optativas...
- As matérias optativas não são optativas, pois só tem uma em cada fase. Deveria ter mais opções, nem sempre a optativa é a que queremos fazer.
- Poucas disciplinas optativas e sem muitas opções;
- Em relação às disciplinas optativas deveriam ser optativas.
- Infelizmente a matriz diz engenheiros de software, porém o curso diz, criadores de jogos.
- A Disciplina optativa de Jogos é meio deslocada da grade geral do curso, acredito que tenham disciplinas mais interessantes e que agregam mais ao currículo;

- Um pouco desconexo da realidade do mercado.
- A parte de infraestrutura está muito básica, poderia ser mais trabalhada na parte prática para melhorar o conhecimento;
- Curso muito bom.
- A atualização da matriz curricular do curso tornou a transversalidade entre as disciplinas ofertadas mais práticas e visíveis aos alunos. Além disso, como um curso de tecnologia a atualização foi essencial para acompanhar o mercado de trabalho e contribuir com nosso desenvolvimento acadêmico e profissional.
- deveria ter mais matérias de desenvolvimento de dispositivos móveis (mobile)
- Está sendo muito boa, e continua me encantando tanto pelo conhecimento e troca de conhecimento com os professores quanto o processo de aprendizado.
- Bom;
- Excelente.

Questionário 297 - ODP-Curso - Presencial - Docentes

Este item mostra o resultado da avaliação a respeito da organização didático-pedagógica do Curso de Bacharelado em Engenharia de Software na visão dos docentes. A Tabela 4 contém o quadro de respostas.

Tabela 4 – Organização Didático-Pedagógica do Curso na Visão dos Docentes

	0- Não Conheço ou Não Se Aplica	1 - Não existente	2 - Insuficiente	3 - Suficiente	4 - Muito bom	5 - Excelente	Média
1 - Como você avalia seu conhecimento em relação ao Projeto Pedagógico do Curso?	0	0	0	2	5	13	4,55
2 - Como avalia o número de pré-requisitos em relação a progressão do aluno no curso?	0	0	0	3	8	9	4,30
3 - Como você avalia a contribuição das disciplinas optativas ofertadas pelo curso em relação às necessidades de formação profissional/acadêmica?	0	0	1	1	6	12	4,45
4 - Como você avalia os conteúdos do curso quanto ao favorecimento da atuação em estágios, atividades de iniciação profissional e atuação profissional atual?	0	0	1	2	4	13	4,45
5 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	0	0	2	8	23	47	4,44

Verifica-se que a maioria (47) reconhece que a organização didático-pedagógica do curso é excelente, seguido pelo conceito de muito boa (23) e suficiente (8). Dois docentes

responderam que é insuficiente.

Observa-se que os docentes reconhecem que possuem conhecimento muito bom do projeto pedagógico do curso, com nota 4,55. Os conteúdos ministrados para a atuação profissional atual ou em estágios foram avaliados como muito bom, com a nota 4,45.

O número de pré-requisitos em relação a progressão do aluno foi classificado como muito boa pelos docentes, com média 4,45, tendo crescido em relação ao semestre anterior que foi suficiente. A contribuição das disciplinas optativas em relação às necessidades de formação profissional/acadêmica também obteve a média de 4,45, indicando um resultado muito bom.

Percebe-se que há uma diferença de como os itens foram classificados por discentes e docentes. Os resultados indicam ao NDE do curso uma possibilidade de avaliar, principalmente, as disciplinas ofertadas como optativas e discutir modificações que possam elevar a média de avaliação deste item.

Pergunta: 5 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.

- Tenho muito orgulho de fazer parte do corpo docente do curso de Engenharia de Software! <3;
- Eu sei que recentemente foram feitas alterações na grade curricular do curso, mas, acredito que poderíamos avaliar como está a execução das mesmas e, se há eventualmente algum ajuste futuro que possa se pensar, e, cito aqui em especial, pensando na conexão de disciplinas de gestão com a inovação, tecnologia. Considero a troca de experiências e saberes entre a visão de negócios, de mercado, com o conhecimento mais técnico, e, portanto a integração de disciplinas nesses espectros, muito importante para os futuros Engenheiros de Software, pois, além de precisarem ter essa visão de mercado, de cliente para o próprio desenvolvimento de soluções, é bastante possível e provável que irão no seguimento de suas carreiras, serem líderes, gerenciando equipes de projetos, ou mesmo abrindo o seu próprio negócio. Logo, desenvolver habilidades interpessoais, de liderança, de tomador de decisões, de gestor de recursos, entre outras, se tornam muito importantes. Acredito que vale esse olhar e uma maior atenção.

Questionário 277 - ODP-Disciplinas - Presencial - Discentes

Neste item é apresentada a avaliação referente à organização didático-pedagógica por disciplina na visão dos discentes. A Tabela 5 apresenta as médias por disciplina na visão dos discentes. Ela mostra como os discentes avaliaram individualmente cada disciplina em relação à sua organização didático-pedagógica.

Tabela 5 – Organização Didático-Pedagógica por Disciplina na Visão dos Discentes

Disciplina	Média em 2024/1
15FES23 - Fundamentos de Engenharia de Software	3,00
15IDT - Introdução ao Desenvolvimento de Software e Testes	3,95
15MAT - Tópicos em Matemática Básica e Lógica Matemática	3,99
15PRS - Processos	4,77
25ALG - Álgebra Linear	4,00
25BD1 - Modelagem de Dados	4,30
25CMP - Comunicação e Metodologia de Pesquisa em Engenharia de Software	3,11
25DOO1 - Desenvolvimento de Software Orientado a Objetos I	4,33
25INF - Infraestruturas Computacionais	4,00
25REQ - Requisitos de Software	4,45
35BAD - Modelagem de Banco de Dados	3,83
35CDI - Cálculo Diferencial e Integral	4,29
35FCO - Fundamentos de Contabilidade	3,50
35MPC - Metodologia da Pesquisa Científica	3,21
35PRO2 - Programação II	4,50
35REQ - Engenharia de Requisitos	3,55
45EMP - Empreendedorismo	3,67
45EST - Algoritmos e Estrutura de Dados	4,28
45LOG - Lógica Matemática	4,10
45PBD - Persistência de Dados	4,67
45PIN1 - Projeto Integrador I	4,14
45PRJ - Desenho e Projeto de Software	4,08
55DSW - Desenvolvimento de Sistemas para Web	3,95
55EQU - Engenharia da Qualidade	3,77
55MQU - Métodos Quantitativos	3,25
55PIN2 - Projeto Integrador II	4,19
55PPR - Padrões de Projeto	4,20
55RED - Redes de Computadores	2,95
65DDM - Desenvolvimento para Dispositivos Móveis	4,43
65DSD - Desenvolvimento de Sistemas Paralelos e Distribuídos	4,31
65EEO - Estratégias de Experimentação e Observação	3,81
65GRP1 - Gerenciamento de Projetos I	3,54
65PIN3 - Projeto Integrador III	4,17
65TES - Testes de Software	4,47
75ARS - Arquitetura de Software	3,88
75DJO - Desenvolvimento de Jogos	4,38
75GCF - Gerência de Configuração	4,05
75GRP2 - Gerenciamento de Projetos II	4,23

75INC - Inteligência Computacional	4,67
75QUA - Qualidade de Software	3,94
75TCC1 - Orientação para Trabalho de Conclusão de Curso	4,29
85ECS17 - Ética, Computador e Sociedade	4,25
85EEC - Engenharia Econômica	não aval.
85MAN - Manutenção de Software	3,00
85MEF - Métodos Formais	4,50
85MKT - Marketing	4,14
85MPS - Melhoria de Processo de Software	3,13
85ESE - Engenharia de Software Orientada a Serviços	4,92
85ESS - Estágio Curricular Supervisionado	4,50
85TCC2 - Trabalho de Conclusão de Curso	4,06

Observa-se na Tabela 5 que 50 disciplinas foram avaliadas pelos discentes da seguinte maneira: 30 disciplinas receberam notas entre 4,0 a 4,9 (60%) e 18 obtiveram nota entre 3,0 e 3,9 (36%). Uma disciplina recebeu nota menor do que 3,0 (55RED - Redes de Computadores) e foi classificada como insuficiente. Uma disciplina (85EEC - Engenharia Econômica) não foi avaliada pelos discentes. Nenhuma recebeu nota 5,0 (excelente).

Com base na Tabela 5, as médias por fase foram as seguintes:

Fase	2023-1	2023-2	2024-1
Primeira	3,86	4,12	3,93
Segunda	4,3	4,18	4,03
Terceira	3,38	4,12	3,81
Quarta	4,66	4,54	4,16
Quinta	4,05	3,93	3,72
Sexta	3,98	4,12	4,12
Sétima	3,76	3,82	4,21
Oitava	4,37	4,03	4,06
Média	4,05	4,11	4,00

No geral, os semestres foram muito bem avaliados, em média. Observa-se que as fases 1, 3 e 5 ficaram com média abaixo de 4,0, porém com valores próximos de 4,0.

As disciplinas com nota inferior a 4,0 estão listadas na Tabela 6.

Tabela 6 – Disciplinas com nota de Organização Didático-Pedagógica inferior a 4.0

55RED - Redes de Computadores	2,95
-------------------------------	------

15FES23 - Fundamentos de Engenharia de Software	3,00
85MAN - Manutenção de Software	3,00
25CMP - Comunicação e Metodologia de Pesquisa em Engenharia de Software	3,11
85MPS - Melhoria de Processo de Software	3,13
35MPC - Metodologia da Pesquisa Científica	3,21
55MQU - Métodos Quantitativos	3,25
35FCO - Fundamentos de Contabilidade	3,50
65GRP1 - Gerenciamento de Projetos I	3,54
35REQ - Engenharia de Requisitos	3,55
45EMP - Empreendedorismo	3,67
55EQU - Engenharia da Qualidade	3,77
65EEO - Estratégias de Experimentação e Observação	3,81
35BAD - Modelagem de Banco de Dados	3,83
75ARS - Arquitetura de Software	3,88
75QUA - Qualidade de Software	3,94
15IDT - Introdução ao Desenvolvimento de Software e Testes	3,95
55DSW - Desenvolvimento de Sistemas para Web	3,95
15MAT - Tópicos em Matemática Básica e Lógica Matemática	3,99

Com base nas notas, explana-se as avaliações qualitativas por parte dos discentes acerca das disciplinas com notas inferiores a 4,0 para complementar a avaliação recebida.

55RED - Redes de Computadores

- *Conteúdo excessivo e repetitivo.*

85MAN - Manutenção de Software

- *Disciplina desnecessária;*

25CMP - Comunicação e Metodologia de Pesquisa em Engenharia de Software

- *Se for utilizar na empresa os conteúdos da maneira que são apresentados na disciplina não teria aplicação;*
- *Disciplina poderia ser ofertada de modo EAD, já que se trata de produções de textos e artigos. Nisso, facilitaria para aqueles que trabalham e moram em outra cidade. Além de contribuir para avaliação dos textos pelo professor.*

85MPS - Melhoria de Processo de Software

- *Disciplina desnecessária;*
- *conteúdo pouco relevante.*

35MPC - Metodologia da Pesquisa Científica

- *Não se usa esse conhecimento no mercado de trabalho de ESO;*
- *Bom.*

55MQU - Métodos Quantitativos

- *Resolver os problemas manualmente não é algo que faça sentido. Acredito que aprender a modelar corretamente e simples resolução algumas vezes manualmente*

seria suficiente para demonstrar conceitos e depois poderia passar para a utilização de solvers;

45EMP - Empreendedorismo

- Acredito que a disciplina poderia ter carga horária menor pelo conteúdo teórico oferecido.*

55EQU - Engenharia da Qualidade

- A disciplina poderia ser condensada e anexada a outras disciplinas da mesma área do conhecimento.*

35BAD - Modelagem de Banco de Dados

- Os conteúdos apresentados são ótimos.*

15IDT - Introdução ao Desenvolvimento de Software e Testes

- Está ótimo;*
- Bom;*
- Excelente.*
- Maior disponibilidade dos laboratórios seria bom;*
- Como tem poucos laboratórios para muitos alunos, temos que nos revezar e acabamos perdendo muita aula prática por conta disso. Recomendo, caso seja necessário manter esse formato, fazer o primeiro horário de aula em sala de aula comum e o segundo em laboratório, ao contrário do que foi ofertado neste semestre.*

55DSW - Desenvolvimento de Sistemas para Web

- A matéria deveria estar mais no início do curso, com mais 2 créditos, tendo em vista que há muito conteúdo para ser passado em sala de aula;*
- Seria interessante se todas as aulas fossem em um laboratório pois assim ajudaria todos os alunos a compreenderem o que está sendo passado pelo professor. No começo do semestre uma das aulas estava sendo feita fora do laboratório, e acabou por ser prejudicial aos alunos que não tinham um notebook.*

Questionário 280 - ODP-Disciplinas - Presencial - Docentes

A Tabela 7 apresenta as médias da avaliação referente à organização didático-pedagógica das disciplinas do curso de Bacharelado em Ciências Contábeis na visão dos docentes.

Tabela 7 – Organização Didático-Pedagógica por Disciplina na Visão dos Docentes

Disciplina	Média em 2024/1
15FES23 - Fundamentos de Engenharia de Software	4,17
15IDT - Introdução ao Desenvolvimento de Software e Testes	4,67
15MAT - Tópicos em Matemática Básica e Lógica Matemática	4,83

15PRS - Processos	5,00
25ALG - Álgebra Linear	5,00
25BD1 - Modelagem de Dados	4,00
25CMP - Comunicação e Metodologia de Pesquisa em Engenharia de Software	não aval.
25DOO1 - Desenvolvimento de Software Orientado a Objetos I	5,00
25INF - Infraestruturas Computacionais	4,00
25REQ - Requisitos de Software	5,00
35BAD - Modelagem de Banco de Dados	3,33
35CDI - Cálculo Diferencial e Integral	5,00
35FCO - Fundamentos de Contabilidade	5,00
35MPC - Metodologia da Pesquisa Científica	não aval.
35PRO2 - Programação II	4,00
35REQ - Engenharia de Requisitos	5,00
45EMP - Empreendedorismo	5,00
45EST - Algoritmos e Estrutura de Dados	5,00
45LOG - Lógica Matemática	5,00
45PBD - Persistência de Dados	4,33
45PIN1 - Projeto Integrador I	5,00
45PRJ - Desenho e Projeto de Software	5,00
55DSW - Desenvolvimento de Sistemas para Web	4,33
55EQU - Engenharia da Qualidade	5,00
55MQU - Métodos Quantitativos	4,67
55PIN2 - Projeto Integrador II	4,33
55PPR - Padrões de Projeto	5,00
55RED - Redes de Computadores	4,33
65DDM - Desenvolvimento para Dispositivos Móveis	5,00
65DSD - Desenvolvimento de Sistemas Paralelos e Distribuídos	5,00
65EEO - Estratégias de Experimentação e Observação	4,67
65GRP1 - Gerenciamento de Projetos I	3,33
65PIN3 - Projeto Integrador III	5,00
65TES - Testes de Software	4,67
75ARS - Arquitetura de Software	3,67
75DJO - Desenvolvimento de Jogos	5,00
75GCF - Gerência de Configuração	5,00
75GRP2 - Gerenciamento de Projetos II	4,67
75INC - Inteligência Computacional	5,00
75QUA - Qualidade de Software	3,67
75TCC1 - Orientação para Trabalho de Conclusão de Curso	5,00
85ECS17 - Ética, Computador e Sociedade	não aval.
85EEC - Engenharia Econômica	3,33

85MAN - Manutenção de Software	5,00
85MEF - Métodos Formais	4,67
85MKT - Marketing	5,00
85MPS - Melhoria de Processo de Software	5,00
85ESE - Engenharia de Software Orientada a Serviços	5,00
85ESS - Estágio Curricular Supervisionado	5,00
85TCC2 - Trabalho de Conclusão de Curso	3,67

Observa-se na Tabela 7 as 46 disciplinas foram avaliadas pelos docentes da seguinte maneira: 9 disciplinas receberam nota 5 (19,5%), 19 disciplinas receberam notas entre 4,0 a 4,9 (41,3%), 17 obtiveram nota entre 3,0 e 3,9 (26,5%), 1 abaixo de 3 (2,1%). As médias por fase foram as seguintes:

Fase	Média 2023/1	Média 2023/2	Média 2024/1
Primeira	4,13	-	4,00
Segunda	4,40	-	3,77
Terceira	3,73	-	4,13
Quarta	3,80	-	4,09
Quinta	4,09	-	4,33
Sexta	4,33	-	4,06
Sétima	2,89	-	3,66
Oitava	4,38	-	4,19

As disciplinas com nota inferior a 4,0 estão listadas na Tabela 8.

Disciplina	2024-1
35BAD - Modelagem de Banco de Dados	3,33
65GRP1 - Gerenciamento de Projetos I	3,33
85EEC - Engenharia Econômica	3,33
75ARS - Arquitetura de Software	3,67
75QUA - Qualidade de Software	3,67

85TCC2 - Trabalho de Conclusão de Curso	3,67
---	------

Com base nas notas, explana-se as avaliações qualitativas por parte dos docentes acerca das disciplinas com notas inferiores a 4,0 para complementar a avaliação recebida.

75ARS - Arquitetura de Software

- A disciplina possui baixa carga horária e está em um semestre muito avançado. A nova matriz curricular deve solucionar esses pontos negativos.*

75QUA - Qualidade de Software

- A carga horária é pequena para a disciplina e está alocada em um período muito avançado do curso. Acredito que esses pontos negativos serão solucionados na nova matriz curricular do curso.*

Desempenho Docente - Presencial - Discentes

A Tabela 9 apresenta a avaliação quantitativa efetuada pelos alunos em relação aos professores por disciplina do curso. Tais resultados são disponibilizados via SIGA, para que o professor possa verificar as avaliações das suas disciplinas e comentários sobre as suas disciplinas. Contudo, o professor não tem acesso ao nome dos alunos que respondem a avaliação.

Tabela 9 – Médias da avaliação do corpo docente na visão dos discentes.

Disciplina	Média em 2024/1
15FES23 - Fundamentos de Engenharia de Software	3,29
15FES23 - Fundamentos de Engenharia de Software	4,06
15IDT - Introdução ao Desenvolvimento de Software e Testes	4,20
15IDT - Introdução ao Desenvolvimento de Software e Testes	4,06
15MAT - Tópicos em Matemática Básica e Lógica Matemática	4,65
15MAT - Tópicos em Matemática Básica e Lógica Matemática	4,35
15PRS - Processos	5,00
15PRS - Processos	4,60
25ALG - Álgebra Linear	4,83
25BD1 - Modelagem de Dados	4,33
25CMP - Comunicação e Metodologia de Pesquisa em Engenharia de Software	2,96
25DOO1 - Desenvolvimento de Software Orientado a Objetos I	4,74
25INF - Infraestruturas Computacionais	4,36

25INF - Infraestruturas Computacionais	4,56
25REQ - Requisitos de Software	4,28
25REQ - Requisitos de Software	4,90
35BAD - Modelagem de Banco de Dados	3,00
35CDI - Cálculo Diferencial e Integral	5,00
35FCO - Fundamentos de Contabilidade	4,63
35MPC - Metodologia da Pesquisa Científica	3,45
35PRO2 - Programação II	4,52
35REQ - Engenharia de Requisitos	4,35
45EMP - Empreendedorismo	4,45
45EST - Algoritmos e Estrutura de Dados	4,62
45LOG - Lógica Matemática	4,97
45PBD - Persistência de Dados	4,60
45PIN1 - Projeto Integrador I	4,24
45PRJ - Desenho e Projeto de Software	4,30
55DSW - Desenvolvimento de Sistemas para Web	4,48
55EQU - Engenharia da Qualidade	4,29
55MQU - Métodos Quantitativos	3,61
55PIN2 - Projeto Integrador II	4,22
55PPR - Padrões de Projeto	4,26
55RED - Redes de Computadores	3,70
65DDM - Desenvolvimento para Dispositivos Móveis	4,61
65DSD - Desenvolvimento de Sistemas Paralelos e Distribuídos	4,78
65EEO - Estratégias de Experimentação e Observação	4,01
65GRP1 - Gerenciamento de Projetos I	3,38
65PIN3 - Projeto Integrador III	3,87
65TES - Testes de Software	4,56
75ARS - Arquitetura de Software	4,24
75DJO - Desenvolvimento de Jogos	4,83
75GCF - Gerência de Configuração	4,18
75GRP2 - Gerenciamento de Projetos II	4,34
75INC - Inteligência Computacional	4,71
75QUA - Qualidade de Software	4,22
75TCC1 - Orientação para Trabalho de Conclusão de Curso	4,55
85ECS17 - Ética, Computador e Sociedade	4,38
85EEC - Engenharia Econômica	não aval.
85MAN - Manutenção de Software	3,44
85MEF - Métodos Formais	5,00
85MKT - Marketing	4,81
85MPS - Melhoria de Processo de Software	3,38

85ESE - Engenharia de Software Orientada a Serviços	5,00
---	------

No geral, observa-se que o corpo docente das disciplinas foi bem avaliado com 90% das médias acima de 4,0 (muito bom), exceto em 5 disciplinas com nota inferior a 4,0. Quatro disciplinas (9,4%) foram avaliadas com excelente, sete disciplinas (13,2%) com suficiente e apenas uma (25CMP - Comunicação e Metodologia de Pesquisa em Engenharia de Software) como insuficiente. A disciplina 85EEC - Engenharia Econômica não foi avaliada.

Desempenho da Turma - Docentes

Na Tabela 12 são apresentados os resultados da avaliação dos docentes de cada uma das disciplinas/turmas em que leciona. Os resultados são exibidos por fase, para as turmas de cada fase.

Tabela 12: Questionário 278 - Avaliação das turmas do curso de Bacharelado em Engenharia de Software, UDESC Alto Vale, na visão dos docentes.

Turma	Média 2023/2	Média 2024/1
ESO01 - A	3,65	4,05
ESO01 - B	4,2	3,50
ESO02 - 710	4,07	5,00
ESO02 - A	4,07	4,50
ESO02 - B	4,07	4,60
ESO03	3,76	4,36
ESO04	4,3	4,53
ESO05	4,24	3,97
ESO06	4,2	4,60
ESO07	3,69	4,63
ESO08	4,25	4,43

Destaca-se alguns comentários, dos docentes, separadas por turma:

ESO01 - A

- Turma muito promissora, vejo um futuro brilhante para esses alunos! Desejo foco no próprio desenvolvimento como engenheiros de software e como cidadãos!*

ESO02 - A

- *Muitos acadêmicos têm dificuldade para acompanhar o conteúdo. Turma com desempenho abaixo da média histórica dessa disciplina;*
- *Turma muito promissora, vejo um futuro brilhante para esses alunos! Desejo foco no próprio desenvolvimento como engenheiros de software e como cidadãos!*

ESO02 - B

- *A melhor turma com participação ativa.*

ESO05

- *Muitos alunos já trabalham com o assunto e já sabem boa parte do conteúdo. Isso ocasiona uma menor participação da turma nas aulas.*

ESO06

- *Uma turma grande, com excelentes alunos, muito participativos e produtivos. Como resultado, tivemos ótimos trabalhos desenvolvidos. Clima ótimo em sala!*

ESO08

- *Já são excelentes Engenheiros de Software. Muito orgulho de vocês e desejos de realizarem seus sonhos! <3*
- *A turma é pequena. A maioria da turma é extremamente interessada e participativa, mas há um caso ou outro de aluno que parece estar "voando", pensando em outras coisas de fora, sem concentração na disciplina.*

Estrutura - Discentes

	0- Não Conheço ou Não Se Aplica	1 - Não existente	2 - Insuficiente	3 - Suficiente	4 - Muito bom	5 - Excelente	Média
1 - Como você avalia a qualidade do acesso à internet do Centro de Ensino?	2	7	60	25	14	13	2,71
2 - Como você avalia os recursos do laboratório de informática Centro de Ensino?	0	2	14	44	32	30	3,61
3 - Como você avalia os recursos dos demais laboratórios do curso?	19	3	5	36	34	24	3,70
4 - Como você avalia os sistemas informatizados disponibilizados pela UDESC (SIGA, Moodle, outros)?	0	0	8	41	46	25	3,73
5 - Como você avalia a limpeza e conservação dos espaços físicos do Centro de Ensino?	0	0	3	14	37	65	4,38
6 - Como você avalia a ventilação dos espaços físicos do Centro de Ensino?	0	0	6	26	43	45	4,06
7 - Como você avalia a acessibilidade do Centro de Ensino?	3	2	9	39	31	35	3,76
8 - Como você avalia o atendimento dos técnicos universitários?	11	0	3	25	37	44	4,12
9 - Como você avalia o atendimento dos bolsistas e estagiários?	23	0	3	22	31	42	4,14
10 - Como você avalia o atendimento dos terceirizados?	17	0	1	19	34	49	4,27
11 - Como você avalia o acervo da biblioteca do curso?	5	0	0	17	48	50	4,29
12 - Como você avalia as bases de dados disponíveis?	14	1	1	30	40	33	3,98
13 - Como você avalia a divulgação dos programas de bolsas e auxílios aos estudantes?	9	0	14	28	38	31	3,77
14 - Se houver considerações sobre a estrutura do Centro de Ensino, registre aqui	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	103	15	127	366	465	486	3,89

Pergunta: 14 - Se houver considerações sobre a estrutura do Centro de Ensino, registre aqui

- Não conheço outro laboratório senão o de informática. Acho que falta laboratório para a matéria de Infraestrutura computacional para facilitar o aprendizado de Hardware, Software e de Redes.
- As obras estão prejudicando um pouco o acesso à universidade, mas sabemos ser para um bem maior. A rede WIFI é impossível de usar na sala de aula.
- Melhoria na conexão de internet do campus.
- Com essa nova obra se instaurando, o centro tem tudo para virar um dos mais bonitos de toda a udesc. Mas ainda é necessário dar uma aprimorada na internet, principalmente nos dois prédios. Os laboratórios novos são sensacionais, mas não dá para usar a internet lá pois o sinal não chega (lab 205 e 206), e em algumas salas distantes como a 318. A internet

precisa ser levada como prioridade, já que estamos no curso de engenharia de software e o acesso à internet é fundamental para qualquer disciplina.

- *Internet muitas vezes fica desconectando e com sinal fraco, e também é muito lenta, demora para carregar e baixar as coisas*
- *O sinal de internet nos pátios ao ar livre é impecável. Já dentro das salas é quase inexistente. Eu aprendi a não contar com o sinal de internet quando estou dentro de alguma sala. Com certeza vai te deixar na mão quando precisar.*
- *O acesso a internet acaba sendo muito ruim ou inexistente em certos lugares, em uma sala o acesso pode ser muito bom, na sala literalmente ao lado desta o sinal da internet é inexistente. O sinal de internet é muito inconsistente no centro de ensino e isso acaba por afetar as pessoas que usam notebooks dentro dos laboratórios ou em salas de aula.*
- *O curso de engenharia de Software PRECISA de aulas práticas, como DSW, em laboratório, passamos metade do semestre com aulas em sala, apenas olhando o que era passado, sendo que a matéria é praticamente 100% prática. O fato é que não havia laboratório disponível. Outro ponto é o acesso a wi-fi, que em muitas salas acaba não sendo acessível, no prédio novo por exemplo, a sala 205 não tem acesso wi-fi.*
- *Infraestrutura muito ruim, internet não funciona em muitos lugares do campus, salas que energia desliga, wifi não funciona. Questão da internet já está precária há mais de ano nada a declarar;*
- *Internet nesse semestre esteve muito ruim no bloco novo, as salas do 3 andar nunca tem internet;*
- *Internet horrível, e já é de tempo isso. Não sei como uma instituição como a UDESC tem tantos problemas com algo básico que é conexão à internet.*
- *Acesso a internet totalmente limitado em alguns locais do CAMPUS;*
- *O acesso à internet é insuficiente, diversas áreas da universidade não possuem acesso bom, até mesmo dentro dos próprios laboratórios. Além disso, não é disponibilizado cabos de rede para suprir esse problema;*
- *Quanto aos laboratórios, temos mesas pequenas para cadeiras grande, isso dificulta a utilização tanto para os laboratório grandes, pois se comprime todas as mesas e cadeiras e dificulta muitas vezes as passagens para as máquinas e em salas pequenas, onde as as cadeiras chegam a ocupar o espaço do corredor, por serem muito grandes para as mesas (isso me refiro ao bloco Imbuia);*
- *A Udesc deveria centralizar em um aplicativo todos os eventos que são disponibilizados para os acadêmicos. Sinto que muitos dos eventos que a udesc disponibiliza ficam disponíveis apenas para um "determinado" grupo de acadêmicos. Quando cito eventos, falo sobre viagens para palestras, eventos folclóricos, eventos que valem atividades complementares. Vejo que tem vários grupos de WhatsApp entre os acadêmicos, mas muitas vezes esses grupos são privados (novamente) de alguns acadêmicos. O email poucas pessoas acompanham. Redes sociais nem todos tem.*
- *Temos técnicos que super atendem aos alunos, porém são alguns, porque muitos não têm vontade de atender aos alunos e se sentem incomodados. Acesso ao centro e às dependências a cada dia uma caixa de surpresa que você descobre só quando chega, sendo que foi feito uma página para divulgar isso. Fora o desrespeito com os alunos, tênis de mesa liberamos apenas em horário de aula? Porque depois do horário de aula não pode, antes da aula também não, mas em horário de aula é o único horário para poder utilizar a mesa, não temos acesso à geladeira, nem talheres, querem que utilizemos a sala da atlética que sempre tem reunião e não pode ser usado, qual a lógica, laboratório sem nenhuma ergonomia para utilização isso quando estão limpos, quando tem alguma ventilação porque os ar mal funcionam, sem falar da internet que mal se consegue usar nos laboratórios. Já*

passou da hora de ficarem culpando os funcionários dos erros e querem levar crédito só quando dá certo;

- *Os laboratórios de informática estão velhos, somente os computadores são bons, os móveis e estrutura do prédio são ruins. O Moodle e outros sistemas são perfeitos! Mas o Siga deixa muito a desejar, deveria ser usado somente o Moodle pra tudo, principalmente notas e faltas.*
- *Poderia ser melhor, no entanto atende a necessidade, algumas matérias deixam a desejar a profundidade devido a falta de alguns equipamentos.*
- *Há 3 elevadores no Bloco novo e apenas 1 funciona. Laboratórios 4 e 5 de informática com quadros de vidro refletem a luz do projetor na cara dos acadêmicos, ponto a ser melhorado. Poderia existir um coberto entre o Bloco Imbuia e o Bloco Carvalho para que os estudantes não se molhem em dias de chuva para transladar de um bloco para outro.*
- *Acesso a internet muito ruim, isso precisa ser melhorado;*
- *Parabenização especial ao Edson que está fazendo um trabalho excepcional;*
- *As tias da limpeza não são valorizadas, elas merecem mais!*
- *Algumas questões da estrutura do campus incomodam. Ex: Temos aulas nos laboratórios 2 e 3 muitas vezes . Em dias de chuva, se precisarmos ir ao banheiro temos que passar por áreas descobertas. Sala 13: Não dá para ligar o ar condicionado pois ele faz um barulho ensurdecedor. Algumas vezes em locais específicos do campus a internet fica muito ruim que o celular não consegue se manter conectado.*
- *Já era bom, mas agora está melhorando cada vez mais. Os prédios novos estão ficando com mais vida*
- *O wifi é muito ruim, quase impossível utilizar 100% dele, ainda mais que dependendo do local no campo não tem sinal nem de 4G. Laboratórios(Prédios antigos) Apertados, muitas mesas para pouco espaço, deixando muito complicado para pessoas maiores. Laboratórios sem ser do prédio novo, tem muitas mesas danificadas e que podem machucar os braços. Cabo dos computadores muito apertado onde não dá para movimentar nem para o lado, caso a pessoa esteja com notebook. Estacionamento como esta em obra, ok FALTAM TOMADAS PARA PESSOAS COM NOTEBOOK. MAS A INTERNET É O PIOR;*
- *A estrutura do centro de ensino está em aprimoramento devido às obras, portanto todos os atuais problemas podem já estar em caminhos de solução.*
- *Estrutura de cantina e estacionamento tornam a vida de quem vem de outras localidades bem ruim.*
- *Não há disponibilidade de laboratórios de informática para algumas disciplinas que se beneficiariam muito de seu uso, obrigando os alunos a utilizarem seu próprio equipamento. Com a mudança do curso de Eng. Civil para o período noturno, o receio é que ainda menos disciplinas tenham acessos aos laboratórios. Em dias de chuva o acesso aos blocos Imbuia e Carvalho fica dificultado pela rampa molhada e falta de cobertura. Seria proveitoso investir em licenças para projeto de software.*
- *A rede de internet, em especial o wifi, continua muito debilitado;*
- *Muito bom;*
- *A Vanessa em especial é extremamente competente e atenciosa, ela é referencia, o Edson é um profissional incrível e visivelmente dedicado e empenhado ao trabalho, admirável, no geral é bom e o atendimento da biblioteca é excelente, principalmente na parte da tarde pelos bolsistas.*

	0 - Não Conheço ou Não Se Aplica	1 - Não existente	2 - Insuficiente	3 - Suficiente	4 - Muito bom	5 - Excelente	Média
1 - Como você avalia a qualidade do acesso à internet do Centro de Ensino?	0	0	10	3	4	3	3,00
2 - Como você avalia os recursos do laboratório de informática Centro de Ensino?	1	0	9	3	3	4	3,11
3 - Como você avalia os recursos dos demais laboratórios do curso?	6	0	5	2	3	4	3,43
4 - Como você avalia os sistemas informatizados disponibilizados pela UDESC (SIGA, Moodle, outros)?	0	0	0	3	9	8	4,25
5 - Como você avalia a limpeza e conservação dos espaços físicos do Centro de Ensino?	0	0	0	0	10	10	4,50
6 - Como você avalia a ventilação dos espaços físicos do Centro de Ensino?	0	0	0	4	7	9	4,25
7 - Como você avalia a acessibilidade do Centro de Ensino?	1	0	3	3	7	6	3,84
8 - Como você avalia o atendimento dos técnicos universitários?	0	0	1	1	6	11	4,42
9 - Como você avalia o atendimento dos bolsistas e estagiários?	0	0	0	3	6	11	4,40
10 - Como você avalia o atendimento dos terceirizados?	2	0	0	1	7	10	4,50
11 - Como você avalia o acervo da biblioteca do curso?	0	0	0	2	7	11	4,45
12 - Como você avalia as bases de dados disponíveis?	1	0	1	1	7	10	4,37
13 - Como você avalia a divulgação dos programas de bolsas e auxílios aos estudantes?	0	0	1	4	6	9	4,15
14 - Se houver considerações sobre a estrutura do Centro de Ensino, registre aqui	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	11	0	30	30	82	106	4,05

Pergunta: 14 - Se houver considerações sobre a estrutura do Centro de Ensino, registre aqui

- O curso de Engenharia de Software precisa de mais laboratórios de informática com internet de qualidade. Ainda temos muitas disciplinas que devem ser ministradas em laboratórios que não podem por falta de laboratórios.
- No momento, algumas salas enfrentam problemas de conectividade com a internet via wi-fi. Neste semestre, tivemos problemas na sala 11 e no laboratório 206. A falta de conectividade em disciplinas de programação impacta o planejamento das aulas. Por exemplo, tive que buscar outro laboratório no dia das apresentações dos trabalhos dos alunos, devido à necessidade de conexão com a internet;
- A internet wi-fi precisa melhorar no bloco carvalho. É necessário espaço apropriado para acomodar bolsistas de pesquisa e extensão.

- A internet apresenta muita instabilidade e em vários locais do centro ela não possui conexão. Por exemplo, nos laboratórios 4 e 205 não é possível acessar a wi-fi. Além disso, em alguns pontos, como no departamento, ela fica descontando e reconectando com frequência. Os laboratórios são insuficientes para o curso, possuo duas disciplinas com metade da carga horária prática mas não há laboratório disponível para essa carga horária prática. Acaba que a aula prática é realizada em sala e os alunos que possuem notebook conseguem realizar e quem não possui não consegue. Em relação à acessibilidade, o elevador ficou indisponível em alguns momentos, impedindo o acesso de pessoas com dificuldade de locomoção.
- 1) Tem alguma sala no prédio novo que a internet, o cabo, enfim, não é bom. 2) Na sala 318, não sei se ocorre em alguma outra sala também, mas nessa, não se pode desligar as luzes da sala que desliga também o projetor. Deveria ser separado, pois às vezes, vou passar um vídeo por exemplo, e gostaria de apagar a luz só da parte da frente ou mesmo de toda a sala para se ter uma melhor visualização da projeção, mas, não é possível, pois apagando a luz, apaga o projetor também.

Comentários finais, indicação de pontos frágeis e recomendações do NDE

Resumidamente, observa-se, em relação aos discentes, que houve aumento da adesão à avaliação em relação ao semestre anterior. Em relação aos docentes, observa-se uma ótima adesão, haja vista que 94% responderam à avaliação. De forma geral identificou-se os seguintes pontos frágeis e recomendações, demonstrados no Quadro 1.

Quadro 1 - Pontos de fragilidade e recomendações.

Pontos Frágeis	Recomendações
Disciplinas avaliadas com nota abaixo de 4 pelos alunos	Acompanhar individualmente para verificar a motivação da baixa avaliação e eventual necessidade de adequação.
Atividades de extensão	Aprimorar a maneira como as atividades de extensão do novo currículo do curso.
Disciplinas Optativas	Disponibilizar mais disciplinas optativas para que os alunos possam de fato optar, ou pensar em modificar esse nome para Tópicos Especiais, já que os alunos não têm opções.
Estrutura	Solicitar à Direção Geral possíveis melhorias na infraestrutura como, por exemplo, na conexão com a internet e aumento do número de laboratórios de informática para disciplinas do curso.

Ibirama, 29 de setembro de 2023.