

REGULAMENTO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO (TCC) DO DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE**DISPOSIÇÕES PRELIMINARES**

Art. 1º. O presente regulamento tem por finalidade normatizar o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) do Departamento de Engenharia de Software (DESO) do Centro de Educação Superior do Alto Vale do Itajaí (CEAVI) da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC).

Art. 2º. O TCC é uma atividade curricular do curso de Bacharelado em Engenharia de Software e deverá ser desenvolvido pelo acadêmico com base em um tema pertinente às áreas de estudo do curso, conforme o Projeto Pedagógico do Curso, sob a orientação de um professor da Universidade do Estado de Santa Catarina, com titulação mínima de especialista.

Art. 3º. O TCC pode ser apresentado nos formatos de monografia ou artigo científico.

- I) O TCC apresentado na forma de monografia deve seguir as normas vigentes na UDESC.
- II) O TCC apresentado na forma de artigo científico deve seguir o formato de artigo de completo conforme periódico ou evento definido pelo orientador.
- **Parágrafo Único:** Em caso de aceite do TCC no formato de artigo completo em revista científica ou evento científico com classificação Qualis B2 ou superior nas áreas de pesquisa afins do curso, seguindo quadriênio publicado pela CAPES, fica opcional a defesa do trabalho perante banca examinadora.

Art. 4º. O TCC2 poderá ser desenvolvido pelo acadêmico somente após a aprovação na disciplina de Orientação para o Trabalho de Conclusão de Curso (75TCC1).

Parágrafo Único: as atividades e avaliações da disciplina 75TCC1 deverão ser definidas no Plano de Ensino da disciplina.

Art. 5º. São objetivos do TCC:

- I. Propiciar ao acadêmico a oportunidade de sistematizar e aprofundar os conhecimentos adquiridos ao longo do curso;
- II. Possibilitar ao acadêmico a iniciação à pesquisa, dando-lhe condições para a produção e publicação de artigos e trabalhos científicos;
- III. Garantir a abordagem científica de temas relacionados à prática profissional, inserida na dinâmica da realidade local, regional e nacional;
- IV. Subsidiar o processo de ensino, contribuindo para a realimentação dos conteúdos programáticos das disciplinas integrantes do currículo.

DA ORIENTAÇÃO

Art. 6º. Cada discente disporá de um professor orientador, responsável pelo acompanhamento didático pedagógico do TCC1 e TCC2 para o desenvolvimento do conhecimento científico.

Parágrafo único: professores substitutos do Departamento de Engenharia de Software da Udesc Alto Vale poderão ser orientadores de TCC.

Art. 7º. É permitido ao discente a mudança de professor orientador, mediante justificativa preenchida no requerimento de orientação de TCC (anexo I).

DAS ATRIBUIÇÕES DO ACADÊMICO, PROFESSOR DA DISCIPLINA 75TCC1, PROFESSOR ORIENTADOR, COORDENAÇÃO E AVALIADOR

Art. 8º. São atribuições do acadêmico:

- I. Escolher o professor orientador do trabalho;
- II. Definir, conjuntamente com o orientador, a temática do seu TCC em conformidade com as áreas de conhecimento estabelecidas no Plano Pedagógico do Curso;
- III. Preencher o Requerimento de Orientação de TCC, conforme Anexo I, entregando-o ao professor da

disciplina 75TCC1a fim de formalizar a orientação;

- IV. Desenvolver e redigir o TCC sob supervisão do professor orientador;
- V. Cumprir horário de atendimento com o professor orientador durante o desenvolvimento do TCC;
- VI. Participar de reuniões e outras atividades convocadas pelo professor orientador ou coordenador de TCC;
- VII. Submeter o projeto do TCC à análise de comitês de ética da UDESC, quando aplicável;
- VIII. Durante o desenvolvimento do TCC1, entregar ao professor da disciplina 75TCC1 o trabalho em arquivo no formato PDF para avaliação de acordo com o Plano de Ensino da Disciplina e, ao final do desenvolvimento do TCC2, entregar 1 (um) arquivo em formato PDF do TCC ao coordenador de TCC até à data estipulada no Cronograma dos TCCs, em caso de monografia ou artigo não aceito, para avaliação por parte da banca examinadora;
- IX. Encaminhar o exemplar em formato PDF do TCC2 para a banca examinadora;
- X. Em caso de monografia ou artigo não aceito, elaborar a apresentação multimídia para defesa do TCC perante banca examinadora;
- XI. Após a defesa perante banca examinadora, entregar o exemplar final do TCC ao coordenador de TCC, em formato digital, atendendo as sugestões/correções sugeridas pela banca examinadora, com anuência do orientador até à data estabelecida pelo coordenador de TCC e, após a autorização pelo coordenador de TCC, publicar no repositório institucional da UDESC, para posterior divulgação;
- XII. Após a aprovação do TCC pelo coordenador de TCC do Departamento, postar o TCC no repositório institucional da UDESC no endereço <https://repositorio.udesc.br/home>, de acordo com as orientações do Manual de Submissão de TCC disponível no endereço https://repositorio.udesc.br/assets/dspace/docs/manual_submissao.pdf.

Parágrafo único: O discente que não postar seu TCC no repositório da UDESC será reprovado na disciplina de TCC2 com nota 0 (zero).

Art. 9º. São atribuições do professor da disciplina 75TCC1:

- I. Orientar os acadêmicos para escolha do professor orientador do TCC;
- II. Apresentar aos acadêmicos o Regulamento do TCC;
- III. Exercitar com os acadêmicos as normas, procedimentos e critérios de avaliação;

Art. 10º. São atribuições do **professor orientador**:

- I. Orientar o acadêmico em todas as etapas do TCC1, iniciando pela escolha do tema, seguido pelo desenvolvimento do trabalho e avaliação de acordo com o formulário de avaliação do TCC conforme a categoria;
- II. Orientar o acadêmico em todas as etapas do TCC2, no desenvolvimento do trabalho, apresentação e entrega dos volumes finais;
- III. Informar o orientando sobre as normas, procedimentos e critérios de avaliação;
- IV. Estabelecer local e horário para atendimento ao acadêmico durante o desenvolvimento do TCC;
- V. Analisar e avaliar os relatórios parciais entregues pelos orientandos;
- VI. Avaliar o TCC do acadêmico, recomendando ou não o encaminhamento do mesmo para avaliação por banca examinadora e defesa pública;
- VII. Participar como presidente da banca examinadora, avaliando o TCC e encaminhando a Ata de Defesa ao coordenador de TCC, conforme Anexo II, imediatamente após a defesa, acompanhada das avaliações individuais dos membros da banca;
- VIII. Certificar-se de que a versão final do TCC2 atendam às recomendações propostas pela banca examinadora.

Art. 11º. São atribuições do **coordenador de TCC**:

- I. Nomear professor orientador, preferencialmente indicado pelo acadêmico, de acordo com a área de atuação do docente, em consonância com a temática do trabalho;
- II. Estabelecer e divulgar os prazos para a realização de cada etapa do TCC2, bem como a entrega da documentação correspondente;
- III. Receber o exemplar do TCC2 em formato PDF, bem como conferir o exemplar com o conteúdo do trabalho;
- IV. Acompanhar o andamento dos trabalhos;
- V. Receber o exemplar em formato PDF do TCC a ser encaminhado para banca examinadora;
- VI. Mediar a definição das bancas examinadoras, bem como datas, horários e locais das defesas;

- VII. Gerenciar os casos onde a banca examinadora julgou a partir do trabalho do TCC, que não está apto para defesa, comunicando a situação ao acadêmico e efetuando a reprovação do mesmo;
- VIII. Administrar, quando for o caso, o processo de substituição de orientadores;
- IX. Verificar se o(a) acadêmico(a) publicou o TCC2 no repositório institucional para posterior lançamento da nota no Diário do TCC;
- X. Viabilizar o registro das produções técnicas do departamento.
- XI. Após a conclusão do processo de TCC2, registrar as notas e frequência no Diário e comunicar à Secretaria Acadêmica para posterior encerramento do Diário.

Art. 12º. São atribuições do **avaliador de TCC**:

- I. Inteirar-se dos termos deste Regulamento;
- II. Avaliar, com base no exemplar, se o TCC2 está apto a defesa, comunicando a decisão ao orientador do TCC2 antes da apresentação do trabalho;
- III. Participar das bancas para as quais foi convidado como avaliador;
- IV. Realizar a avaliação do trabalho, com base no exemplar e na apresentação pública, de acordo com os critérios estabelecidos neste regulamento e dispostos no Anexo IV;
- V. Entregar o resultado da avaliação do TCC2 ao presidente da banca após a defesa.

Art. 13º. Professores da UDESC e de outras Instituições de Ensino Superior poderão atuar como coorientadores.

Parágrafo Único. A coorientação não será remunerada.

Art. 14º. Para cada TCC, o docente poderá orientar o mesmo discente, observando o que dispõem o Art. 11 da Resolução Nº 29/2009 – CONSUNI, de 29 de julho de 2009.

Art. 15º. É permitida a alteração de orientador, devendo ser solicitada pelo acadêmico ou orientador, devidamente justificada e dirigida ao coordenador de TCC, que providenciará o registro no requerimento de orientação (Anexo I).

DA AVALIAÇÃO DO TCC

Art. 16. As avaliações do TCC1 serão definidas no Plano de Ensino da disciplina, sendo que, pelo menos, duas (2) delas deverão ser feitas pelo professor da disciplina e pelo orientador do TCC1, de acordo com o formulário de avaliação conforme sua categoria (Anexo III). A fórmula de cálculo da avaliação será definida pelo professor da disciplina.

Art. 17. Composição da banca examinadora:

- I. A banca examinadora do TCC2 será composta por 3 (três) membros, sendo o orientador do trabalho, e dois docentes convidados pelo orientador do TCC2;
- II. Em caso de participação de coorientador de TCC, a banca será composta por 4 (quatro) membros;
- III. É possível a participação de um professor de outra instituição de ensino.

Parágrafo Único: Professor convidado de outra instituição não será remunerado.

Art. 18. As defesas dos TCC's2 dos alunos junto à banca examinadora deverão ser concluídas pelo menos uma (1) semana antes do fim do período letivo de graduação, conforme calendário acadêmico da UDESC.

Art. 19. A avaliação do TCC's2 será expressa em nota única, de 0,0 (zero) a 10,0 (dez), sendo esta a média das notas atribuídas por cada professor da banca examinadora, seguindo os critérios dispostos no Anexo IV.

Parágrafo Único: Havendo consenso da banca examinadora, a nota será atribuída diretamente na Ata de Defesa, sem a necessidade de preenchimento dos formulários do Anexo IV.

Art. 20. No caso de ausência não justificada do acadêmico na sua apresentação pública, conforme norma vigente da UDESC, ele será reprovado, sendo atribuída nota 0,0 (zero) ao trabalho para fins de registro acadêmico.

Art. 21. A divulgação e efetivação da nota do TCC2 a ser registrada na Ata de Defesa está condicionada à entrega final do TCC2 ao coordenador de TCC no prazo estabelecido, contendo:

- I. As correções solicitadas pela banca examinadora;
- II. Postagem do TCC2 no repositório institucional da UDESC, conforme as orientações do Manual de Submissão de TCC's, e de acordo com a INSTRUÇÃO NORMATIVA N.º 014, DE 01 DE NOVEMBRO DE 2024 – GABINETE DO REITOR, E A INSTRUÇÃO NORMATIVA N.º 002, DE 16 DE SETEMBRO DE 2025 –

Art. 22. Para a apresentação pública, o acadêmico terá, no mínimo 25 (vinte e cinco) e, no máximo, 40 (quarenta) minutos para a exposição do TCC, incluindo a demonstração da implementação ou simulação ou detalhamento de resultados/metodologia de pesquisa, seguidos de no máximo 30 (trinta) minutos para os questionamentos da banca e da audiência, nesta ordem, perfazendo um total máximo de 70 (setenta) minutos.

Art 23. O TCC1 e TCC2 onde, comprovadamente, for constatado plágio, será reprovado sumariamente e aplicado o regimento da UDESC.

Art. 24. Se o acadêmico não realizar a postagem do TCC2 no repositório institucional da UDESC, o coordenador de TCC deverá invalidar a nota registrada na Ata de Defesa, registrando nota 0,0 (zero) no diário de TCC's, com a consequente reprovação do acadêmico no TCC2.

DA UTILIZAÇÃO DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

Art 25. A utilização de ferramentas de inteligência artificial (IA) deve seguir as normas do GUIA PARA USO ÉTICO DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL GENERATIVA da UDESC, disponível na Biblioteca Universitária e também na PORTARIA CNPQ Nº 2.664 - DE 6 DE MARÇO DE 2026.

Art 26. O uso de ferramentas de IA deve ser declarado no trabalho, descrevendo qual ferramenta foi usada e em qual etapa (ex: "o ChatGPT foi utilizado para a revisão do estilo da introdução").

Parágrafo Único: O atendimento do Art. 26 deverá ser expresso no texto do TCC.

DISPOSIÇÕES FINAIS

Art 27. Os casos omissos a este Regulamento serão resolvidos pelo coordenador de TCC, cabendo recurso ao Colegiado Pleno do Departamento de Engenharia de Software.

Art 28. Este Regulamento entra em vigor a partir de 2026/2 e revoga demais disposições em contrário.

Ibirama, 30 de julho de 2026.

Prof. Carlos Alberto Barth
Chefe do Departamento de Engenharia de Software

ANEXO I
REQUERIMENTO DE ORIENTAÇÃO DE TCC**ACADÊMICO**

NOME:

E-MAIL:

ÁREA DO TCC:

ASSINATURA DO ACADÊMICO:

PROFESSOR ORIENTADOR

NOME DO ORIENTADOR:

DATA:

ASSINATURA:

COORDENADOR DE TCC DO CURSO

NOME DO COORDENADOR:

DATA:

ASSINATURA:

ALTERAÇÃO DO PROFESSOR ORIENTADOR

JUSTIFICATIVA:

NOME DO NOVO ORIENTADOR:

ASS. ORIENTADOR:

DATA:

ASS. COORDENADOR:

ANEXO II

ATA DE DEFESA PÚBLICA DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Aos _____ dias do mês de _____ do ano de dois mil e _____, às ____h__min, nas dependências da UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA, no município de Ibirama, realizou-se a apresentação do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC), do Curso de Bacharelado em Engenharia de Software, do acadêmico _____, intitulado: “ _____”.

A média das notas atribuídas pelos membros da banca foi _____ (_____), com a consequente (APROVAÇÃO/REPROVAÇÃO) _____ do TCC.

Prof. Orientador: _____ Ass: _____

Membros da Banca Examinadora

Membro 1: _____ Ass: _____

Membro 2: _____ Ass: _____

Assinatura do acadêmico: _____

Ibirama, _____ de _____ de 20____.

Carimbo e Assinatura do Coordenador de TCC do Departamento

ANEXO III
FORMULÁRIOS PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA DO TCC1 EM FUNÇÃO DA CATEGORIA

Acadêmico(a): _____

Avaliador(a): _____

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PRODUÇÃO ESCRITA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA CATEGORIA 1: <u>DESENVOLVIMENTO DE UM SOFTWARE</u>		atende	atende parcialmente	não atende
ASPECTOS TÉCNICOS	1. INTRODUÇÃO			
	1.1. O tema é pertinente e atual?			
	1.2. O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado?			
	1.3. O problema está claramente formulado?			
	2. OBJETIVOS			
	2.1. O objetivo geral está claramente definido e é passível de ser alcançado?			
	2.2. São apresentados objetivos específicos (opcionais) coerentes com o objetivo geral? Caso não sejam apresentados objetivos específicos, deixe esse item em branco.			
	3. JUSTIFICATIVA			
	3.1. A proposta apresenta relevância em Engenharia de Software que justifique o desenvolvimento do trabalho de conclusão?			
	4. METODOLOGIA			
	4.1. Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC, inclusive aquelas necessárias para a análise e desenvolvimento do software?			
	4.2. Os métodos estão devidamente descritos e são compatíveis com a metodologia proposta?			
	4.3. O(s) instrumento(s) para a coleta dos dados, o local, sujeitos foram adequados para a proposta?			
	5. BASE TEÓRICA			
5.1. As informações apresentadas são suficientes e têm relação com o tema do TCC?				
5.2. São apresentados trabalhos correlatos, bem como comentadas as principais características dos mesmos?				
6. REQUISITOS DO SISTEMA A SER DESENVOLVIDO				
6.1. Os requisitos funcionais, não funcionais e as regras de negócio do software a ser desenvolvido foram claramente descritos?				
7. CONSIDERAÇÕES FINAIS				
7.1. As considerações finais relacionam os assuntos apresentados na revisão bibliográfica com a realização do TCC?				
7.2. Foram mencionados os trabalhos correlatos e explicitada a sua relação e importância para esse trabalho?				
ASPECTOS METODOLÓGICOS	8. FORMATAÇÃO			
	8.1. As citações obedecem às normas que estão divulgadas no manual de entrega de trabalhos acadêmicos?			
	8.2. A quantidade de citações diretas por página está dentro das expectativas?			
	8.3. Os autores citados são considerados adequados?			
	9. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS			
	9.1. As referências bibliográficas obedecem ao manual de entrega de trabalhos acadêmicos da UDESC?			
	9.2. As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados na proposta (são usadas obras atualizadas)?			
10. AVALIAÇÃO GERAL (organização e apresentação gráfica, linguagem usada)				
10.1. O texto obedece ao formato estabelecido?				
10.2. A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)?				

A proposta de TCC deverá ser revisada, isto é, necessita de complementação, se:

- qualquer um dos itens tiver resposta **NÃO ATENDE**;
- pelo menos **4 (quatro)** itens dos **ASPECTOS TÉCNICOS** tiverem resposta **ATENDE PARCIALMENTE**; ou
- pelo menos **4 (quatro)** itens dos **ASPECTOS METODOLÓGICOS** tiverem resposta **ATENDE PARCIALMENTE**.

No caso da Versão Final ou Versão de Exame, a mesma será **reprovada** caso observe-se qualquer um dos itens acima.

PARECER: () APROVADA () NECESSITA DE COMPLEMENTAÇÃO

OBSERVAÇÕES:

Assinatura do(a) avaliador(a): _____ Local/data: _____

Acadêmico(a): _____

Avaliador(a): _____

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PRODUÇÃO ESCRITA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA CATEGORIA 2: <u>PESQUISA BIBLIOGRÁFICA</u>		atende	atende parcialmente	não atende
ASPECTOS TÉCNICOS	11. INTRODUÇÃO 11.1. O tema é pertinente e atual?			
	11.2. O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado?			
	11.3. O problema está claramente formulado?			
	12. OBJETIVOS 12.1. O objetivo geral está claramente definido e é passível de ser alcançado?			
	12.2. São apresentados objetivos específicos (opcionais) coerentes com o objetivo geral? Caso não sejam apresentados objetivos específicos, deixe esse item em branco.			
	13. JUSTIFICATIVA 13.1. A proposta apresenta relevância em Engenharia de Software que justifique o desenvolvimento do trabalho de conclusão?			
	14. METODOLOGIA 14.1. Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC?			
	14.2. Os métodos estão devidamente descritos e são compatíveis com a metodologia proposta?			
	14.3. O(s) instrumento(s) para a coleta dos dados foram adequados para a proposta?			
	15. BASE TEÓRICA 15.1. As informações apresentadas são suficientes e têm relação com o tema do TCC?			
	15.2. São apresentados trabalhos correlatos, bem como comentadas as principais características dos mesmos?			
	16. CONSIDERAÇÕES FINAIS 16.1. As considerações finais relacionam os assuntos apresentados na revisão bibliográfica com a realização do TCC?			
	16.2. Foram mencionados os trabalhos correlatos e explicitada a sua relação e importância para esse trabalho?			
	ASPECTOS METODOLÓGICOS	17. FORMATAÇÃO 17.1. As citações obedecem às normas que estão divulgadas no manual de entrega de trabalhos acadêmicos?		
17.2. A quantidade de citações diretas por página está dentro das expectativas?				
17.3. Os autores citados são considerados adequados?				
18. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS 18.1. As referências bibliográficas obedecem ao manual de entrega de trabalhos acadêmicos da UDESC?				
18.2. As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados na proposta (são usadas obras atualizadas)?				
19. AVALIAÇÃO GERAL (organização e apresentação gráfica, linguagem usada) 19.1. O texto obedece ao formato estabelecido?				
19.2. A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)?				
A proposta de TCC deverá ser revisada, isto é, necessita de complementação, se: - qualquer um dos itens tiver resposta NÃO ATENDE; - pelo menos 4 (quatro) itens dos ASPECTOS TÉCNICOS tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE; ou - pelo menos 4 (quatro) itens dos ASPECTOS METODOLÓGICOS tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE. No caso da Versão Final ou Versão de Exame, a mesma será reprovada caso observe-se qualquer um dos itens acima. PARECER: () APROVADA () NECESSITA DE COMPLEMENTAÇÃO OBSERVAÇÕES: _____ _____				

Assinatura do(a) avaliador(a): _____ Local/data: _____

Acadêmico(a): _____

Avaliador(a): _____

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PRODUÇÃO ESCRITA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA CATEGORIA 3: <u>ESTUDO DE CASO</u>		atende	atende parcialmente	não atende
ASPECTOS TÉCNICOS	20. INTRODUÇÃO 20.1. O tema é pertinente e atual?			
	20.2. O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado?			
	20.3. O problema está claramente formulado?			
	21. OBJETIVOS 21.1. O objetivo geral está claramente definido e é passível de ser alcançado?			
	21.2. São apresentados objetivos específicos (opcionais) coerentes com o objetivo geral? Caso não sejam apresentados objetivos específicos, deixe esse item em branco.			
	22. JUSTIFICATIVA 22.1. A proposta apresenta relevância em Engenharia de Software que justifique o desenvolvimento do trabalho de conclusão?			
	23. METODOLOGIA 23.1. Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC, inclusive aquelas necessárias para a especificação e avaliação do estudo de caso?			
	23.2. Os métodos estão devidamente descritos e são compatíveis com a metodologia proposta?			
	23.3. O(s) instrumento(s) para a coleta dos dados, o local, sujeitos foram adequados para a proposta?			
	24. BASE TEÓRICA 24.1. As informações apresentadas são suficientes e têm relação com o tema do TCC?			
	24.2. São apresentados trabalhos correlatos, bem como comentadas as principais características dos mesmos?			
	25. ESPECIFICAÇÃO DO ESTUDO DE CASO 25.1. São apresentados detalhes da especificação proposta para o estudo de caso? O estudo de caso é viável?			
	26. CONSIDERAÇÕES FINAIS 26.1. As considerações finais relacionam os assuntos apresentados na revisão bibliográfica com a realização do TCC?			
	26.2. Foram mencionados os trabalhos correlatos e explicitada a sua relação e importância para esse trabalho?			
ASPECTOS METODOLÓGICOS	27. FORMATAÇÃO 27.1. As citações obedecem às normas que estão divulgadas no manual de entrega de trabalhos acadêmicos?			
	27.2. A quantidade de citações diretas por página está dentro das expectativas?			
	27.3. Os autores citados são considerados adequados?			
	28. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS 28.1. As referências bibliográficas obedecem ao manual de entrega de trabalhos acadêmicos da UDESC?			
	28.2. As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados na proposta (são usadas obras atualizadas)?			
	29. AVALIAÇÃO GERAL (organização e apresentação gráfica, linguagem usada) 29.1. O texto obedece ao formato estabelecido?			
	29.2. A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)?			
A proposta de TCC deverá ser revisada, isto é, necessita de complementação, se: - qualquer um dos itens tiver resposta NÃO ATENDE; - pelo menos 4 (quatro) itens dos ASPECTOS TÉCNICOS tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE; ou - pelo menos 4 (quatro) itens dos ASPECTOS METODOLÓGICOS tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE. No caso da Versão Final ou Versão de Exame, a mesma será reprovada caso observe-se qualquer um dos itens acima. PARECER: () APROVADA () NECESSITA DE COMPLEMENTAÇÃO				

OBSERVAÇÕES: _____

Assinatura do(a) avaliador(a): _____ Local/data: _____

Acadêmico(a): _____

Avaliador(a): _____

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PRODUÇÃO ESCRITA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA CATEGORIA 4: INOVAÇÃO CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA		atende	atende parcialmente	não atende
ASPECTOS TÉCNICOS	30. INTRODUÇÃO 30.1. O tema é pertinente e atual?			
	30.2. O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado?			
	30.3. O problema está claramente formulado?			
	31. OBJETIVOS 31.1. O objetivo geral está claramente definido e é passível de ser alcançado?			
	31.2. São apresentados objetivos específicos (opcionais) coerentes com o objetivo geral? Caso não sejam apresentados objetivos específicos, deixe esse item em branco.			
	32. JUSTIFICATIVA 32.1. A proposta apresenta relevância na área de Engenharia de Software que justifique o desenvolvimento do trabalho de conclusão?			
	33. METODOLOGIA 33.1. Houve um estudo científico para determinar o grau de inovação do trabalho?			
	33.2. Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o processo de desenvolvimento da inovação e a validação de seus resultados?			
	33.3. Os métodos estão devidamente descritos e são compatíveis com a metodologia proposta?			
	33.4. O(s) instrumento(s) de validação da inovação propostos são adequados para a proposta?			
	34. BASE TEÓRICA 34.1. As informações apresentadas são suficientes e têm relação com o tema do TCC?			
	34.2. São apresentados trabalhos correlatos, bem como comentadas as principais características dos mesmos?			
	35. ESPECIFICAÇÃO DA INOVAÇÃO 35.1. São apresentados esboços do processo de desenvolvimento da inovação, assim como do produto? A inovação é viável?			
	36. CONSIDERAÇÕES FINAIS 36.1. As considerações finais relacionam os assuntos apresentados na revisão bibliográfica com a realização do TCC?			
	36.2. Foram mencionados os trabalhos correlatos e explicitada a sua relação e importância para esse trabalho?			
ASPECTOS METODOLÓGICOS	37. FORMATAÇÃO 37.1. As citações obedecem às normas que estão divulgadas no manual de entrega de trabalhos acadêmicos?			
	37.2. A quantidade de citações diretas por página está dentro das expectativas?			
	37.3. Os autores citados são considerados adequados?			
	38. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS 38.1. As referências bibliográficas obedecem ao manual de entrega de trabalhos acadêmicos da UDESC?			
	38.2. As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados na proposta (são usadas obras atualizadas)?			
	39. AVALIAÇÃO GERAL (organização e apresentação gráfica, linguagem usada) 39.1. O texto obedece ao formato estabelecido?			
	39.2. A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)?			
A proposta de TCC deverá ser revisada, isto é, necessita de complementação, se: - qualquer um dos itens tiver resposta NÃO ATENDE; - pelo menos 4 (quatro) itens dos ASPECTOS TÉCNICOS tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE; ou - pelo menos 4 (quatro) itens dos ASPECTOS METODOLÓGICOS tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE. No caso da Versão Final ou Versão de Exame, a mesma será reprovada caso observe-se qualquer um dos itens acima. PARECER: () APROVADA () NECESSITA DE COMPLEMENTAÇÃO OBSERVAÇÕES: _____ _____				

Assinatura do(a) avaliador(a): _____

Local/data: _____

ANEXO IV

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DO TCC2

Avaliador: _____

Acadêmico: _____

CRITÉRIO	PESO	NOTA
TEMA • O tema é relevante para o desenvolvimento da ciência/tecnologia na área do curso?	10	
INTRODUÇÃO • O tema está devidamente contextualizado? • A introdução encaminha logicamente o leitor ao problema, objetivos e justificativas? • O problema está formulado? Há uma definição clara dos objetivos, hipóteses e justificativa do trabalho?	10	
FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA • É objetiva? • Relaciona os conceitos/técnicas/etc. necessários para o entendimento e desenvolvimento do trabalho? • Apresenta, necessariamente, trabalhos relacionados e uma análise/comparação dos mesmos que contribui para justificar o desenvolvimento deste trabalho?	10	
DESENVOLVIMENTO • São suficientes e detalhados para a repetição do trabalho? Há excesso de detalhes irrelevantes? • A metodologia é adequada ao propósito do trabalho?	30	
CONCLUSÕES E RESULTADOS • As conclusões são claras e sustentadas pelas evidências da fundamentação e desenvolvimento? • Não são colocadas conjecturas ou recomendações práticas como conclusões? • A conclusão tem relação com os objetivos? São apresentadas sugestões de trabalhos futuros? • Os resultados são significativamente importantes? • Os resultados estão comprovados por meio de ferramentas científicas?	15	
BIBLIOGRAFIA • A bibliografia utilizada é atualizada e consistente com o tema do trabalho?	5	
REDAÇÃO E FORMATAÇÃO • O texto foi redigido de forma clara, precisa e objetiva? Há uma sequência lógica e coerente do texto? • A língua portuguesa foi corretamente utilizada? A terminologia está adequada? • Todas as tabelas e figuras estão referidas no texto e são necessárias, autoexplicativas e não se repetem? • As referências bibliográficas foram corretamente citadas? Há referências bibliográficas não citadas? • O formato está de acordo com o manual para elaboração de trabalhos acadêmicos vigente?	10	
APRESENTAÇÃO • A linguagem utilizada verbalmente é adequada? Os termos e expressões estão relacionados ao trabalho? • A exposição segue uma sequência lógica (título, introdução, objetivos, justificativa, fundamentação teórica, desenvolvimento e conclusões)? • Foi dado ênfase aos aspectos mais relevantes do trabalho? • A linguagem dos slides é clara e correta? Os slides estão bem organizados? • O tempo foi bem aproveitado (maior tempo nos aspectos principais do trabalho)? • As respostas da arguição da banca/audiência foram claras, coerentes e demonstrou domínio do assunto? • O conteúdo demonstrado corresponde ao que consta no trabalho escrito?	10	
Nota final	-	

Ibirama, _____ de _____ de 20 ____.

Assinatura do avaliador: _____.



Assinaturas do documento



Código para verificação: **3F1E8Y0T**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



CARLOS ALBERTO BARTH (CPF: 818.XXX.039-XX) em 03/08/2026 às 16:36:29

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:40:22 e válido até 30/03/2118 - 12:40:22.

(Assinatura do sistema)



MARINO LUIZ EYERKAUFER (CPF: 001.XXX.659-XX) em 03/08/2026 às 17:31:00

Emitido por: "AC SOLUTI Multipla v5 G2", emitido em 25/04/2025 - 10:32:00 e válido até 25/04/2028 - 10:32:00.

(Assinatura ICP-Brasil)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTlwMjJfMDAwMjQ4MzNfMjQ4MzhfMjAyNI8zRjFFOFkwVA==> ou o site <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00024833/2026** e o código **3F1E8Y0T** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.