

Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC
Centro de Educação Superior do Alto Vale do Itajaí – CEAVI
Avaliação das Ações dos Cursos
RELATÓRIO DO CENTRO
2022.2

IBIRAMA, abril, 2023

CSA-CEAVI

Portarias: CSA-CEAVI

Presidente: Angela Maria Blatt Ortiga

PORTARIA Interna Centro - DG Nº 048/2021 – De 13/12/2021- atualização portaria dos
Membros

Portaria Interna Centro DG Nº 041/2020 – De 05/10/2020 –Presidente e secretário CSA

Mandato CSA/CEAVI 02092020 a 01/09/23

Avaliação das Ações dos Cursos

2022-2

Direção

Diretor Geral do Centro Jaison Ademir Sevegnani

Diretor de Ensino Diego Rafael Stupp.

Diretor Administrativo Marino Luiz Eyerkauffer, e Fabiane Zulianellos dos Santos

Diretora de Pesquisa e Pós-Graduação-. Dinorá Baldo de Faveri

Diretor de Extensão- Sergio Marian

Coordenadores dos Cursos de Graduação do CEAVI

Geraldo Menegazzo Varela

Curso Bacharelado de Engenharia de Software (ESO);

Thiane Pereira Poncetta Coliboro

Curso de Engenharia Civil e de Engenharia Sanitária (CIV e ESA)

Paulo Roberto da Cunha

Marines Lucia Boff

Caroline Sulzbach Pletsch

Curso Bacharelado em Ciências Contábeis (BCC).

Representantes CSA /CEAVI

Portaria Interna do CEAVI - DG Nº 035/2020 – de 01/09/2020

Representantes docentes:

Angela Maria Blatt Ortiga (titular)

Geraldo Menegazzo Varela (titular) e Carlos Alberto Barth (suplente);

Ilda Valentim (titular) e Fernando Scheeffeffer (suplente);

Fernando dos Santos (titular). Vanderlei dos Santos (suplente)

Representantes técnicos:

Frederico Ozanam Carvalho (titular) e Poliana Rossi Schaffer (suplente);

Eliane Bueno (titular) e Fabiane Zulianello dos Santos (suplente);

Rafael Turnes Silveira (titular) e Lucas Küster Moraes (suplente). Representantes
discentes:

Barbara Mohr (titular) e Brendha Duarte da Silva (suplente);

Eloisa Restanho de Andrade (titular) e Rudney Dolla (suplente).

Representantes da Sociedade Civil:

Bettina Celeste Staudinger (titular) e Adilson Adam (suplente)

**Avaliação das Ações dos Cursos de Graduação
Ensino Presencial**

Semestre 2022/1

1. Participação:

2. PARTICIPAÇÃO:

Discentes	45,26
Docentes	90

A avaliação do Curso de Engenharia Civil contou com a participação de 49 dos discentes respondentes 45,26% e de 90% do total de docentes. A participação discente e docente em relação aos demais cursos da UDESC Alto Vale apresentaram resultados distintos, como se observa na Tabela 1.

Tabela 1 – Participação discente dos cursos da UDESC Alto Vale, em 2022 por semestre.

Curso	Discentes 2022-1			Discentes -2022-2		
	Total	Respondentes	%	Total	Respondentes	%
Ciências Contábeis	183	87	47,5%	183	49	26,7%
Engenharia Civil	83	49	59,0%	95	43	45,26%
Engenharia de Software	204	68	33,3%	230	76	33,04%
Engenharia Sanitária	7	1	14,3%	6	1	16,67%
Total	477	205	43,0%	514		32,76

Tabela 2 – Participação docente dos cursos da UDESC Alto Vale em 2022 por semestre.

Curso	DOCENTES-2022-1			Docentes 2022-2		
	Total	Respondentes	%	Total	Respondentes	%
Ciências Contábeis	22	20	90,9%	20	14	70,00
Engenharia Civil	20	20	100,0%	20	18	90,00
Engenharia de Software	16	10	62,5%	16	13	81,25
Engenharia Sanitária	5	5	100,0%	05	04	80,00

Justificativa para o ajuste dos dados na engenharia Civil e Engenharia de Software Precisa recalcular pois 4 disciplinas estavam cadastradas no SIGA e contaram como não respondente para ESO e CIV.

Processo Seletivo Estruturas Metálicas e de Madeira -CIV

Processo Seletivo Mecânica dos Fluidos e Hidráulica -CIV

Processo Seletivo Programação Web –ESO

Processo Seletivo Arquitetura de Computadores -ESO

Sobre a participação ao o CEAVI teve um ótimo participação principalmente relacionado aos docentes sendo 90% na Engenharia Civil, 80%e Engenharia Sanitária, Engenharia de Software 81,25% e Ciência Contábeis 70%

O Curso de Engenharia de Software e Ciência Contábeis vem diminuindo a participação dos discente no processo da avaliação institucional, sendo que a participação dos discente vem ficando bem abaixo dos 50%.

Em relação a participação dos centros da Udesc neste processo avaliativo o Ceavi tem se destacada pois tem conseguido se manter entre os centros com as melhores participações tanto de docentes como de discentes. As participações por centro em 2022 estão descritas na figura nº 01.

Figura no 01- Participação por Centro da UDESC em 2022 por semestre.

Participação – Por Centro

CENTRO	2022/1		2022/2	
	DISCENTES	DOCENTES	DISCENTES	DOCENTES
CAV	26,47%	43,38%	34,36%	53,38%
CCT	13,31%	26,64%	8,48%	17,21%
CEAD	33,39%	73,44%	26,72%	53,06%
CEART	14,10%	31,78%	11,05%	17,31%
CEAVI	42,21%	86,00%	32,76%	77,55%
CEFID	12,74%	14,29%	5,96%	3,16%
CEO	26,07%	55,95%	24,00%	37,36%
CEPLAN	23,61%	67,57%	14,04%	30,77%
CERES	18,83%	37,74%	25,35%	52,94%
CESFI	21,21%	73,53%	35,21%	97,14%
ESAG	15,40%	47,62%	14,71%	38,82%
FAED	26,28%	61,54%	13,17%	7,89
FAED - EAD	27,18%	66,67%	19,75%	0,00%

Fonte: COAI/2022

Justificativa: Tivemos 95 discentes ativos, mas 05 (5,26 %) de trancamento e 11 abandonos (11,57%). Totalizando 16,84% de desistência temporário e/ou definitiva.

Tivemos 230 discentes ativos, mas 23 (10 %) de trancamento e 29 abandonos (12,60%). Totalizando 26,60% de desistência temporário e/ou definitiva.

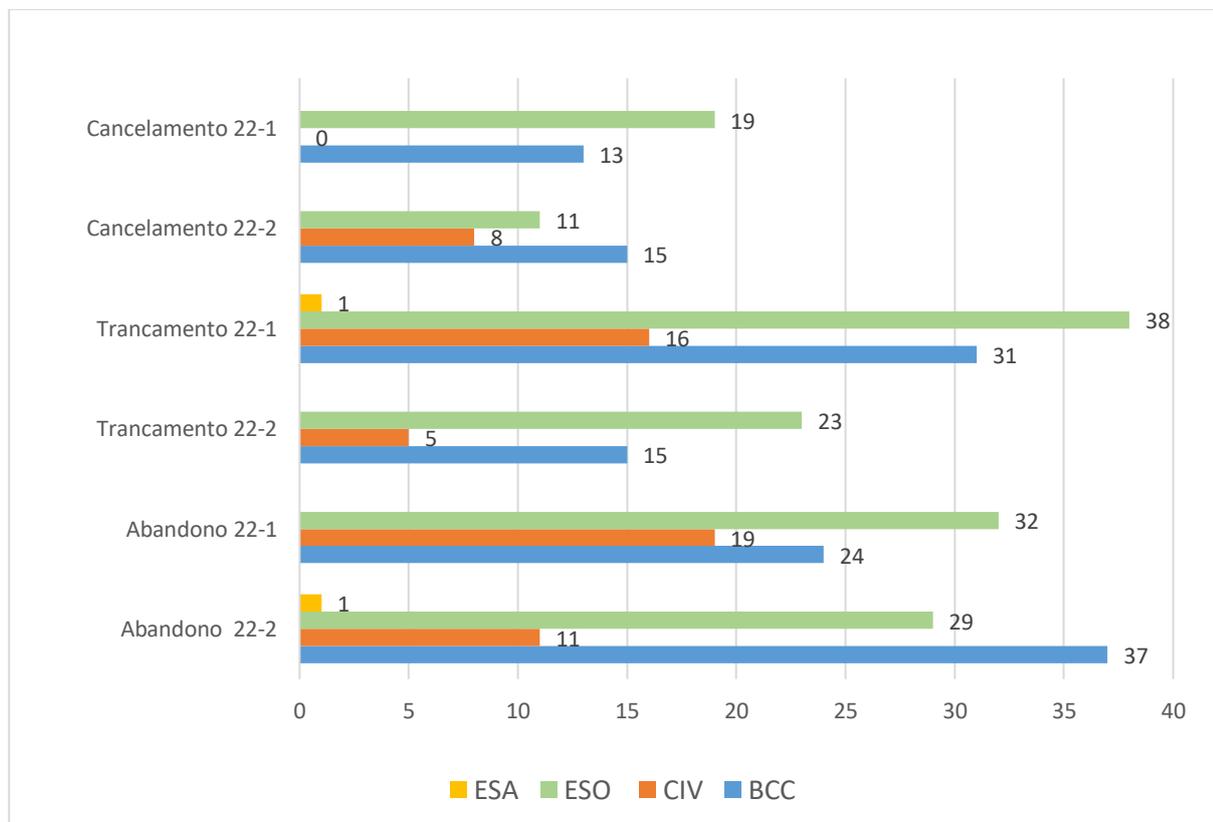
No total dos 183 alunos ativos, 15 (8,19%-discentes realizaram trancamento e 37 (20,21%) abandono. Totalizando 28,4 % de evasão.

Quadro nº 2-Relatório Secretaria acadêmica referente aos trancamentos, abandono e cancelamento por Curso de graduação no CEAVI, 2022 por semestre

	Abandono 22-2	Abandono 22-1	Trancamento 22-2	Trancamento 22-1	Cancelamento 22-2	Cancelamento 22-1	total 22-2	total 22-1
BCC	37	24	15	31	13	18	101	68
CIV	11	19	5	16	8	0	48	35
ESO	29	32	23	38	11	19	123	91
ESA	1	0	0	1	0	0	1	1
total	78	75	43	86	32	37	273	195

Fonte: secretaria acadêmica/2022

Figura nº 2 Número de trancamentos, abandono e cancelamento por curso no ano de 2022 por semestre.



Fonte/Secretaria acadêmica/2022.

No semestre de 2022/1 o curso de Engenharia de Software teve 208 alunos ativos, mas 43,7% de trancamento e abandono, cancelamentos entre outros (38 trancamentos e

32 abandonos, 19 cancelamento, 01 jubilado e 01 afastado) totalizando 91 alunos. O Curso de Engenharia Civil tivemos 83 ativos, mas 30,2% de trancamento e abandono (16 trancamentos e 19 abandonos). Na Engenharia sanitária o curso teve apenas um trancamento e um formatura ficando apenas 05 discentes ativos no curso. A graduação em contábeis tivemos 187 ativos, mas 36,36% de trancamento e abandono, cancelamentos entre outros (31 trancamentos e 24 abandonos, 13 cancelamentos) totalizando 68, conforme quadro no 01.

Medidas Adotadas:

Em relação a estimular a participação dos discentes e docentes no processo avaliativo, o Ceavi tem adotado as seguintes medidas:

Divulgação nas salas pela CSA, com cartazes nas salas e murais do centro, solicitado que os professores disponibilizarem tempo, durante as aulas nos laboratórios de informática, para que os alunos realizem a avaliação, membros da CSA passam em todos os turnos nas salas para explicar o processo e solicitar a participação, orientação especial para o primeiro período para orientar e explicar o processo avaliativo e o SIGA.

Em relação aos docentes, o Chefe do Departamento convidará os professores a realizarem a avaliação, buscando assim, aumentar o número de participantes discentes e docentes, divulgação da evolução da adesão por curso no e-mail pela CSA durante todo o período da avaliação, reforço da divulgação nos grupos de WhatsApp de docentes e discentes,

2- Resultados

Organização didático pedagógica das disciplinas-ODS

Organização Didático-Pedagógica das Disciplinas – Visão dos Discentes

Figura nº 03 Questionário 275 ODS avaliação dos docentes na visão dos discentes

Quadro de respostas

	0- Não Conheço ou Não Se Aplica	1 - Não existente	2 - Insuficiente	3 - Suficiente	4 - Muito bom	5 - Excelente	Média
1 - Como você avalia a apresentação e explicação do plano de ensino nos primeiros dias de aula pelo professor?	13	8	29	116	242	456	4,30
2 - Como você considera a articulação do conteúdo teórico com exemplos práticos pelo professor?	12	13	67	129	238	404	4,12
3 - Como você avalia a utilização de métodos e técnicas de ensino diversificados?	14	13	74	157	227	377	4,04
4 - Como você avalia a atualização do professor na área de estudo?	16	4	34	113	223	471	4,33
5 - Como você considera o clima de respeito mútuo e ético mantido pelo professor?	10	3	17	83	208	541	4,49
6 - Como você avalia a disponibilidade de atendimento aos alunos, pelo professor, além dos horários regulares das aulas?	26	10	39	134	224	431	4,23
7 - Se houver considerações sobre o corpo docente, registre aqui.	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	91	51	260	732	1362	2680	4,25

Neste semestre por problemas no Nesta visão a discente avaliam individualmente cada docente a avaliação do professor são disponibilizados para o professor individualmente acessar e pode verificar as suas avaliações pelo SIGA. SIGA cada curso organizou uma forma para disponibilizar os resultados na Engenharia Civil e Engenharia

sanitária os relatórios o dos docentes e das disciplinas questionário 275 e 277 foram impressos e entregues aos professores, na engenharia de software foi enviado no e-mail dos professores e na Ciências Contábeis foi indicado procurar o chefe de Departamento para acessar os relatórios. Os chefes de Departamento receberam o relatório extraído do SIGA de todos os professores e da avaliação das disciplinas que serve para que o chefe de departamento junto com o NDE identifique se algum professor precisa de orientação ou apoio em função da avaliação recebida.

Por este motivo não será abordado os resultados individuais no relatório geral do Ceavi. A média recebida pelo centro foi de 4,25 o que representa uma boa avaliação. Analisando individualmente os cursos percebeu-se que o número de docente/ disciplinas com nota abaixo de 4,0 comparando os dois semestres de 2022 aumentou no segundo semestre principalmente no curso de Engenharia de Software e Engenharia Civil.

Estrutura do Centro

Neste semestre não foi avaliado este item, algumas sugestões indicadas no primeiro semestre foram encaminhadas para os setores responsáveis (Direção Administrativa, Biblioteca e NTI e que muito das reclamações e sugestões já estão em fase de providencia ou já foram resolvidas.

Sugestões que necessitem de obras estão sendo avaliadas.

Sobre os Computadores nos laboratórios algumas maquinas já foram substituídas e sistemas atualizados.

Vazamentos no prédio novo foram consertados.

No semestre 22-2 alguns comentários foram incluídos em sugestões mesmo este item não ter sido escopo desta avaliação.

Instalações do prédio novo:

- Ausência de ar-condicionado torna muito desconfortável a permanência nas salas durante os dias de calor;
- Nos novos blocos tem poucas tomadas para carregar o notebook
- Problemas com infiltração e água da chuva literalmente escorrendo pela parede da sala durante a aula; - falta de área coberta no trecho que passa do prédio antigo para o prédio novo; pois quando chove o piso fica escorregadio;

- A cantina tem os preços muito elevado, ainda mais para estudantes que recebem uma bolsa. E não tem muitas opções vegetariana;
- Uma parte do estacionamento poderia ser coberto também.

Relatos sobre dificuldades com moradia em Ibirama:

- É um momento que não só eu, mas vários alunos tiveram, foi a dificuldade para encontrar um apartamento/casa/quarto para alugar.
- Se forem implementar um mestrado/pós-graduação vão ter que analisar a questão de moradia.

Figura nº 04 Questionário 276 Organização Didático-Pedagógica do Curso visão dos Discentes 2022-2.

Quadro de respostas

	0- Não Conheço ou Não Se Aplica	1- Não existente	2- Insuficiente	3- Suficiente	4- Muito bom	5- Excelente	Média
1 - Os conteúdos do curso favorecem a atuação em estágios, atividades de iniciação profissional ou atuação profissional atual?	6	1	14	44	48	49	3,83
2 - Como você avalia seu conhecimento em relação ao Projeto Pedagógico do Curso?	9	6	29	0	90	28	3,69
3 - Como você avalia a contribuição das disciplinas optativas ofertadas pelo curso em relação às necessidades de formação profissional/acadêmica?	26	6	28	34	40	27	3,40
4 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	41	13	71	78	178	104	3,64

Os discentes avaliaram bem a organização didática pedagógica do curso obtiveram média 3,64 sendo a menor nota relacionada as disciplinas optativas e ao conhecimento do projeto pedagógico. É necessário que os cursos divulguem mais junto aos discentes o projeto pedagógico dos cursos.

Projeto Pedagógico do Curso

Disciplinas Engenharia Civil

O curso poderia ter mais disciplinas relacionadas a construção civil e menos sobre saneamento e água.

Acredito que há muitas matérias relacionadas a "águas" que não agregam na nossa área profissional. O curso poderia ter menos matérias relacionadas ao antigo curso de sanitária. Como a junção de algumas matérias como Tratamento de águas e Tratamento de esgoto, GSA e Ciências ambientais, etc. (CIV1).

Disciplinas optativas

As optativas poderiam ter mais abrangência na Engenharia Civil do que de Engenharia Sanitária.

Precisamos mudar o foco do curso. Necessita de uma nova configuração no plano de ensino da UDESC de Ibirama. Isso é uma pauta coletiva!! (CIV2)

O curso precisa de mais conteúdos voltados para a construção civil ou pelo menos aumentar a carga horária de disciplinas de ECO I e ECO II, GCC, TCO já que os créditos oferecidos são poucos para que o professor repasse os conteúdos de forma detalhada. (CIV3)

Infelizmente as disciplinas optativas ainda se encontra muito focadas no antigo curso que era a engenharia sanitária, seria interessante se tivéssemos mais opções quanto alternativas para construção. (CIV4).

Disciplinas em Ciências Contábeis

Referente às disciplinas optativas, os alunos reclamam pela falta de opções de escolha.

Eu senti a falta de escolhas. Afinal, a grade curricular traz várias opções, porém não é possível escolher. (BCC1).

Já busquei saber o porquê e a resposta foi por falta de alunos para fechar uma turma. No entanto, garanto que se abrissem a opção de escolhas, muitos acadêmicos optariam por outras disciplinas ao invés daquela que é pré-definida no momento da matrícula (BCC2).

Sugestão:

- As disciplinas de estatística, pesquisa operacional e metodologia deveriam ser ofertadas próximas à disciplina de Metodologia do TCC, tendo em vista muitos acadêmicos não seguirem regular e nem lembrarem mais do conteúdo destas disciplinas que são essenciais para a elaboração do TCC.

Disciplinas em Engenharia de Software ESO

A grade do curso é muito boa e contempla muito bem o mercado de trabalho. Acredito que as disciplinas e assuntos abordados deveriam seguir as tecnologias que estão sendo utilizadas no cenário atual do mercado. Referente às disciplinas optativas, os alunos reclamam pela falta de opções de escolha.

Eu acredito que disciplinas optativas deveriam ser optativas. Não são ofertados todos os cursos que se apresentam no plano pedagógico o que limita a escolha do estudante e o condiciona para as disciplinas que o centro propõe. (ESO1).

Algumas matérias poderiam ser deixadas como opcionais, exemplo de Fundamentos da Contabilidade (ESO2).

Que fossem ofertadas mais disciplinas optativas, e ou mais disciplinas que se adequassem ao cenário atual de tecnologia. (ESO3);

Disciplinas

Matérias extensas, porém, com poucos créditos. As matérias poderiam ter mais créditos e o curso poderia se estender para 5 anos

Algumas disciplinas da primeira fase são muito genéricas e superficiais,

A proposta do curso é ótima. Excelentes profissionais se possível elaborar a didática de fazer códigos no quadro com os alunos para que se ajudem-

Figura nº 05 Questionário 277- Organização Didático-Pedagógica do Curso – Disciplinas 2022-2

Quadro de respostas

	0- Não Conheço ou Não Se Aplica	1- Não existente	2- Insuficiente	3- Suficiente	4- Muito bom	5- Excelente	Média
1 - Como você avalia a carga horária teórica e prática da disciplina em relação ao aprendizado do conteúdo proposto?	8	9	67	182	250	389	4,05
2 - Como você avalia a aplicação prática do conteúdo da disciplina no mercado de trabalho?	12	20	80	175	259	359	3,96
3 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica da disciplina, registre aqui.	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	20	29	147	357	509	748	4,01

Nesta visão a discente avaliam individualmente cada disciplina e os resultados são disponibilizados para o professor individualmente acessar e pode verificar as suas avaliações pelo SIGA. Os chefes de Departamento receberam o relatório extraído do SIGA de todas os professores que serve para que o chefe de departamento junto com o NDE

identifique se algum professor precisa de orientação ou apoio em função da avaliação recebida. Desta forma este motivo não será abordado os resultados individuais no relatório geral do Ceavi. Os discentes avaliaram bem a organização didática pedagógica do curso obtiveram média 4,01 sendo a menor nota relacionada a aplicação pratica das disciplinas no mercado de trabalho.

O quadro nº 03 apresenta as notas dos docentes por disciplina nos 3 cursos para ilustrar que na sua maioria nos 3 cursos as avaliações dos docentes obtiveram média acima de 4,0 o que demonstra uma satisfação dos discentes.

Optamos por não colocar a avaliação da engenharia sanitária no quadro pois apenas um aluno respondeu e das 5 disciplinas avaliadas se procedeu da mesma forma com avaliações superiores a 4,0.

Porem chama atenção que o número de disciplina comparando os dois semestres de 2022 o segundo semestre as avaliações dos docentes obtiveram valores mais baixos em um número maior de disciplina conforme na Engenharia Civil. No primeiro semestre eram apenas 03 (três) e no segundo passou para 18 sendo que 03 disciplinas repetiram avaliação abaixo de 4,0 além da diminuição das notas máximas de 19 disciplinas para apenas 05.

Na engenharia de Software aumento significativo de disciplinas com nota inferior a 4,0 que no primeiro semestre eram apenas 07 (sete) e no segundo passou para 19 sendo que 02 se repetiram além da diminuição das notas máximas de 10 disciplinas para apenas 05.

No curso de Ciências Contábeis apenas 05 disciplinas no primeiro semestre para 07 no segundo não tendo repetição de docente/ disciplina e 06 disciplinas com a nota máxima

Estes resultados podem ter sofrido influência pelo cansaço dos docentes que emendaram três semestres no mesmo ano e que pode ter refletido na sua performance pois todos docentes e docentes terminaram o semestre bastante cansados. Em relação aos discentes que estão participando mais da avaliação Institucional e foi mais criterioso no segundo semestre.

Quadro nº 03 Notas por Curso e disciplina questionário 277- Organização Didático-Pedagógica do Curso – visão dos discentes por Disciplinas 2022-2

DISCIPLINAS CONTÁBEIS	MÉDIA	DISCIPLINA ENGENHARIA CIVIL	MÉDIA	DISCIPLINA E. SOFTWARE	MÉDIA
11ADM - Administração	4.36	22CDI2 - Cálculo Diferencial e Integral II	4.20	25ALG - Álgebra Linear	3.20
11CON1 - Contabilidade I	3.88	32DAC2 - Desenho Assistido por Computador II	4.20	45EST - Algoritmos e Estrutura de Dados	3.88
11IND - Instituições de Direito	4.21	12QGE - Química Geral	4.20	15ARC - Arquitetura de Computadores	3.45
11MAT - Matemática	4.06	12CDI1 - Cálculo Diferencial e Integral I	4.25	75ARS - Arquitetura de Software	4.00
11MPC - Metodologia da Pesquisa Científica	4.14	82DUR - Drenagem Urbana	4.25	35CDI - Cálculo Diferencial e Integral	4.33
21CON220 - Contabilidade 2	3.77	12MPE - Metodologia de Pesquisa	4.25	15CEX - Comunicação e Expressão	3.89
21CSO - Contabilidade e Sociedade	3.44	72ECO1 - Estruturas de Concreto I	4.33	45PRJ - Desenho e Projeto de Software	4.13
21DEM - Direito Empresarial	4.17	82GSA - Gestão em Saneamento Ambiental	4.33	75DJO - Desenvolvimento de Jogos	3.00
21FEC - Fundamentos da Economia	4.45	62MSL - Mecânica dos Solos	4.33	55DSW - Desenvolvimento de Sistemas para Web	0.00
21FIC20 - Filosofia da Ciência	3.57	72TCO - Técnicas de Construção	4.33	65DSD - Desenvolvimento de Sistemas Paralelos e Distribuídos	3.62
21MAF120 - Matemática Financeira I	4.28	62TES1 - Teoria das Estruturas I	4.33	65DDM - Desenvolvimento para Dispositivos Móveis	3.89
31CON320 - Contabilidade III	4.33	62IHS - Instalações Hidráulicas e Sanitárias	4.40	45EMP - Empreendedorismo	4.00
31CTC20 - Contabilidade de Custos	3.25	32MSO - Mecânica dos Sólidos	4.44	55EQU - Engenharia da Qualidade	3.67
31DTR - Direito Tributário	3.50	42FGE3 - Física Geral III	4.50	35REQ - Engenharia de Requisitos	4.38
31EST1 - Estatística I	5.00	72SAA - Sistemas de Abastecimento de Água	4.50	85EAG - Engenharia de Software Orientada a Agentes	4.00
31MAF220 - Matemática Financeira II	5.00	72TES2 - Teoria das Estruturas II	4.50	85EEC - Engenharia Econômica	3.29
41ANC20 - Análise de Custos	4.38	32FEX1 - Física Experimental I	4.58	65EEO - Estratégias de Experimentação e Observação	3.47
41CTB1 - Contabilidade Tributária I	4.40	82TEF - Tratamento de Efluentes	4.60	85ECS17 - Ética, Computador e Sociedade	4.25
41EDC20 - Estrutura e Elaboração das Demonstrações Contábeis	4.13	62PTR - Planejamento de Transportes	4.69	15FAD - Fundamentos de Administração	4.10
41INT120 - Interdisciplinar I	4.42	42TOP - Topografia	4.70	35FCO - Fundamentos de Contabilidade	4.19
41LAB1 - Laboratório Contábil I (Contabilidade)	3.50	42RMA1 - Resistência dos Materiais I	4.71	15FES - Fundamentos de Engenharia de Software	3.80

41LTP20 - Legislação Trabalhista e Previdenciária	4.79	72AAE - Administração Aplicada à Engenharia	4.75	75GCF - Gerência de Configuração	3.00
51CTB2 - Contabilidade Tributária II	3.63	82OP1M - Modelagem Hidrológica	4.75	65GRP1 - Gerenciamento de Projetos I	3.67
51CTP1 - Contabilidade Pública I	3.75	82GCC - Gerenciamento da Construção Civil	4.79	75GRP2 - Gerenciamento de Projetos II	3.75
51CTS - Contabilidade do Terceiro Setor	3.88	82SES - Sistemas de Esgotamento Sanitário	4.80	25GRH - Gestão de Recursos Humanos	4.71
51LAB2 - Laboratório Contábil II (Fiscal)	4.00	82ECO2 - Estruturas de Concreto II	4.88	75INC - Inteligência Computacional	4.00
51MCP - Mercado de Capitais	4.13	42FEX2 - Física Experimental II	5.00	15INP - Introdução à Programação	4.00
51TCO - Teoria da Contabilidade	4.10	92FUN - Fundações	5.00	45LOG - Lógica Matemática	4.67
61ADC - Análise das Demonstrações Contábeis	0.00	62MCO2 - Materiais de Construção II	5.00	85MAN - Manutenção de Software	3.20
61CTP2 - Contabilidade Pública II	5.00	72OHI - Obras Hidráulicas	5.00	85MKT - Marketing	3.50
61PEO - Planejamento Estratégico e Orçamento Empresarial	5.00			15MAD - Matemática Discreta	4.75
61POP - Pesquisa Operacional	4.17			85MPS - Melhoria de Processo de Software	2.75
61SIC - Sistemas de Informação Contábil	5.00			35MPC - Metodologia da Pesquisa Científica	4.33
71AUD - Auditoria	4.08			85MEF - Métodos Formais	3.75
71CTA - Contabilidade Avançada	4.25			55MQU - Métodos Quantitativos	3.08
71INT2 - Interdisciplinar II	5.00			35BAD - Modelagem de Banco de Dados	4.15
71MTC20 - Metodologia de Trabalho de Conclusão	4.60			75TCC1 - Orientação para Trabalho de Conclusão de Curso	4.00
71PCT - Perícia Contábil	4.17			55PPR - Padrões de Projeto	4.70
81CPO - Comportamento Organizacional	4.50			45PBD - Persistência de Dados	4.25
81CTR - Controladoria	4.50			25PRE - Probabilidade e Estatística	3.30
81EMP - Empreendedorismo	4.31			25PRS - Processo de Software	4.33
81ETP - Ética Profissional	4.60			25PRO1 - Programação I	4.00
81TOP1 - Tópicos Especiais I	4.67			35PRO2 - Programação II	4.20
81TOP2 - Tópicos Especiais II	5.00			25PRI - Projeto de Interfaces	3.92
				45PIN1 - Projeto Integrador I	4.13
				55PIN2 - Projeto Integrador II	4.07
				65PIN3 - Projeto Integrador III	3.37
				75QUA - Qualidade de Software	4.00

				55RED - Redes de Computadores	3.25
				25SIS - Sistemas Operacionais	3.00
				25SIS - Sistemas Operacionais	3.00
				65TES - Testes de Software	4.05

Figura nº 06 Questionário 278 Corpo Docente- avaliação das turmas pelos docentes 2022-2.

Quadro de respostas

	0- Não Conheço ou Não Se Aplica	1- Não existente	2- Insuficiente	3- Suficiente	4- Muito bom	5- Excelente	Média
1 - Como você considera o clima de respeito mútuo e ético da turma?	3	0	0	9	26	104	4,68
2 - Como você avalia a participação da turma?	3	0	7	32	47	53	4,05
3 - Como você avalia o interesse da turma pelos conteúdos da disciplina?	3	0	7	39	48	44	3,93
4 - Como você avalia a colaboração da turma entre si?	3	0	1	29	50	59	4,20
5 - Como você avalia capacidade da turma de relacionar o conteúdo da disciplina com outros conteúdos ou fatos?	6	0	7	27	51	51	4,07
6 - Se houver outras considerações sobre o corpo docente, registre aqui.	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	18	0	22	136	222	311	4,19

A avaliação da turma é realizada pelos docentes de uma certa forma positivamente média 4,19, porém apontam algumas dificuldades.

Engenharia Civil:

***ECI01:** A turma teve muita dificuldade para entender o processo de busca em base de dados, mas terminando semestre avalio que absorveram grande parte do conteúdo. Turma de ótimo astral, mas precisam ser lembrados das tarefas, perdem prazos. A disciplina é na primeira fase e possui muita heterogeneidade de conhecimento entre os acadêmicos. Alguns alunos conseguem acompanhar a disciplina muito bem, outros apresentam muita dificuldade, apesar de ser realizada toda uma revisão de matemática básica no início da disciplina.*

Mas de forma geral os acadêmicos têm assistido as aulas e buscado absorver o possível da disciplina.

ECI02: *A turma é participativa, mas alguns acadêmicos possuem base de formação insuficiente.*

ECI03: *Esta disciplina possui acadêmicos com ingressos em semestres diferentes no curso, o que talvez dificulte um pouco o trabalho da mesma de forma mais unida. De uma forma geral, os alunos acompanham bem a disciplina, apresentando as dificuldades de aprendizado normais com relação aos assuntos abordados. É uma disciplina que necessita de muita dedicação e, às vezes, os acadêmicos deixam para estudar muito em cima das avaliações, levando a um desempenho ruim nas mesmas.*

ECI04: *De uma forma geral, os alunos acompanham bem a disciplina, apresentando as dificuldades de aprendizado normais com relação aos assuntos abordados. É uma disciplina que necessita de muita dedicação e, às vezes, os acadêmicos deixam para estudar muito em cima das avaliações, levando a um desempenho ruim nas mesmas.*

ECI05: *Apenas dois alunos na grande maioria das aulas. Alunos dedicados*

ECI06: *A disciplina não desperta interesse direto entre os alunos. Parte da turma muito colaborativa e participativa, porém a outra parcela demonstrou desinteresse. Pouca participação e trabalhos superficiais, em contraste com outros trabalhos muito bons.*

ECI07: *Alguns alunos interessados, mas pouco diálogo e participação em sala. Turma pouco participativa, pouco interesse no conteúdo ministrado. Excelente turma, bastante participativa e interessada.*

ECI08: *Muito participativos, clima legal na sala de aula. É a terceira disciplina que leciono para essa turma e em todas as disciplinas os alunos demonstraram ser aplicados, interessados e participativos.*

ECI09: *Alunos dedicados e muito participativos.*

Ciências Contábeis:

BCC02: Apesar de ser uma turma com bons alunos, eles possuem dificuldades em expressar o conhecimento e pouca curiosidade pelo tema.

BCC04 -Dois casos isolados que tive problemas desrespeito com os colegas que estavam apresentando e no debate promovido na disciplina. Alguns alunos dessa turma têm muita dificuldade em contabilização (operações débito/crédito),

BCC 05- Ótima turma, a melhor que lecionei disciplina neste semestre. Turma muito boa de trabalhar, participativos, dinâmicos, divertidos e interessados. Relacionar os conteúdos Simples Nacional e Lucro Presumido é mais fácil quando o aluno trabalha a área. Para os alunos que não trabalham na área, o grau de dificuldade aumenta muito nessa disciplina, em especial nos conteúdos de Lucro Real, pois precisamos constantemente relacionar o contábil com o tributário. Porém, o aluno mais aplicado e aquele que faz todos os exercícios tem um bom desempenho ao longo do semestre.

BCC06- Turma pequena (duas alunas), mas dedicadas. Os que ficaram são participativos e interessados. Turma muito boa de trabalhar, participativos, atentos, interessados e dinâmicos.

BCC07- Infelizmente esse semestre a turma era pequena, iniciamos com 4 alunos e finalizamos com 2. Os 2 alunos não trabalham na área, mas por serem alunos dedicados conseguiram acompanhar bem a disciplina

BCC08 - Colaboraram com as atividades propostas na disciplina. As aulas desta disciplina deveriam ser no 6 ou 7 semestres. A disciplina tem alunos de vários semestres e isso dificulta o entendimento de alguns à causa pressa em outros. Outra dificuldade é que os alunos do 8 semestre estão fazendo o TCC estão sobrecarregados de trabalhos neste semestre e, portanto, não entregam todas as atividades.

Engenharia de Software:

ESO01: Em geral, os alunos não são participativos e não fazem os exercícios propostos.

ESO02: essa turma tem potencial ainda não explorado. Incentivo-os a trabalharem mais em grupo e a trocarem mais experiências para construir laços mais fortes, apoio mútuo bem como uma rede profissional

ESO03: Interessados e participativos. Serão grandes engenheiros de software. Uma disciplina um pouco divergente do restante da grade deste curso, porém os alunos demonstram dedicação e colaboração com o aprendizado.

ESO 05: Alunos são participativos e interessados pelo conteúdo.

ESO06: Uma turma gigante que apresentou trabalhos excelentes e impressionou positivamente. Boa parte dos alunos desenvolvem o projeto com dedicação.

ESO08: Turma muito boa de trabalhar. Demonstrem interesse, são participativos e tornam as aulas ainda mais ricas. Debatem assuntos polêmicos e relacionam os temas com os aprendizados do decorrer do curso e vivência profissional.

Figura nº 07 Questionário 279 Organização Didático-Pedagógica das Disciplinas – Docentes, 2022-2.

Quadro de respostas

	0- Não Conheço ou Não Se Aplica	1- Não existente	2- Insuficiente	3- Suficiente	4- Muito bom	5- Excelente	Média
1 - Os conteúdos do curso favorecem a atuação em estágios, atividades de iniciação profissional ou atuação profissional atual?	1	0	0	2	16	25	4,53
2 - Como você avalia seu conhecimento em relação ao Projeto Pedagógico do Curso?	0	0	6	0	17	21	4,20
3 - Como avalia o número de pré-requisitos em relação a progressão do aluno no curso?	3	0	0	11	20	10	3,98
4 - Como você avalia a contribuição das disciplinas optativas ofertadas pelo curso em relação às necessidades de formação profissional/acadêmica?	1	0	4	12	12	15	3,88
5 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	5	0	10	25	65	71	4,15

As sugestões relacionadas a alteração de carga horária de algumas disciplinas foi apontada neste tópico bem como a localização na matriz curricular, estes comentários foram analisados pelos NDEs dos cursos e servirá de subsídios na mudança do PPC e ou nas proposições de novas disciplinas optativas O curso deveria ofertar mais disciplinas optativas, de acordo com as linhas de pesquisa do curso. Assim, os alunos teriam como direcionar seus estudos de acordo com a área de maior interesse.

Engenharia civil: -

Sugestões de disciplinas Obras de terra; Projeto de Pontes; Estruturas de Concreto Protendido; Alvenaria Estrutural; Patologia das edificações; Estruturas Pré-fabricadas de concreto.

Separar a disciplina de estruturas metálicas e de madeira em duas disciplinas; -

Separar a disciplina de estradas em duas: Projeto Geométrico de Estradas e Pavimentação; Estruturas de Concreto III (está poderia ser optativa). A inclusão dessas disciplinas também é uma demanda que costumo ouvir dos alunos.

A O curso de Engenharia Civil passará por reconhecimento no próximo ano, diante disso, após o reconhecimento, serão necessárias adaptações do currículo referentes aos pré-requisitos, disciplinas e ementas, para que o curso possa transcorrer de uma forma melhor

Ciências Contábeis:

Acredito que para os próximos semestres devam ser pensadas atividades extraclasse (extensão ou pesquisa), que proporcionem não só horas complementares, mas aprendizado prático para os futuros profissionais da contabilidade (alunos).

No plano de ensino do 8o. semestre, sugiro que os professores sejam orientados a não marcar avaliações com muito peso ou que exijam dedicação fora do horário de aula no final do semestre (que coincidam com as semanas que antecedem a entrega e apresentação dos TCCs).

Acredito que poderiam ser disponibilizadas mais opções de disciplinas optativas, já que da forma atual não há opção, sendo que a disciplina se torna dessa forma "obrigatória" para cumprir a carga horária

Figura nº 08 Questionário 280 - Organização Didático-Pedagógica do Curso – Docentes, 2022-2.

Quadro de respostas

	0- Não Conheço ou Não Se Aplica	1- Não existente	2- Insuficiente	3- Suficiente	4- Muito bom	5- Excelente	Média
1 - Como você avalia a carga horária teórica e prática da disciplina em relação ao aprendizado do conteúdo proposto?	0	0	10	20	27	85	4,32
2 - Como você avalia a localização (fase) da disciplina na matriz curricular?	0	0	4	17	28	93	4,48
3 - Como você avalia a aplicação prática do conteúdo da disciplina no mercado de trabalho?	1	0	5	21	34	81	4,35
4 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica da disciplina, registre aqui.	0	0	0	0	0	0	0,00
Total	1	0	19	58	89	259	4,38

Os docentes trazem preocupação que são relacionados os mesmos aspectos dos discentes indicam algumas sugestões de alterações em algumas disciplinas apresentaremos no relatório as sugestões por curso.

Engenharia Civil

A disciplina possui uma ementa muito extensão, não adequada a disciplina de desenho técnico. A mesma tem que ser revista, pois está disciplina teria que dar as noções básicas de desenho e não a parte de desenhos de projetos

Planejamento Urbano A disciplina poderia ser precedida de uma disciplina a ser incluída na matriz de Arquitetura para Engenharia Civil. Acredito que a mesma poderia abordar mais questões do uso do plano diretor na elaboração de projetos.

Concepção e pré-dimensionamento de estruturas de concreto.

É necessário rever o pré-requisito de algumas disciplinas como, pois, são necessários os conhecimentos de Resistência dos Materiais para compreensão da disciplina.de Estruturas de Concreto I. A carga horária da disciplina é insuficiente. A indicando também aumento do número de créditos de 3 para 6 créditos.

Estrutura de concreto II- Sugiro a inclusão na ementa do assunto: Concepção e pré-dimensionamento de estruturas de concreto.

Mecânica dos Sólidos É a primeira disciplina do curso de Engenharia Civil que aproxima os acadêmicos da vida profissional da área de estruturas. Acredito que a mesma está bem dimensionada em termos de carga horária e conteúdo. A ementa é muito longa para disciplina.

Desenho Assistido por Computador II -22DAC1 e 32DAC2 a primeira é focada apenas no aprendizado do autocad o que seria perfeitamente possível em carga horária menor. Sobra para a disciplina de desenho 2 o ensino do desenho de todos os tipos de projeto, o que é inviável na carga horária existente. Tendo lecionado as duas disciplinas (22DAC1 e 32DAC2), penso que alguns assuntos poderiam migrar para disciplina de desenho aplicado I para reequilibrar. Sugiro passar o ensino de projeto arquitetônico para 22DAC1 deixando os projetos complementares para 32DAC2.

Metodologia da pesquisa está no primeiro período podendo ficar longe do TCC1 que está no 9 período, mas para orientação geral de usar bases de dados e referências e interessante ser no primeiro período.

- Cálculo Diferencial e Integral Esta disciplina poderia ter 6 créditos, visto que é uma disciplina da primeira fase com uma turma muito heterogênea em termos de conhecimento, necessitando uma dedicação maior do professor na resolução de exercícios.

Ciências Contábeis:

Dentre os temas abordados na disciplina estão planilhas eletrônicas, as quais percebo que os alunos possuem muita dificuldade. Talvez poderia ser aprofundado esse conteúdo em disciplinas iniciais do curso, já que utilizam o Excel durante todo o período acadêmico e provavelmente utilizarão profissionalmente.

Na disciplina Contabilidade Avançada os alunos sentem um pouco de dificuldade muitas vezes por não aplicar esses conteúdos no seu dia a dia. Mas estes conteúdos são importantes principalmente quando atuarem em Sociedades Anônimas.

A aplicação prática depende muito da habilidade do professor ao sistema contábil, mas o Sistema SCI é de fácil aplicação.

Na disciplina Contabilidade Tributária II alguns assuntos introduzidos pela norma interacional principalmente, ainda não foram aplicados pois fazem parte de semestres subsequentes, sendo que esses casos dificultam um pouco a aplicação do conteúdo no regime Lucro Real. Depende do conhecimento prático e teórico do professor e da aplicação desses conteúdos nas empresas que o aluno atua. Às vezes, o aluno da quinta fase não tem a maturidade profissional e acadêmica suficiente para a aplicação dos conteúdos, em especial o lucro real.

A disciplina Fundamentos da Economia deveria ser dividida em duas de 72 horas/aula cada: microeconomia e macroeconomia. Desta maneira, os conceitos econômicos poderiam ser explorados de maneira suficiente para um estudante de contábeis aplicar no mercado de trabalho. Deveria estar em fases mais adiantadas, pelo menos na 4ª fase. Os alunos teriam mais maturidade para debater os temas econômicos.

Engenharia de Software:

Engenharia de Requisitos – indica aumento do número de créditos para 4 créditos ou mais dada sua importância.

Métodos Formais- Infelizmente, essa disciplina não tem aplicação substancial no mercado.

Testes de Software -Os alunos demonstram satisfação com essa disciplina.

Avaliação dos Pontos frágeis e recomendações do CEAVI

Optamos por apresentar os pontos frágeis e as recomendações de forma geral pois elas se repetem nos cursos.

Apresentamos separadamente os quadros de pontos frágeis por curso na forma de apêndice neste relatório.

No quadro nº 04 apresentamos um compilado dos pontos indicados pelos cursos. As recomendações de cada NDE estão descritas no apêndice A.

Quadro nº 04 Fragilidades apontadas nos relatórios dos Cursos e recomendações indicadas pelo Núcleos Estruturantes dos cursos de Graduação do CEAVI.

PONTOS FRÁGEIS	ESO	BCC	CIV	ESA
adesão discente à avaliação institucional	x	X	x	x
adesão docente na avaliação institucional	x	-	-	-
Trancamento ou abandono de curso	x	X	x	-
Disciplinas avaliadas com nota abaixo de 4 por parte dos alunos	x	X	x	-
Reformulação do PPC	x	X	x	-
Indicação de melhoria de infraestrutura	x	X	-	-
	x	X	-	-
Visita técnica	-	X	x	

Comentários finais, indicação de pontos frágeis e recomendações do NDE

Resumidamente, observa-se, em relação aos discentes, houve um aumento da adesão à avaliação (42,21 %), mantendo, todavia, uma média de percentual semelhante as avaliações anteriores próximo dos 50%. Adesão menor continua sendo na Engenharia de Software que precisa de um trabalho pela CSA e Departamento para melhoria dos índices.

O resultado em relação aos não respondentes considerou o número de alunos ativos porém tivemos novamente alto índice de trancamento ou abandono nos 03(três) cursos do Centro.

Em relação aos docentes, observa-se uma ótima adesão, haja vista que 86,00 responderam à avaliação e fizeram várias sugestões.

No tocante à avaliação didático-pedagógica, observa-se que a maioria das disciplinas foram avaliadas, o que demonstra o interesse dos discentes em avaliar o curso de maneira global.

Neste semestre não houve avaliação da infraestrutura do centro, porém houve alguns comentários sobre o tema principalmente relacionado a estrutura do novo prédio da UDESC Alto Vale, em que proporcionou um novo visual ao campus e mais aconchego, mas ainda apresenta pontos a serem melhorados.

Apêndice A
Pontos Frágeis por Curso

Engenharia Software	
PONTOS FRÁGEIS	RECOMENDAÇÕES
Manter/e ou aumentara participação dos discentes e docentes na avaliação institucional	Apesar dos índices serem bons é preciso manter a divulgação para manter os resultados.
Trancamento ou abandono de curso	Identificar se a motivação teve vinculação com o fato de as aulas voltarem a ser ministradas de forma presencial
Aumento de Disciplinas avaliadas com nota abaixo de 4 por parte dos alunos e diminuição das disciplinas com nota máxima	Acompanhar individualmente para verificar a motivação da baixa avaliação e eventual necessidade de adequação
Aumentar número de disciplinas optativas voltadas a engenharia civil como processos construtivos, estrada e a reformulação do PPC	O de avaliar as sugestões e dar um retorno sobre as possibilidades de atendimento as demandas de docentes e discentes e incorporar as sugestões no novo PPC. Que será reformulado após o reconhecimento do Curso.
Indicação de melhoria de infraestrutura	Encaminhar as indicações relacionadas a infraestrutura para a direção administrativa para análise e encaminhamentos.
Realizar visitas técnicas	Que os professores indiquem nos planos de ensino visitas técnicas para que o aluno possa vivenciar experiências práticas.

Ciências Contábeis	
PONTOS FRÁGEIS	RECOMENDAÇÕES
Adesão discente à avaliação institucional	Aprimorar o processo de divulgação aos alunos de forma a estimular ampla participação e para que compreendam a importância do processo avaliativo e suas implicações para o curso.
Trancamento, abandono e cancelamentos de curso	Identificar a motivação para a realização dos trancamentos, abandonos e cancelamentos.
Disciplinas avaliadas com nota abaixo de 4 pelos alunos	Acompanhar individualmente para verificar a motivação da baixa avaliação e eventual necessidade de adequação.
Reformulação do PPC	Avaliar as sugestões e verificar a possibilidade e pertinência de incorporação nas mudanças para o novo PPC do curso.

Indicação de melhoria de infraestrutura	Encaminhar as indicações relacionadas à infraestrutura para a direção administrativa para análise e encaminhamentos.
Disciplinas optativas rever o PPC incluindo novos disciplinas optativas	Analisar possibilidades????

Engenharia Sanitária

PONTOS FRÁGEIS	RECOMENDAÇÕES
Baixa adesão discente à avaliação institucional	Aprimorar o processo de divulgação aos alunos de forma a estimular ampla participação e para que compreendam a importância do processo avaliativo e suas implicações para o curso

Engenharia Civil

PONTOS FRÁGEIS	RECOMENDAÇÕES
Adesão discente à avaliação institucional	Aprimorar o processo de divulgação aos alunos de forma a estimular ampla participação e para que compreendam a importância do processo avaliativo e suas implicações para o curso
Trancamento ou abandono de curso	Identificar se a motivação teve vinculação com o fato de as aulas voltarem a ser ministradas de forma presencial
Disciplinas avaliadas com nota abaixo de 4 por parte dos alunos	Acompanhar individualmente para verificar a motivação da baixa avaliação e eventual necessidade de adequação
Aumentar número de disciplinas optativas voltadas a engenharia civil como processos construtivos, estrada e a reformulação do PPC	O de avaliar as sugestões e dar um retorno sobre as possibilidades de atendimento as demandas de docentes e discentes e incorporar as sugestões no novo PPC. Que será reformulado após o reconhecimento do Curso.
Indicação de melhoria de infraestrutura	Encaminhar as indicações relacionadas a infraestrutura para a direção administrativa para análise e encaminhamentos.
Realizar visitas técnicas	Que os professores indiquem nos planos de ensino visitas técnicas para que o aluno possa vivenciar experiências práticas.

Falta de técnico administrativo	de laboratório e Solicitar contratação de novos técnicos no concurso.
---------------------------------	---

Engenharia Civil	
PONTOS FRÁGEIS	RECOMENDAÇÕES e AÇÕES EXECUTADAS EM 2023/1
Manter e/ou aumentar a participação dos discentes e docentes na avaliação institucional	<p>RECOMENDAÇÃO: Apesar dos índices serem bons, é preciso manter a divulgação para manter os resultados.</p> <p>AÇÕES EM 2023/1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Divulgar os resultados da AAC 2022/2 para os alunos - Fazer a divulgação da data da avaliação institucional nas salas de aula, no grupo de alunos e no grupo de professores (para participação).
Trancamento, abandono e cancelamento de curso	<p>RECOMENDAÇÃO: Trabalhar em conjunto com a Direção de Ensino para fazer um acolhimento, principalmente para os alunos ingressantes.</p> <p>Verificar a situação dos calouros se matriculam (de forma online) mas não frequentam as aulas.</p>
Aumento de disciplinas avaliadas com nota abaixo de 4 por parte dos alunos e diminuição das disciplinas com nota máxima	<p>RECOMENDAÇÃO: Acompanhar individualmente para verificar a motivação da baixa avaliação e eventual necessidade de adequação.</p> <p>AÇÕES EM 2023/1: A coordenação do curso fará reuniões individuais com todos os professores.</p>
Aumentar número de disciplinas obrigatórias e optativas voltadas a Engenharia Civil e a reformulação do PPC	<p>RECOMENDAÇÃO: Avaliar as sugestões e dar um retorno sobre as possibilidades de atendimento as demandas de docentes e discentes e incorporar as sugestões no novo PPC, que será reformulado após o reconhecimento do Curso.</p> <p>AÇÕES EM 2023/1: A Resolução nº 015/2022 – CEG/UDESC, que aprova normas, no âmbito da UDESC, de medidas relativas ao Ensino de Graduação para elaboração de reforma ou ajuste curricular de projeto pedagógico de curso, estabelece em seu Art. 8º, Parágrafo 1º, “a primeira solicitação para reforma curricular somente poderá ser encaminhada à Pró-Reitoria de Ensino (PROEN), após a publicação do ato de reconhecimento do curso, expedido pelo Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina (CEE/SC).</p>

	<p>O processo de Reconhecimento do Curso de Engenharia Civil foi encaminhado a PROEN/UDESC no dia 08/03/2023 e encaminhado ao SED/CEE no dia 17/03/2023.</p> <p>O Colegiado Pleno do Curso já planeja fazer uma reformulação curricular assim que o curso estiver reconhecido. Na ocasião, o corpo docente efetivo terá pelo menos 4 (quatro) professores doutores com formação Básica em Engenharia Civil, que poderão liderar o processo de reformulação curricular, para garantir que a grade contemple as diferentes áreas da Engenharia Civil. Além disso, os professores substitutos, que também tem formação em Engenharia Civil, poderão contribuir com a reformulação curricular. As áreas das disciplinas optativas também serão reavaliadas.</p>
<p>Indicação de melhoria de infraestrutura (ar condicionado, infiltração de água na parede da sala, falta de área coberta entre blocos de aula; falta de área coberta no estacionamento)</p>	<p>RECOMENDAÇÃO: Encaminhar as indicações relacionadas a infraestrutura para a direção administrativa para análise e encaminhamentos.</p> <p>AÇÕES EM 2023/1:</p> <p>Ar condicionado já colocado nas salas usadas (mês/2022)</p> <p>Mais ar condicionados ...</p> <p>Infiltração já arrumada</p> <p>Projeto de reurbanização</p>
<p>Mais aulas práticas nos laboratórios didáticos.</p>	<p>RECOMENDAÇÃO:</p> <p>AÇÕES EM 2023/1: Desde o início de 2022, com o retorno de todas as atividades da UDESC para a forma presencial, foi possível dar andamento a diversas ações para garantir uma melhor infraestrutura para alunos e professores.</p> <p>Em maio de 2022 foi inaugurado o novo prédio da UDESC Alto Vale, batizado “Bloco Imbuia”, além de outros espaços do campus, que foram reformados ou readaptados. O Bloco Imbuia conta com 30 salas de aula e laboratórios para atividades dos cursos de Engenharia Civil e Engenharia de Software.</p> <p>Assim, durante o ano de 2022, foi feita a mudança e estruturação dos laboratórios didáticos do curso de Engenharia Civil, que anteriormente estavam alocados em um galpão alugado. Com os novos espaços para laboratórios do Bloco Imbuia, o curso conta agora com 9 (nove) laboratórios didáticos especializados, apresentados em mais detalhes no item 3.4.10., além dos laboratórios de informática.</p> <p>Em novembro de 2022 também foram contratados 3 (três) estagiários, com jornada de 30 horas semanais cada, para atuarem especificamente nos</p>

laboratórios do curso de Engenharia Civil. Os estagiários auxiliam os professores coordenadores dos laboratórios nas mais diferentes atividades, desde limpeza e manutenção de equipamentos, quanto elaboração de procedimentos operacionais padrão (POPs).

Em 2023, o processo de estruturação dos laboratórios continua, para garantir espaços pedagogicamente mais ricos, que possam ser usados constantemente nas aulas de graduação e em outros projetos da UDESC.

No semestre 2023/1, praticamente todos os laboratórios já estão sendo usados pelos professores para atividades práticas, incluindo uma sala de aula preparada especificamente para as aulas de Desenho Técnico, com pranchetas de desenho.