

Avaliação das Ações dos Cursos de Graduação

Presencial

ENGENHARIA SANITÁRIA

Semestre 2022/1

1. PARTICIPAÇÃO:

Discentes	14,29%
Docentes	100,00%

Percentual de Participação Discente e Docente – Por Curso

Curso	Discentes 2022/1			Docentes 2022/1		
	Total	Respondentes	%	Total	Respondentes	%
Ciências Contábeis	187	87	46,52%	22	20	90,19%
Engenharia Civil	83	49	59,04%	20	20	100,00%
Engenharia de Software	208	68	32,69%	16	10	62,50%
Engenharia Sanitária	07	01	14,29%	05	05	100,00%
Total	485	205		63	55	

O curso de Engenharia Sanitária é um curso em extinção, contando atualmente com apenas 07 discentes ativos. Nesta avaliação, apenas um discente participou, correspondendo a 14,29%. Com relação aos docentes houve 100% de participação.

O curso teve um trancamento e um formado, ficando 05 discentes ativos no curso.

Número de acadêmicos por curso
Período letivo: 2022/1

Curso	Habilitação	Tranc	Cance	Falec	Form	Trans	Aban	Jubil	Afast	Susp	Desli	Mat+T	Matric	Vincu	Total
BCC-BCC		31	13	0	12	0	24	0	0	0	0	214	183	214	251
CE10		0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5
CIV-CIV	Bacharelado	16	1	0	0	0	19	0	0	0	0	99	83	99	119
ESA-ESA		1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	8	7	8	10
ESO-ESO		38	19	0	4	0	32	1	1	0	0	242	204	243	294
Total		86	33	0	22	0	77	1	1	0	0	568	482	569	679

2. RESULTADOS

Nos questionários da avaliação institucional dos cursos, temos o esquema de notas dado no Quadro 1.

Quadro 1: Nota e descrição para fins de comparação dos resultados desse relatório.

Nota	Descrição
0	Não conheço ou Não se aplica
1	Não existente
2	Insuficiente
3	Suficiente
4	Muito bom
5	Excelente

Os chefes de Departamento recebem os relatórios de avaliação extraídos do SIGA, de todos os professores e todas as disciplinas. Esses resultados auxiliam a chefia e o NDE a identificar se algum professor precisa de orientação ou apoio em função da avaliação recebida. Por este motivo, tais resultados individuais não serão abordados no relatório geral do curso.

2.1. AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DAS DISCIPLINAS E DOS DOCENTES, NA VISÃO DOS DISCENTES

A Tabela 1 mostra como os discentes avaliaram individualmente cada disciplina em relação organização didático-pedagógica da própria disciplina e do docente. Tais resultados são disponibilizados via SIGA, para que o professor possa verificar as avaliações das suas disciplinas e comentários recebidos. O professor não tem acesso ao nome dos alunos que respondem a avaliação.

Tabela 1: Comparativo da avaliação da organização didático-pedagógica das disciplinas (Questionário 258) e dos docentes (Questionário 259), na visão dos discentes.

DISCIPLINAS	Avaliação da disciplina	Avaliação do docente
14FEL - Fundamentos de Ecologia e Limnologia	0,00	0,00
74OP102 - Complemento de Tratamento de Águas Residuárias	0,00	0,00
94ERH - Economia de Recursos Hídricos	0,00	0,00
94OSS - Organização e Administração de Serviços de Saneamento	0,00	0,00
94OP405 - Tratamento e Controle de Efluentes Industriais	5,00	4,33
104ECS - Estágio Curricular Supervisionado	0,00	0,00
104TCC - Trabalho de Conclusão de Curso	0,00	0,00

As disciplinas com nota 0,00 não foram avaliadas pelos discentes. Infelizmente, apenas uma disciplina foi avaliada.

2.2. AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DAS DISCIPLINAS, NA VISÃO DOS DOCENTES

Na Tabela 2 são apresentados os resultados da avaliação dos docentes com relação a organização didático-pedagógica das disciplinas.

Tabela 2: Questionário 263 - Avaliação da organização didático-pedagógica das disciplinas, na visão dos docentes, ordenada por fase e disciplina.

DISCIPLINAS	Avaliação do disciplina
14FEL - Fundamentos de Ecologia e Limnologia	5,00
74OP102 - Complemento de Tratamento de Águas Residuárias	3,67
94ERH - Economia de Recursos Hídricos	5,00
94OSS - Organização e Administração de Serviços de Saneamento	5,00
94OP405 - Tratamento e Controle de Efluentes Industriais	5,00
104ECS - Estágio Curricular Supervisionado	5,00
104TCC - Trabalho de Conclusão de Curso	5,00

Do total de 7 disciplinas, 6 foram avaliadas com nota máxima (5,00) e uma recebeu 3,67 (entre suficiente e muito bom).

2.3. AVALIAÇÃO DAS TURMAS DOS CURSOS DE ENGENHARIA CIVIL, UDESC ALTO VALE, NA VISÃO DOS DOCENTES

Na Tabela 3 são apresentados os resultados da avaliação dos docentes de cada uma das disciplinas/turmas em que leciona. Os resultados são exibidos por turma.

Tabela 3: Questionário 261 - Avaliação das turmas dos cursos de Engenharia Civil, UDESC Alto Vale, na visão dos docentes.

Turma	Média em 2022/1
ESA01 - 2022/1	0,00
ESA07 - 2022/1	2,60
ESA09 - 2022/1	4,33
ESA10 - 2022/1	5,00

Destaca-se alguns comentários, dos docentes, separadas por turma:

- **ESA01:** Não houve comentários.
- **ESA07:** Não houve comentários.

- **ESA09:** *Disciplina oferecida em estudo dirigido. A metodologia foi adaptada para esta modalidade. Cumpriu as atividades propostas e participou da discussão nas aulas síncronas.*
- **ESA10:** *Não houve comentários.*

2.4. AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DO CURSO, NA VISÃO DOS DISCENTES

Na Tabela 4 são apresentados os resultados da avaliação dos discentes com relação a organização didático-pedagógica do curso.

Tabela 4: Questionário 257 - Avaliação da organização didático-pedagógica do curso, na visão dos discentes.

	Não Conheço ou Não Se Aplica	Sim	Não	Às vezes/Parcialmente	Média
1 - Os conteúdos do curso favorecem a atuação em estágios, atividades de iniciação profissional ou atuação profissional atual?	0	0	0	1	3,00
2 - Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?	0	0	1	0	1,00
3 - As disciplinas optativas ofertadas pelo curso atendem às necessidades de formação profissional?	0	0	0	1	3,00
4 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.	0	0	0	0	0,00
Total	0	0	1	2	2,33

Destacam-se os comentários do discente:

- *Para mim está faltando visita técnica. Gostaria de pedir que quando os professores fossem fazer visitas técnicas lembrem-se de mim, pois só única e a última, e até agora não fiz nenhuma visita. Sei que não estou nas turmas de visita mais felizmente ou infelizmente sou um caso delicado por não ter turma. Pois desde que entrei na universidade e o curso havia alguma visita técnica no presencial eu não podia ir por que não tinha conhecimento, agora não vou por que não tenho turma.*

2.5. AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DO CURSO, NA VISÃO DOS DOCENTES

Na Tabela 5 são apresentados os resultados da avaliação dos docentes com relação a organização didático-pedagógica do curso.

Tabela 5: Questionário 264 - Avaliação da organização didático-pedagógica do curso, na visão dos docentes.

	Não Conheço ou Não Se Aplica	Sim	Não	Às vezes/Parcialmente	Média
1 - Os conteúdos do curso favorecem a atuação em estágios, atividades de iniciação profissional ou atuação profissional atual?	0	5	0	0	5,00
2 - Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?	0	5	0	0	5,00
3 - O número de pré-requisitos dificulta a progressão do aluno no curso?	0	0	4	1	1,40
4 - As disciplinas optativas ofertadas pelo curso atendem às necessidades de formação profissional?	0	4	0	1	4,60
5 - Se houver considerações sobre a organização didático-pedagógica do curso, registre aqui.	0	0	0	0	0,00
Total	0	14	4	2	4,00

Não houve comentários dos docentes.

2.6. AVALIAÇÃO DA ESTRUTURA DO CENTRO DE ENSINO, NA VISÃO DOS DISCENTES

Na Tabela 6 são apresentados os resultados da avaliação dos discentes com relação a estrutura do centro de ensino. Este questionário é aplicado sempre no primeiro semestre letivo.

Tabela 6: Questionário 260 - Avaliação da estrutura do centro de ensino, na visão dos discentes

	Não Conheço ou Não Se Aplica	Sim	Não	Às vezes/Parcialmente	Média
1 - A qualidade do acesso à internet no Centro de Ensino é adequada?	0	0	1	0	1,00
2 - Os recursos do laboratório de informática são adequados?	0	0	1	0	1,00
3 - Os recursos dos demais laboratórios (exceto de informática) do curso são adequados?	0	0	1	0	1,00
4 - Os espaços físicos do Centro de Ensino apresentam boas condições de limpeza e conservação?	0	0	1	0	1,00
5 - A ventilação dos espaços físicos do Centro de Ensino está adequada?	0	1	0	0	5,00
6 - Os espaços físicos do Centro de Ensino apresentam condições de acessibilidade para os diferentes tipos de deficiência física e/ou redução de mobilidade?	0	0	1	0	1,00
7 - Os técnicos universitários atendem as demandas com prestatividade?	0	0	1	0	1,00
8 - Os bolsistas e estagiários atendem as demandas com prestatividade?	0	1	0	0	5,00
9 - O acervo da biblioteca atende as demandas do curso?	0	1	0	0	5,00
10 - São divulgados programas de bolsas e auxílios aos estudantes?	0	1	0	0	5,00
11 - Se houver considerações sobre a estrutura do Centro de Ensino, registre aqui	0	0	0	0	0,00
Total	0	4	6	0	2,60

Destacam-se alguns aspectos dos comentários dos discentes com relação a estrutura do centro:

- **Laboratório informática:** *Os computadores ainda são lentos para ligar.*
- **Demais laboratórios (exceto de informática):** *Tá na hora de agilizar os laboratórios em questões de colocar pelos menos a organização de seus materiais dentro. Mas acredito que deve ter algo a mais que só energia e internet.*
- **Infraestrutura e limpeza:**
 - *Os bebedouros estão em uma maioria com biofilme verdes ou marrom, uma escova de dente executada com perfeição pelo menos uma vez a cada 15 dias seria ótimo, a rampa de acesso no bloco Carvalho já fora muito mais limpa no sentido de pingos e manchas.*
 - *A limpeza de obra no prédio Imbuia poderia ser melhor, principalmente nos pisos da parede ainda se vê as marcas da passagem de fuga.*
 - *Cobrar dos técnicos, terceirizados, alunos, professores, ou seja todos que usam a copa que quando usar mantenha a mesma limpa.*

2.7. AVALIAÇÃO DA ESTRUTURA DO CENTRO DE ENSINO, NA VISÃO DOS DOCENTES

Não foi possível recuperar no SIGA os resultados da avaliação dos docentes com relação a estrutura do centro de ensino.

3. COMENTÁRIOS FINAIS, INDICAÇÃO DE PONTOS FRÁGEIS E RECOMENDAÇÕES DO NDE

Devido a extinção do curso, o índice de participação é baixo. Como o número de aluno é pequeno, na próxima avaliação pode-se tentar contatar os alunos individualmente para incentivar que respondam a avaliação institucional.

O Quadro 2 apresenta os pontos frágeis identificados a partir dos resultados da avaliação institucional do curso 2022/1 e recomendações do NDE.

Quadro 2: Pontos frágeis e recomendações do NDE.

PONTOS FRÁGEIS	RECOMENDAÇÕES
Baixa adesão discente à avaliação institucional	Aprimorar o processo de divulgação para os alunos de forma a estimular ampla participação e para que compreendam a importância do processo avaliativo e suas implicações para o curso. Contatar os alunos individualmente para incentivar que respondam a avaliação institucional.
Indicação de melhoria de infraestrutura	Encaminhar as indicações relacionadas a infraestrutura para a direção administrativa para análise e encaminhamentos.
Poucas visitas técnicas	Incluir os alunos remanescentes que fizeram as disciplinas em ensino remoto para participar das visitas técnicas.

Ibirama, 10 de novembro de 2022.

Thiane Pereira Poncetta Coliboro
Presidente Núcleo Docente Estruturante
Chefe do Departamento de Engenharia Civil

Quadro 3: Composição do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia Civil no semestre 2022/2, definido pela Portaria Interna da UDESC Alto Vale - DG N.º 043/2022 – de 05/10/2022.

CURSO	NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE (NDE)	MANTD TO
ENGENHARIA CIVIL	Thiane Pereira Poncetta Coliboro – Presidente	1º) 01/08/2022 – 31/07/2024
	Eduardo Muller Dos Santos – Membro	1º) 12/08/2020 – 11/08/2023
	Rogério Simões – Membro	2º) 01/08/2022 – 31/07/2025
	Gabriele Vanessa Tschöke – Membro	1º) 05/10/2022 – 04/10/2025
	Angela Maria Blatt Ortiga – Membro	1º) 05/10/2022 – 04/10/2025