

1 ATA 01. Aos onze dias do mês de março do ano de dois mil e vinte cinco, às quatorze
2 horas e trinta minutos, por videoconferência, através do aplicativo Microsoft Teams,
3 teve início a presente reunião da Comissão de Pesquisa do CEFID, realizada sob a
4 presidência da Diretora de Pesquisa e Pós-Graduação Prof.^a Caroline Ruschel, com a
5 presença dos seguintes membros: Prof. Fabrizio Caputo (titular), Prof. Alexandro
6 Andrade (titular), Prof.^a Elisabete Maria de Oliveira (titular), Prof.^a Renata Maba
7 Gonçalves Wamosy (titular), Prof. Iramar Baptistella do Nascimento (titular) e Prof.
8 Valmor Ramos (titular). Constatado o quórum, a senhora Presidente cumprimentou a
9 todos e declarou aberta a presente reunião, colocando em discussão a ata nº 06/2024 da
10 reunião de 18/11/2024, sendo a mesma aprovada por unanimidade. Em seguida, a
11 senhora presidente passou ao expediente, colocando como primeiro item a previsão do
12 calendário de reuniões da presente Comissão para o primeiro semestre de 2025,
13 informando que divulgou ontem por meio dos e-mails e grupos de WhatsApp, o Edital
14 PIC&DTI, esclarecendo que a PROPPG se antecipou bastante esse ano em relação aos
15 anos anteriores e fez o lançamento deste Edital no final de fevereiro, sendo que a
16 Professora Caroline explicou que levou alguns dias para divulgar para todos em razão de
17 ter elaborado todo um material de orientação com mais detalhamentos, tutoriais, etc.,
18 para colaborar com os professores interessados em participar do referido Edital. A
19 Professora Caroline prosseguiu informando que uma coisa que chamou a atenção nesta
20 edição do Edital PIC&DTI, e inclusive a fez entrar em contato com a PROPPG para
21 fazer uma reclamação, foi ter percebido um aumento bastante grande do prazo de
22 inscrições para o Edital (em torno de 3 meses de período para inscrições) e um
23 encurtamento substancial do período que as DPPGs têm para fazer as avaliações Ad Hoc
24 do Projetos, o que é bastante preocupante, considerando o nível de dificuldade para
25 prospectar avaliadores externos (em sua maioria absoluta bolsistas de produtividade do
26 CNPq) nas respectivas áreas de afinidade com os projetos participantes, de forma a
27 envolvê-los em 02 (duas) a 03 (três) avaliações. Portanto é realmente preocupante a
28 conclusão desta tarefa com um cronograma apertado. Dito isso, a Professora Caroline,
29 considerando que as inscrições para o Edital PIC&DTI serão até junho, acha coerente
30 não fazer um calendário com bloco único de tramitação dos projetos e sim ter a
31 possibilidade de fazer dois blocos de tramitação para os mesmos, considerando que
32 estamos em março. Sendo assim, foram estabelecidas, em conjunto com os
33 Departamentos do CEFID, duas datas-limite para submissão de projetos no SIGAA, a
34 saber: 28/03/2025, com previsão de finalização de tramitação até o final de abril,
35 considerando-se o calendário de reuniões do Conselho de Centro do CEFID
36 (CONCEFID); e 28/04/2025, com previsão de finalização de tramitação até o final de
37 abril, considerando-se o calendário de reuniões do CONCEFID. A Prof. Caroline
38 também definiu, junto aos Departamentos, os prazos para envio dos projetos à DPPG,
39 para análise pela Comissão de Pesquisa. Diante disso a Professora Caroline sugeriu as
40 datas de 16/04/2025, quarta-feira, 14h00; e 20/05/2025, terça-feira, 14h00, para as
41 reuniões da Comissão de Pesquisa, lembrando que estas datas consideram o intervalo de
42 pelo menos 5 (cinco) dias de chegada dos processos dos Departamentos e de 02 (dois) a
43 03 (três) dias para chegarem ao CONCEFID, que é a instância subsequente e colocou
44 estas datas sugeridas em discussão. Após discussão e ponderação dos membros da
45 Comissão a respeito das melhores datas, levando em consideração que muitos dos
46 membros da Comissão de Pesquisa dão aula nas quartas-feiras, foi aprovado por
47 unanimidade, como previsão de calendário das próximas reuniões desta Comissão de
48 Pesquisa, as datas de 15/04/2025, terça-feira, as 14h00, e 20/05/2025, terça-feira, as
49 14h00. Ato contínuo a Presidente solicitou a inclusão em pauta do Processo SGPE nº

Presidente:

Secretário:

Membros:

50 6568/2025. Interessado(a): Renata Maba Gonçalves Wamosy. Assunto: Solicitação de
51 recurso financeiro por meio do Edital Prodip 02/2025 para participação em evento.
52 Relator(a): Caroline Ruschel, que foi acatada por unanimidade pela Comissão de
53 Pesquisa. Ato contínuo, passou-se a ordem do dia. **3.1 Processo SIGAA nº NPP4118-**
54 **2022.** Interessado(a): ALCYANE MARINHO. Assunto: Solicitação de prorrogação do
55 projeto de pesquisa intitulado “Lazer e direitos humanos: uma investigação com grupos
56 minoritários na Grande Florianópolis”. **Relator(a): Elisabete Maria de Oliveira.** Voto
57 do(a) Relator(a): pela aprovação da solicitação. Em discussão e em votação aprovado
58 por unanimidade. **3.2 Processo SGPE nº 45601/2024.** Interessado(a): ANELISE
59 SONZA. Assunto: Candidatura ao Edital PROEVEN 02-2023 para a Profa. Anelise
60 Sonza. **Relator(a): Valmor Ramos.** Voto do(a) Relator(a): pela aprovação da
61 solicitação. Em discussão e em votação aprovado por unanimidade. **3.3 Processo SGPE**
62 **nº 6553/2025.** Interessado(a): CAROLINE RUSCHEL. Assunto: Solicitação de apoio
63 para participação no XXI Congresso Brasileiro de Biomecânica com recursos do Edital
64 nº 02/2025-CEFID - PRODIP. **Relator(a): Iramar Baptistella do Nascimento.** Voto
65 do(a) Relator(a): pela aprovação da solicitação. Em discussão e em votação aprovado
66 por unanimidade. **3.4 Processo SGPE nº 45328/2024.** Interessado(a): LARISSA
67 CERIGNONI BENITES. Assunto: Candidatura ao Edital PROEVEN 02-2024 para a
68 Profa. Dra. Larissa Cerignoni Benites. **Relator(a): Renata Maba Gonçalves Wamosy.**
69 Voto do(a) Relator(a): pela aprovação da solicitação. Em discussão e em votação
70 aprovado por unanimidade. **3.5 Processo SGPE nº 6568/2025.** Interessado(a):
71 RENATA MABA GONÇALVES WAMOSY. Assunto: Solicitação de recurso
72 financeiro por meio do Edital Prodip 02/2025 para participação em evento. **Relator(a):**
73 **Caroline Ruschel.** Voto do(a) Relator(a): pela aprovação da solicitação. Em discussão e
74 em votação aprovado por unanimidade. **3.6 Edital PROEVEN-PG CEFID.**
75 Inicialmente, antes de apresentar a proposta do referido Edital (encaminhada antes desta
76 reunião para os membros desta Comissão), a Professora Caroline alertou que o item mais
77 importante da ordem do dia desta reunião é este referente ao Edital PROEVEN-PG
78 CEFID e informou que há alguns pontos centrais da proposta para serem discutidos e
79 que gostaria de estabelecer um teto de horário para término desta reunião para as 16:40,
80 pois tem outro compromisso as 17:00 e que exige deslocamento do CEFID, então
81 solicitou a gentileza para que os membros se concentrem nestes principais itens da
82 proposta que necessitam de discussão. Continuou informando que em relação ao
83 contexto financeiro, será feito um esforço para mandar um professor ainda neste
84 primeiro período do ano, que foi definido junto à Direção de Administração do CEFID –
85 DAD/CEFID, 01 cota para o primeiro semestre e 01 cota para o segundo semestre. A
86 primeira decisão que a Comissão precisa tomar, conforme exposto pela Professora
87 Caroline, é em relação ao período que este Edital vai cobrir de realização de eventos,
88 considerando-se (i) toda a tramitação necessária para a autorização do afastamento
89 internacional e operacionalização do apoio; e (ii) a necessidade de se comprar as
90 passagens aéreas internacionais com a maior antecedência possível, com vistas ao
91 melhor uso do recurso público. Informa que a Resolução do Programa criada no
92 Conselho de Centro estabelece que o mérito/área do evento deveria ser chancelada pelo
93 Colegiado do Programa de Pós-Graduação de vínculo do docente, e que está fazendo o
94 possível para simplificar a tramitação, uma vez que também é necessária a aprovação
95 pelo Departamento de origem do docente. Então, diante disso, o ideal é trabalhar com 60
96 (sessenta) dias antes do evento para receber toda a documentação, pois tem todo este
97 trâmite interno, tem a ida para o Gabinete, tem a Portaria, não se foge disso, por mais
98 que as despesas corram por conta do CEFID. Continua informando que considerando

Presidente:

Secretário:

Membros:

99 tudo isto que foi dito, que fez uma proposta inicial, considerando um cronograma
100 apertado para correr este Edital o mais rápido possível e ter um resultado até o final
101 deste mês (31/03/2025), considerando a necessidade dos 60 (sessenta dias) para
102 tramitação, se conseguiria apoiar eventos a contar de primeiro (1º) de junho de 2025 até
103 o final do mês de julho, correspondendo ao período do primeiro semestre. Seria,
104 portanto, um período de 02 (dois) meses no primeiro semestre e um período de 05 meses
105 (agosto-dezembro) para o segundo semestre, por meio de Editais semestrais conforme
106 preconiza a Resolução do PROEVENPG-CEFID. A Professora Caroline coloca então
107 em discussão a questão do período de realização dos eventos para cada Edital e solicita
108 sugestões e posicionamentos dos colegas. Professor Fabrizio externou sua preocupação
109 se realmente dará tempo para conseguir apoiar eventos neste primeiro semestre, se existe
110 demanda real para isto, e pergunta se tem congresso com prazo aberto para submissão,
111 portanto talvez não seria o caso de correr com este Edital para apoiar eventos no
112 primeiro semestre de 2025, pois talvez não dê mais. Em resposta a Professora Caroline
113 relembra que há demanda do CEFID não atendida pelo Edital do PROEVEN da UDESC
114 para o semestre; no entanto, que não sabe ao certo se aqueles que não foram
115 contemplados efetivamente mandaram os trabalhos para o evento e que, a depender do
116 período de realização do evento, não será possível apoiar por questões de prazos. Relata
117 que há professores dentre esses, ela inclusive, que estão solicitando apoio do Programa
118 de Pós-graduação em Ciências do Movimento Humano para participar de eventos no
119 mês de julho, pois submeteram os trabalhos e pedidos ao Colegiado do Programa, órgão
120 do qual ela faz parte. Então existe uma demanda, além de outras que poderão surgir, e
121 que por isso ela trouxe a discussão para a Comissão. Em resposta, o Professor Fabrizio
122 disse que pensava que se iria partir do zero, mas como a Professora Caroline já tem ideia
123 dessas demandas, então tudo bem. Comenta que o evento para o qual o Prof. Gilmar
124 pleiteou apoio do PROEVEN da Reitoria é no final do mês de maio e que se pode
125 avaliar a possibilidade de compreender também esse período. Com a palavra a
126 Professora Renata disse que acha que a Professora Micheline, também suplente no Edital
127 do PROEVEN da Reitoria, está indo por meios próprios, então não sabe se ela entraria.
128 Corroborou com o Professor Fabrizio, no sentido de que eventos para este semestre já
129 encerraram os prazos de submissão e inclusive outros do segundo semestre, como é o
130 caso de um evento da sua área, também já o fizeram. A Professora Caroline disse que,
131 embora seja uma das que tem demanda, trouxe a discussão para a Comissão decidir o
132 que entende ser melhor. Que ela fica na dúvida se devemos apoiar um período curto
133 (junho e julho), aumentar o período (junho a agosto, por exemplo) ou lançar um único
134 Edital com 02 (duas) cotas, para apoiar eventos de junho a dezembro, por exemplo. Que
135 essa pode ser uma opção mais fácil sob o ponto de vista operacional, mas lembra que a
136 Resolução do PROEVENPG-CEFID pressupõe editais semestrais e que lançar com o
137 período maior, até o final do ano, pode desestimular os docentes do CEFID a
138 concorrerem no Edital do PROEVEN da Reitoria, que virá depois, o que pode ir de
139 encontro ao interesse de ampliarmos o número de docentes do Centro apoiados para
140 participar de eventos no anterior. Com a palavra, o Professor Alexandre disse que a
141 forma que se vai adotar para o Edital não é tanto o problema e que o ponto central é o
142 mérito de ter a política científica sendo implementada e ter este Edital sendo
143 implementado; que considera que se deve considerar também o que foi colocado pela
144 Professora Caroline, que muito embora tenha uma questão que a envolva, mas isto a
145 envolve como Pesquisadora, visto que ela é Professora de Programa de Doutorado, quer
146 dizer, o fato dela ter o mérito de ser Professora de um Programa de Doutorado não pode
147 ser prejudicado pelo fato de ela estar temporariamente na gestão de uma Direção.

Presidente:

Secretário:

Membros:

148 Continua dizendo que se o Edital pode ser publicado de uma maneira a contemplar uma
149 demanda que nós já temos qualificada, isso é bom, e que haverá concorrência, que
150 conforme mencionado anteriormente pela Professora Caroline ela não sabe a posição em
151 que ela ficará em se inscrevendo neste Edital, o que mostra que não há uma ligação entre
152 o interesse pessoal e a publicação. Prossegue dizendo que considera bom que tenhamos
153 um Edital que tenha chances de contemplar demandas qualificadas que interessam ao
154 Centro, aos Programas e aos Professores; e que e isso é muito bom, pois a política
155 científica será materializada por meio de um instrumento público, transparente, com
156 regras. Quanto ao período de realização dos eventos coberto pelo Edital, o Professor
157 Alexandro afirma que em seu ponto de vista é uma questão mais de preferência, porque
158 todo Edital vai ter uma redação, que deve ser revisto e republicado pelos gestores,
159 portanto ele acha que esse ano possa ser simplesmente publicado um Edital com duas
160 quotas, valendo para o ano inteiro. A Professora Caroline diz que sua inclinação seria
161 publicar um Edital só, de junho a dezembro, mas que receia que isso, conforme já
162 mencionado, desestime a concorrência no Edital do PROEVEN da UDESC e,
163 consequentemente, não se atinja o objetivo de ampliar o número de docentes do CEFID
164 apoiados como um todo. Com a palavra o Professor Fabrizio disse que nesse sentido,
165 entende que talvez se deva deixar correr primeiro o Edital da Reitoria. A Professora
166 Caroline disse que essa é sua ideia a partir de agora, de lançar os Editais do
167 PROEVENPG-CEFID paralelamente, ou logo após, os Editais do PROEVEN da
168 Reitoria. Em seguida, os membros da Comissão manifestaram-se de forma consensual
169 pelo lançamento de dois editais, um a cada semestre, alinhando os períodos de cobertura
170 aos dos Editais do PROEVEN da Reitoria. E que neste primeiro semestre, de forma a já
171 implementar o PROEVENPG-CEFID, o período apoiado será de junho a julho. Que no
172 segundo semestre, o período será de agosto a dezembro. Vencida essa etapa, a
173 Professora Caroline passa aos critérios de seleção do Edital. Conforme documento
174 enviado previamente, ela informa que propôs um critério mínimo de produtividade para
175 participação, o que não ocorre no Edital do PROEVEN da Reitoria. Esse fato é alvo de
176 críticas recorrentes por parte de alguns docentes, dela inclusive, pois há casos em que
177 docentes com baixíssima produtividade foram apoiados. E que um apoio dessa natureza
178 impacta em valores substanciais para a UDESC. Além da exigência de produtividade
179 mínima, propõe que não seja utilizado o Qualis CAPES ou o Escore de Produtividade da
180 UDESC na avaliação, os quais destoam muito daquilo que nossos Programas de Pós-
181 Graduação precisam fazer para melhorar seus conceitos junto à CAPES. O Professor
182 Alexandro diz que a Professora Caroline tocou num assunto muito importante, que
183 talvez não fique claro às vezes para os colegas na UDESC, mas que nós vimos isso no
184 Edital PROEVEN da Reitoria, na área de Humanas, ocorrerem desistências e o último
185 colocado num Edital X, acabou contemplado e a pessoa tinha aproximadamente 80
186 pontos sem nenhum trabalho internacional. A Professora Caroline complementou
187 dizendo que isso já ocorreu em nossa área, que teve professor contemplado com menos
188 de 20 pontos, numa época em que havia muitas desistências e o último colocado acabava
189 sendo contemplado. A Professora Caroline manifesta que isso não deve ocorrer, tendo
190 em vista que é um investimento de 30 a 40 mil reais que impacta diretamente no
191 orçamento do Centro e que, por se tratar de um Programa voltado exclusivamente para
192 Professores Permanentes de Programas, a exigência deva ser compatível a essa
193 condição. Após ampla discussão a Comissão entendeu que a produção mínima é
194 necessária (4 artigos indexados na Web of Science/ e ou Scopus no quadriênio 2021-
195 2024), e em tendo a produção mínima se ranqueia pela produção indexada nessas bases,
196 de acordo com os quartis correspondentes ao fator de impacto. Também propôs que se

Presidente:

Secretário:

Membros:

197 priorize o melhor ranqueado que ainda não tenha sido contemplado em Editais do
198 PROEVEN da Reitoria nos últimos semestres e no atual (2024/1, 2024/2 e 2025/1). A
199 proposta foi aprovada por unanimidade. Ato contínuo, passou-se para o próximo item da
200 pauta. **3.7 Homologações de “Ad Referendum”**. Após apresentação de um panorama
201 referente a todos os processos constantes na pauta (06 itens) que receberam aprovação
202 *Ad Referendum* e constam para homologação, a presidente sugeriu realizar uma
203 discussão e votação em bloco destes, proposta que foi acatada pela comissão. Em
204 discussão e em votação, as aprovações *ad referendum* dos seguintes processos (item
205 3.7.1 a 3.7.6 da pauta) foram homologadas por unanimidade: **3.7.1 Processo SGPE nº**
206 **55472/2024**, Interessado(a): Caroline Ruschel, Assunto: Resultado do processo seletivo
207 interno do CEFID para concessão de apoio à participação de discentes de graduação em
208 eventos técnico-científicos realizados no Brasil de fevereiro a julho de 2025, Aprovado
209 ad referendum em 18/12/2024; **3.7.2 Processo SGPE nº 55473/2024**, Interessado(a):
210 Caroline Ruschel, Assunto: Resultado do processo seletivo interno do CEFID para
211 concessão de apoio à participação de discentes de pós-graduação em eventos técnico-
212 científicos realizados no Brasil de fevereiro a julho de 2025, aprovado ad referendum em
213 18/12/2024; **3.7.3 Processo SIGAA nº NPP3140-2022**, Interessado(a): Clarissa
214 Medeiros da Luz, Assunto: Solicitação de alteração da equipe do projeto de pesquisa
215 intitulado “Aspectos físico-funcionais, qualidade de vida, regulações motivacionais e
216 autoeficácia na endometriose”, Aprovado ad referendum em 20/02/2025; **3.7.4 Processo**
217 **SIGAA nº NPP3101-2020**, Interessado(a): Andreia Pelegrini, Assunto: Solicitação de
218 prorrogação do projeto de pesquisa intitulado “Impacto da prática esportiva sobre
219 parâmetros de densidade e geometria óssea de atletas adolescentes do estado de Santa
220 Catarina: um estudo longitudinal”, Relator(a): Renata Maba Gonçalves Wamosy,
221 Aprovado ad referendum em 20/02/2025; **3.7.5 Processo SIGAA nº PVID238-2024**,
222 Interessado(a): Aline Almeida Gulart, Assunto: Solicitação de alteração da equipe do
223 projeto de pesquisa intitulado “Validade, confiabilidade, responsividade e critérios de
224 interpretabilidade para um novo teste de avaliação da capacidade funcional em
225 indivíduos hospitalizados por exacerbação aguda da DPOC: teste do cicloergômetro de
226 seis minutos”, Aprovado ad referendum em 26/02/2025; **3.7.6 Processo SIGAA nº**
227 **NPP3140-2022**, Interessado(a): Clarissa Medeiros da Luz, Assunto: Solicitação de
228 prorrogação do projeto de pesquisa intitulado “Aspectos físico-funcionais, qualidade de
229 vida, regulações motivacionais e autoeficácia na endometriose” Aprovado ad
230 referendum em 26/02/2025. Encerrada a Ordem do Dia, e nada mais havendo a tratar, eu
231 Gustavo Martins Bittencourt, lavrei a presente ata que lida e aprovada será assinada por
232 mim e por todos os presentes na reunião. Florianópolis, 11 de março de 2025.

Presidente:

Secretário:

Membros:



Assinaturas do documento



Código para verificação: **6M8DX59K**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



CAROLINE RUSCHEL (CPF: 046.XXX.019-XX) em 15/08/2025 às 14:57:36

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:48:00 e válido até 30/03/2118 - 12:48:00.

(Assinatura do sistema)



IRAMAR BAPTISTELLA DO NASCIMENTO (CPF: 525.XXX.090-XX) em 16/08/2025 às 16:44:06

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:39:01 e válido até 30/03/2118 - 12:39:01.

(Assinatura do sistema)



VALMOR RAMOS (CPF: 584.XXX.869-XX) em 18/08/2025 às 17:26:49

Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 15:13:22 e válido até 13/07/2118 - 15:13:22.

(Assinatura do sistema)



ELISABETE MARIA DE OLIVEIRA (CPF: 018.XXX.229-XX) em 19/08/2025 às 11:07:20

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:39:35 e válido até 30/03/2118 - 12:39:35.

(Assinatura do sistema)



ALEXANDRO ANDRADE (CPF: 560.XXX.589-XX) em 19/08/2025 às 11:25:18

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:54 e válido até 30/03/2118 - 12:47:54.

(Assinatura do sistema)



RENATA MABA GONÇALVES WAMOSY (CPF: 045.XXX.059-XX) em 22/08/2025 às 10:05:33

Emitido por: "SGP-e", emitido em 08/12/2020 - 11:37:11 e válido até 08/12/2120 - 11:37:11.

(Assinatura do sistema)



FABRIZIO CAPUTO (CPF: 078.XXX.687-XX) em 29/08/2025 às 15:11:04

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:42:05 e válido até 30/03/2118 - 12:42:05.

(Assinatura do sistema)



GUSTAVO MARTINS BITTENCOURT (CPF: 006.XXX.749-XX) em 08/10/2025 às 18:43:17

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:39:41 e válido até 30/03/2118 - 12:39:41.

(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTlwMjJfMDAwMDU5NjRfNTk3MF8yMDIzXzZNOERYNTIL> ou o site

<https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00005964/2023** e o código **6M8DX59K** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.