

ATA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ZOOTECNIA

Nº 24/2018

Aos doze dias do mês de julho de dois mil e dezoito teve início a presente reunião do Colegiado do Curso de Pós-Graduação em Zootecnia UDESC-Oeste, realizada na Rua Beloni Trombetta Zanin 680E, Santo Antônio, Chapecó-SC, sob a presidência do Professor Diovani Paiano (Coordenador do PPGZOO), estando presente os professores Aleksandro S. da Silva, Ana L. B. Schogor, Diego de C. Cucco, Rogério Ferreira e o representante discente Fernando Zimmer. O presidente do início a reunião do colegiado. **1. Leitura, discussão e aprovação de atas anteriores: Atas 22 e 23.** O presidente explana que as atas foram encaminhadas previamente para consulta dos membros por e-mail, mas não recebeu nenhum retorno para possíveis mudanças nas atas. Justificando que como são as primeiras atas feitas pela nova coordenação e explanando que quer que os membros do colegiado façam uma leitura minuciosa das atas para que possam ajudar na correção, o presidente solicita que as atas fossem retiradas de pauta e fossem analisadas na próxima reunião. A solicitação do presidente Diovani para que as atas fossem colocadas em pauta na próxima reunião do colegiado foi aceita. Antes de iniciar o expediente, o presidente solicitou inclusão de pauta de um processo nº 7896/2018. **Reformulação dos planos de estudos da discente Carolina Paggi. Orientadora: Prof. Maria Luisa.** Aproveitou para informar que houve um equívoco na estruturação da convocação e os **Processos 2.9; Processo 2.12** o relator é o prof. Aleksandro. E para o **processo 2.33** o relator é o presidente Diovani Paiano. Por fim, o prof. Aleksandro solicitou a troca de relator para o processo 2.29 pois ele não havia ficado com o processo para a análise. Para o processo 2.29 a professora Ana Luiza B. Schogor ficou como relatora. **2. Expediente: Ordem do dia: 2.1 Processo 7995/2018.** Discussão e aprovação do resultado do edital 03/2018/PPGZOO para Representante Discente do Mestrado em Zootecnia UDESC Oeste. Relator: Rogério Ferreira. Relator com a posse da palavra, explana que houve um erro no edital, mas que não afetaria no processo. Foram dez votantes e os dez votantes votaram na mesma chapa. Por fim o relator dá o voto favorável ao processo. Não havendo discussão o processo foi colocado em regime de votação e aprovado por unanimidade. Com uma breve pausa na reunião o professor Diovani dá posse aos novos representantes discentes Fernando Zimmer e Gabriela M. Gali, previamente aprovados no processo anterior. **2.2 Processo 18328/2017.** Discussão e Aprovação da normativa para fixar prazos aos discentes. Interessados: Aleksandro Schafer da Silva. Relator: Prof. Rogério Ferreira. Relator com a posse da palavra, abre a apresentação da sua proposta via retroprojeto onde explana sobre as normativas para os discentes da pós-graduação. Após ampla discussão, e pequenas sugestões acatadas pelo relator. O presidente colocou em discussão, não havendo mais discussões, o processo foi colocado a regime de votação e aprovado por unanimidade. **2.3 Processo 5920/2018.** Discussão e Aprovação dos pedidos de validação de exame de proficiência em língua inglesa requeridos fora do prazo do edital conforme IN 01/2017 UDESC Oeste Interessado: Cleuzir da Luz. Relator: Aleksandro S. da Silva. Relator com a posse da palavra, explana que este processo é referente ao aluno Scherlon L. S. Severo, para aproveitamento da nota do exame de proficiência em língua inglesa que foi realizado

na instituição Unochapecó, o qual, obteve a nota 9 (nove) e aprovado. Explana que como foi alterado as normativas do exame e que a nota mínima para ser aprovado é 7 (sete) e o discente atingiu nota superior, o relator termina dando seu parecer favorável ao processo. Colocado em discussão, não havendo discussão, o processo foi colocado em regime de votação e por fim aprovado por unanimidade. Para os processos **2.4 Processo 6669/2018. 2.6 Processo 7294/2018. 2.8 Processo 5761/2018. 2.10 Processo 7041/2018.** O presidente Diovani solicita ao relator Diego que ele os analisasse em conjunto justificando que os processos são do mesmo assunto e já possuem aprovação por *ad referendum*, o qual são para discussão e aprovação das alterações dos planos de estudo dos discentes: Tais Inês Zuffo, Dirceu Vicari Junior, Kassio Duan Albani e Chrystian Jassanã Cazarotto. Solicitação aceita pelo relator. Relator faz a explanação sobre os processos e termina dando seu parecer favorável. Em discussão, não havendo discussão os processos foram colocados em regime de votação e aprovados por unanimidade. **2.5 Processo 6154/2018.** Discussão e aprovação dos pedidos de alteração do plano de estudos do mestrando Maurício Barreta. Interessado: Maurício Barreta. Relator: Diego C. Cucco. O relator faz a explanação do seu parecer e termina dando seu voto favorável ao processo. Processo colocado em discussão, não havendo discussão, o processo foi colocado a regime de votação e aprovado por unanimidade. **2.7 Processo 6215/2018.** Discussão e Aprovação dos pedidos de Alteração do plano de estudos da Mestranda Tais R. Sczesny. Interessado: Tais R. Sczesny. Relator: Diego C. Cucco. Relator explana que sempre há muitas mudanças de plano de ensino durante o semestre e as vezes há algumas falhas na montagem do processo e muitas das falhas encontram-se na parte de carga horária de créditos por disciplinas. Foi sugerido pelo prof. Aleksandro que o plano de ensino fosse apenas usado para uma função administrativa e que não teria necessidade de colocar em pauta como processo. Por fim, o relator dá seu parecer favorável ao processo. Processo colocado em discussão. Não havendo discussão, o processo foi colocado a regime de votação, e aprovado por unanimidade. **2.9 Processo 3756/2018.** Discussão e Aprovação dos pedidos de Alteração do plano de estudos do(a) Mestrando(a) Laura D. Giombelli. Interessado: Laura D. Giombelli. Relator: Diego C. Cucco. O relator explana que na última reunião foi diligenciado, pela falta de créditos. A discente fez uma nova solicitação, de alteração de plano de ensino da maneira correta, fechando os 24 créditos. O relator termina o seu parecer dando voto favorável ao processo. Processo colocado em discussão, não havendo discussão, o processo foi colocado a regime de votação e aprovado por unanimidade. **2.11 Processo 7041/2018.** Discussão e Aprovação dos pedidos de Alteração do plano de estudos do(a) Mestrando(a) Claudio O. Novack. Interessado: Claudio O. Novack. Relator: Diego C. Cucco. Relator com a posse da palavra, explana que ele está substituindo tópicos especiais por bovinocultura de corte. Por fim, termina com apresentação de parecer favorável ao processo. Processo colocado em discussão, não havendo discussão, o processo foi colocado a regime de votação e aprovado por unanimidade. **2.12 Processo 4101/2018.** Discussão e Aprovação da alteração do projeto de pesquisa, da acadêmica de mestrado Tais Inês Zuffo, intitulado "Manutenção de reprodutores de Curimatã (*Prochilodus Lineatus*) em sistema de bioflocos", para "Toxicidade aguda de amônia e tolerância a temperatura em juvenis de Curimatã (*Prochilodus Lineatus*)". Interessado: Diogo Luiz de Alcantara Lopes. Relator: Diovani Paiano. O relator explana que por questões climáticas e de horário, foi solicitado uma alteração. Prof. Aleksandro com a posse da palavra explana que houve casos parecidos e que não foi discutido

94 prazos, mas o planejamento do projeto não deu certo e por isso foi solicitado a
95 mudança. O relator explana que dependendo de outros parceiros para realização do
96 projeto pode ocorrer erros, por isso ele ficou tranquilo ao dar o *ad referendum*. Em
97 discussão, não havendo discussão, o processo foi colocado a regime de votação e
98 aprovado por unanimidade. Para os processos **2.13 Processo 7327/2018. 2.14**
99 **Processo 7325/2018. 2.15 Processo 7328/2018. 2.16 Processo 5925/2018. 2.17**
100 **Processo 7184/2018.** A relatora solicita que ela faça a análise deles em conjunto
101 pois são do mesmo assunto, o qual é sobre a para a homologação de banca de
102 defesa dos mestrandos Claudio Novak, Dirceu Vicari Junior, Gleidson Biasi
103 Carvalho, Kassio Duan Albani, Sherlon L. S. Severo. Solicitação aceita pelo
104 presidente. Antes da análise, ela solicita que deveria ser padronizado as etiquetas
105 do SGPE, pois os mesmos processos com os mesmos conteúdos possuem
106 etiquetas diferentes. Explana que todos os processos informam a carga horária
107 correta, contém todos os documentos sugeridos, a relatora informa que não
108 entendeu a presença da ata da reunião do PPGZOO no qual foi homologado o
109 resultado do exame de proficiência no processo. Com a posse da palavra o
110 presidente explana para a relatora que este documento está inserido para
111 comprovar a aprovação do exame de proficiência em língua inglesa dos discentes
112 que solicitam o agendamento de banca. A relatora com a posse da palavra solicita a
113 retirada da referida ata do processo pois acha que poderia ser outro documento
114 mais simples. Termina dando seu parecer favorável ao processo. Em discussão, o
115 prof. Rogério, solicita definir quem deve-se abrir os processos e pegar o número do
116 SGPE e o presidente explana que será padronizado para a coordenação do
117 PPGZOO emitir as etiquetas do SGPE. Colocado em discussão novamente, a
118 pedido do professor Aleksandro deve-se registrar no livro de protocolos da secretaria
119 do PPGZOO todo documento que entra e sai da secretaria. Não havendo mais
120 discussão, os processos foram colocados em regime de votação e aprovados por
121 unanimidade. Para os processos **2.18 Processo 7321/2018. 2.19 Processo**
122 **6663/2018. 2.20 Processo 7322/2018. 2.21 Processo 7329/2018. 2.22 Processo**
123 **7989/2018.** O relator Rogério solicita que faça a análises em conjunto pois os
124 processos possuem o mesmo assunto e estão aprovados por *ad referendum*, os
125 quais são para a homologação de banca de defesa dos mestrandos Laura C. D.
126 Giombelli, Tais Ines Zuffo, Tais R. Sczesny, Emerson G. Durigon, Chrystian J.
127 Casaroto. Solicitação aceita pelo presidente. Relator com a posse da palavra, ele
128 explana que alguns pedidos não respeitam os prazos, mas como já foi discutido
129 sobre este assunto, ele pensa que irá mudar essa questão a partir do momento da
130 reunião. O relator termina dando seu parecer favorável ao processo. Colocado em
131 discussão. O prof. Aleksandro explana que o SGPE será aberto na Segunda-Feira,
132 pois ocorreu casos que os documentos são entregues fora do horário de expediente,
133 quando não se encontra ninguém na secretaria. Ele define que os processos devem
134 ser entregados na secretária do PPGZOO e todos protocolados para a comprovação
135 da entrega. Não havendo mais discussão, os processos foram colocados em regime
136 de votação e aprovados por unanimidade. **2.23 Processo 6189/2018.** Discussão e
137 Aprovação do projeto de pesquisa intitulado: "*Compost barns: Dinâmica de utilização*
138 *da cama, bem-estar animal e desenvolvimento de tecnologias de manejo*".
139 Interessado: Beatriz Danieli. Relator: Diovani Paiano. O relator explana que é um
140 projeto previamente aprovado junto ao CNPq e termina dando seu parecer favorável
141 ao processo, em discussão, não havendo discussão o processo foi colocado em
142 regime de votação e aprovado por unanimidade. **2.24 Processo 6190/2018.**
143 Discussão e Aprovação do projeto de pesquisa intitulado: "Características

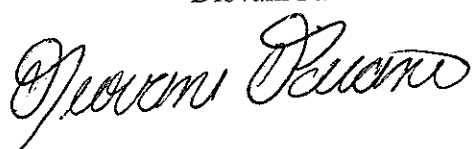
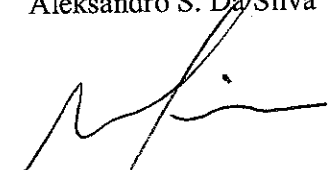
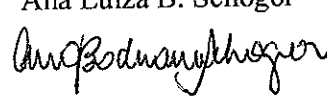
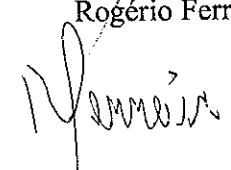
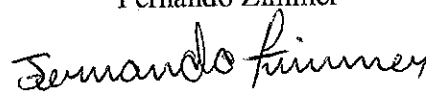
De acordo com
De acordo com

144 nutricionais e digestibilidade de ração total misturada ensilada com diferentes teores
145 de proteína bruta e tempos de ensilagem". Orientadora: Prof. Ana Luiza B. Schogor.
146 Interessado: Vanderlei Klauck Relator: Rogério Ferreira. Relator com a posse da
147 palavra, ele explana que o projeto está bem feito, entretanto não consegue entender
148 a proposta do projeto, por fim, dá o seu voto favorável ao processo. Em discussão,
149 Diovani Paiano explana que após o Rogério dar diligência a um projeto de pesquisa
150 orientado por ele o projeto melhorou consideravelmente. Coloca como sugestão na
151 parte de formulação o que se espera do projeto de pesquisa, o que se espera da
152 hipótese. Não havendo mais discussão o processo foi colocado em regime de
153 votação e aprovado por unanimidade. **2.25 Processo 6224/2018.** Discussão e
154 Aprovação do projeto de pesquisa intitulado: "Estudo do transcriptoma relacionado a
155 ocorrência de hérnias umbilicais em suínos" da mestrandia Mayla Souza.
156 Interessado: Marcel Manente Boiago. Relator Aleksandro S. da Silva. Relator com a
157 posse da palavra explana que o projeto tem financiamento, está muito bem
158 elaborado, entretanto estava faltando apenas a carta de aprovação e então ele
159 solicitou que discente Mayla mandasse e depois será anexado ao processo. Termina
160 dando seu parecer favorável. Em discussão, não havendo discussão o processo foi
161 colocado em regime de votação e aprovado por unanimidade. **2.26 Processo**
162 **6200/2018.** Discussão e Aprovação do projeto de pesquisa intitulado: "Uso de
163 substâncias alternativas aos antibióticos como ferramentas para redução de
164 *Salmonella spp.* em Frangos de corte". Interessado: Marcel Manente Boiago.
165 Relator: Ana L. Schogor. Relatora com a posse da palavra, explana que o resumo do
166 projeto precisa de aprimoramentos que precisam de maior atenção e por isso a
167 relatora vota por diligenciar o processo e encaminhar para correções. **2.27**
168 **Processo 5019/2018.** Discussão e Aprovação do projeto de pesquisa intitulado:
169 "Efeito da cor da luz e da iluminação do abrigo escamoteador sobre o bem-estar e
170 desempenho de leitões lactentes" a ser desenvolvido pela mestrandia Ana Caroline
171 Paggi. Interessado: Maria Luisa Appendino Nunes. Relator: Diego C. Cucco. O
172 relator com a posse da palavra, explana que o projeto pode trazer benefícios e que
173 está bem elaborado e termina dando seu parecer favorável ao processo. Em
174 discussão, não havendo discussão o processo foi colocado em regime de votação e
175 aprovado por unanimidade. **2.28 Processo 6148/2018.** Discussão e aprovação da
176 apreciação do projeto de pesquisa da mestrandia Tayna Sgnaulin, intitulado:
177 "Nutrição de tilápias (linhagem GIFT) em sistemas de bioflocos: é possível otimizar
178 os níveis proteicos e energéticos na fase de berçário?". Interessado: Diogo Luiz de
179 Alcantara Lopes. Relator: Diovani Paiano. Relator com a posse da palavra, explana
180 que o projeto tem alguns pontos que podem ser melhorados, na parte metodológica
181 explana que o processo ficou bom, termina dando seu parecer favorável, em
182 discussão, não havendo discussão o processo foi colocado em regime de votação e
183 aprovado por unanimidade. **2.29 Processo 6179/2018.** Discussão e Aprovação da
184 apreciação do projeto de pesquisa do mestrando Alison Alves de Souza, intitulado:
185 "Uso de biomassa de levedura integral em rações comerciais extrusadas para tilápia
186 do Nilo (*Oreochromis niloticus*)". Interessado: Diogo Luiz de Alcantara Lopes.
187 Relator: Ana Luiza B. Schogor. Relatora explana que o projeto tem a metodologia
188 bem detalhada, os comprovantes de submissão encontram-se no anexo, há
189 pequenos erros gramaticais, mas não comprometem o projeto. Por fim do seu voto
190 favorável ao processo. Em discussão, não havendo discussão o processo foi
191 colocado em regime de votação e aprovado por unanimidade. **2.30 Processo**
192 **6172/2018.** Discussão e Aprovação do projeto de mestrado do acadêmico Edpool
193 Rocha Silva – Programa de Pós-Graduação em Zootecnia – Orientador prof. Dilmar

194 Baretta. Interessado: Dilmar Baretta. Relator: Ana Schogor. Relatora com a posse da
195 palavra explana que a metodologia está adequada, as análises propostas
196 compatíveis com os objetivos, os formulários preenchidos corretamente, por fim, dá
197 seu parecer favorável ao processo. Em discussão, não havendo discussão o
198 processo foi colocado em regime de votação e aprovado por unanimidade. **2.31**
199 **Processo 6174/2018.** Discussão e Aprovação do projeto do Mestrando Natan M.
200 Soldá. Interessado: Natan Marcos Soldá. Relator: Rogério Ferreira. Relator com a
201 posse da palavra explana que o processo foi bem redigido, vê problemas na
202 redação, por fim, dá seu parecer favorável ao processo. Em discussão, não havendo
203 discussão, o processo foi colocado em regime de votação e aprovado por
204 unanimidade. **2.32 Processo 6119/2018.** Discussão e Aprovação da solicitação de
205 avaliação e aprovação pelo colegiado do PPGZOO/UDESC do projeto de pesquisa
206 intitulado: "Correlação entre a digestibilidade em pepsina e digestibilidade in vivo de
207 farinha de origem animal para frangos de corte" de autoria da discente Juliani
208 Valentini orientada pelo professor Dr. Fernando C. Tavernari. Interessado: Juliani
209 Valentini. Relator: Diego C. Cucco. Relator com a posse da palavra faz a explanação
210 do processo e por fim dá seu parecer favorável. Em discussão, não havendo
211 discussão o processo foi colocado em regime de votação e aprovado por
212 unanimidade. **2.33 Processo 7755/2018.** Discussão e Aprovação da alteração do
213 projeto de pesquisa da acadêmica de mestrado Fernanda Picoli, intitulado: "inclusão
214 de pólen em dietas de alevinos de tilápia-do-Nilo (*Oreochromis niloticus*) em sistema
215 de recirculação da água (RAS): desempenho zootécnico e histomorfometria hepato-
216 intestinal". Interessado: Diogo Luiz de Alcantara Lopes. Relator: Aleksandro S. da
217 Silva. Relator com a posse da palavra faz a explanação do processo e por fim dá
218 seu parecer favorável. Em discussão, não havendo discussão, o processo foi
219 colocado em regime de votação e processo foi aprovado por unanimidade. **2.34**
220 **Processo 7991/2018.** Discussão e aprovação das solicitações para docência
221 orientada dos mestrandos em zootecnia 2018-2. Relator: Ana L. Schogor. Relatora
222 com a posse da palavra explana que todos os formulários estão preenchidos
223 corretamente e por fim dá seu parecer favorável. Em discussão, Rogério solicita que
224 o nome do discente e a disciplina seja evidenciados no Processo SGPE. Não
225 havendo mais discussão, foi colocado em regime de votação e aprovado por
226 unanimidade. **3.35 Processo 7993/2018.** Discussão e aprovação do resultado do
227 edital 12/2018/DIREÇÃO GERAL/UDESC OESTE para seleção de novos discentes
228 para o PPGZOO 2018-2. Relator: Aleksandro S. Da Silva. Relator com a posse da
229 palavra, explana que estão todos os documentos no processo, obteve-se quinze
230 inscritos, houve professores que não foram escolhidos, oito pessoas foram
231 aprovadas e um candidato reprovado. Duas pessoas não compareceram. Não vê
232 nenhum problema no processo. Em discussão, Diovani Paiano explana que se
233 obteve quatro suplentes e foram encaminhados os currículos deles aos professores
234 que ficaram sem discentes, dois professores obtiveram interesse e sobraram dois.
235 Depois da matrícula que nos dias doze e treze de dois mil e dezoito, serão
236 disponibilizados aos outros professores que estão no edital os dois suplentes que
237 sobraram. Não havendo mais discussão, o processo entrou em regime de votação e
238 aprovado por unanimidade. **2.36 Processo 7994/2018.** Discussão e aprovação do
239 edital PPPGZOO 2018 referente ao de ranqueamento de discentes para bolsas
240 2018/02 do PPGZOO – UDESC. Interessado: Diovani Paiano. Relator: Diovani
241 Paiano. Relator com a posse da palavra explana que foi encaminhado uma proposta
242 do edital via e-mail destacando em amarelo os itens que foram mudados, explana
243 sobre os benefícios e as regras do edital. Não entregando no prazo a bolsa será

Aleksandro Picoli
Aleksandro S. da Silva
Diovani Paiano
Fernando Picoli

244 concedida ao próximo discente classificado. Foi discutido sobre o primeiro anexo,
245 onde foi mudado na parte da escolha da bolsa, foi retirado esse item do anexo I. No
246 anexo II não foi feito mudanças. No anexo VII foi solicitado para retirar revisão
247 periódicas. Em discussão, não havendo discussão o processo foi colocado em
248 regime de votação e aprovado por unanimidade. **2.37 Processo 7896/2018.**
249 Reformulação dos planos de estudos da discente Carolina Paggi. Orientadora: Prof.
250 Maria Luísa. Relator: Diovani Paiano. Relator com a posse da palavra, explana que
251 a discente não entregou um documento para complementar o processo e por fim o
252 relator diligencia o processo. **3. Assuntos Gerais: 3.1 Prorrogação de prazo para**
253 **solicitação de recursos dos discentes em eventos.** Correção da carga horaria de
254 disciplina do PPGZOO, o prof. Diovani Paiano com a posse da palavra, explana que
255 foi mandado para a secretaria de ensino e pós, porém o parecer da Pró reitoria é de
256 que não se trata de apenas correções e de que não seguiu a normativa específica
257 para alteração de resoluções e recomendou o arquivamento do processo e
258 reabertura atendendo as recomendações da pró-reitoria. Por isso o processo foi
259 arquivado para ser reformulado. **Plágio acadêmico.** Prof. Rogério com a posse da
260 palavra explana que deveria ser criado um conjunto de regras referente a isso, mas
261 o prof. Aleksandro explica que os discentes já passam por uma graduação e são
262 devidamente informados sobre o que é um "plágio acadêmico" e das consequências
263 institucionais de plágio, de forma que não seria necessário tomar medidas
264 complementares. Por fim, o presidente Diovani agradeceu a presença de todos na
265 reunião e declarou encerrada a sessão, da qual, eu, Alexandre Peron, designado
266 secretário da reunião, lavro a presente ata que, após ser lida e discutida, votada e
267 aprovada, será assinada pelo presidente e por todos os membros do colegiado
268 presentes à reunião em questão. Chapecó, ao dia doze de julho de dois mil e
269 dezoito. Abaixo assinam os presentes:

Diovani Paiano 	Aleksandro S. Da Silva 
Ana Luiza B. Schogor 	Rogério Ferreira 
Diego de C. Cucco 	Fernando Zimmer 
Alexandre Peron 