

1 **ATA DA REUNIÃO CONCEO Nº 217.** Aos vinte e quatro dias do mês de outubro do ano de dois
2 mil e vinte e dois, às quatorze horas, reuniu-se o Conselho de Centro do Centro de Educação
3 Superior do Oeste – CONCEO, em reunião ordinária de forma presencial, e presidida pelo Prof.
4 Cleuzir da Luz – Diretor Geral da UDESC Oeste -, e com a presença dos seguintes Conselheiros:
5 Edlamar Kátia Adamy, Julcemar Dias Kessler, Lucineia Ferraz, Lucíola Bagatini, Maria Luisa
6 Appendino Nunes Zotti, Marcel Manente Boiago, Marlene Bampi, Olvani Martins da Silva, Rosana
7 Amora Ascari, Paula Cristina Primo. **Atas: Leitura, discussão e aprovação. Ata nº 213 de**
8 **25.07.2022 SGPe 31216/2022.** A ata é aprovada com abstenção das docentes Maria Luísa
9 Appendino Nunes, Edlamar Katia Adamy e Lucineia Ferraz. **Em Expediente:** Prof. Marcel
10 questiona se os acadêmicos do curso de Zootecnia podem participar do momento de
11 comunicações pessoais na reunião. Prof. Cleuzir questiona a pauta a ser discutida, e Prof. Marcel
12 informa que se trata da secretaria do Departamento de Zootecnia. Profa. Kátia questiona sobre
13 a participação dos alunos no Conselho, pois há tempo verifica que eles estão ausentes no
14 Conselho. Prof. Cleuzir diz que também tem observado a ausência dos alunos em outras
15 representações. Prof. Cleuzir coloca em votação a participação dos acadêmicos do curso de
16 Zootecnia na reunião. Aprovado por unanimidade. Paula informa que terá de se ausentar às 17h
17 em função de consulta médica e solicita inversão de pauta para adiantar os Processos
18 38217/202, 38128/2022 e 45147/2022. Aprovado por unanimidade. Prof. Marcel solicita a
19 participação da Profa. Aline Zampar na reunião do CONCEO nas comunicações pessoais, em
20 função da transição que ocorrerá na chefia do Departamento de Zootecnia. Aprovado por
21 unanimidade. A secretária Ana Paula justifica ausência em virtude de data de pagamento do
22 Estado. A justificativa é colocada em votação, e rejeitada com votos favoráveis apenas dos
23 docentes Marcel Boiago e Olvani Martins da Silva. Prof. Cleuzir informa que a secretaria enviou
24 retificação de pauta por e-mail, com a previsão da inclusão de dois processos antecipadamente:
25 PROCESSO SGPe 45688/2022. Origem: UDESC/CEO/ZOO - Departamento de Zootecnia.
26 Assunto: Homologação de ad referendum "Solicitação de abertura de processo seletivo para o
27 Departamento de Zootecnia, na área de conhecimento de informática.". Interessado: Marcel
28 Manente Boiago. Relator(a): Marlene Bampi. Solicitação de inclusão aprovada por unanimidade.
29 PROCESSO SGPe 38879/2022. Origem: UDESC/CEO/ENF - Departamento de Enfermagem.
30 Assunto: Homologação de ad referendum "Solicito análise e parecer sobre pedido de viagem de
31 estudos.". Interessado: Denise Antunes de Azambuja Zocche. Relator(a): Olvani Martins da
32 Silva. Solicitação de inclusão aprovada por unanimidade. **Ordem do dia: PROCESSO SGPe**
33 **38127/2022.** Origem: UDESC/CEO/DG - Direção Geral. Assunto: Homologação "EDITAL
34 027/2022/Direção Geral/UDESC Oeste - PROCESSO ELEITORAL PARA A ELEIÇÃO DE
35 REPRESENTANTE TÉCNICO UNIVERSITÁRIO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR DO OESTE -
36 UDESC OESTE NA COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL TÉCNICO UNIVERSITÁRIO - COPPTA.". Interessado:
37 Cleuzir da Luz. Relator(a): Paula Cristina Primo. A relatora informa que todos os

38 documentos necessários à eleição exigidos pelo edital estão presentes no processo, e o processo
39 eleitoral ocorreu normalmente. A relatora é de parecer favorável à aprovação da homologação
40 da eleição. Prof. Julcemar explica que a servidora Márcia Valéria estava em férias, e teve de ser
41 solicitada a alteração da responsável na portaria da comissão eleitoral. Não há mais discussão e
42 o processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe 38138/2022.** Origem:
43 UDESC/CEO/DG - Direção Geral. Assunto: Homologação "EDITAL 028/2022/Direção
44 Geral/UDESC Oeste - PROCESSO ELEITORAL PARA REPRESENTANTES DO CENTRO DE
45 EDUCAÇÃO SUPERIOR DO OESTE NA CPPG, CONCEO E COLEGIADOS.". Interessado: Cleuzir da
46 Luz. Relator(a): Paula Cristina Primo. A relatora informa que estão constantes todos os
47 documentos necessários ao processo eleitoral, que ocorreu em conformidade com o edital. Relata
48 os números de votantes e abstenções entre os eleitores de cada vaga em aberto. Manifesta-se
49 de parecer favorável à sua homologação. Profa. Katia informa que se assusta com o número de
50 votos dos discentes, e compreende que a universidade possui uma responsabilidade de formação
51 política institucional com os acadêmicos. Os acadêmicos possuem muitas possibilidades de
52 participar de representações, e há pouca participação nas representações e votações. Há pouco
53 interesse de participação dos acadêmicos naquilo que não os beneficia diretamente. Profa.
54 Lucineia relata que houve uma grande mobilização para conseguir a participação dos discentes
55 nas representações, como representantes e eleitores. Profa. Rosana fala do descontentamento
56 em relação à participação discente nas atividades da universidade. Compreende que os
57 acadêmicos estão ganhando a oportunidade de estudar do estado, e o mínimo que necessitam
58 fazer é participar das representações. Não há mais discussão e o processo é aprovado por
59 unanimidade. **PROCESSO SGPe 45147/2022.** Origem: UDESC/CEO/DPPG - Direção de
60 Pesquisa e Pós-graduação. Assunto: Homologação de ad referendum "PUBLICAÇÃO PORTARIA
61 CENTRO MULTISUÁRIO". Interessado: Aleksandro Schafer da Silva. Relator(a): Paula Cristina
62 Primo. A relatora informa que a portaria terá duração de 180 dias, e informa os servidores que
63 fazem parte de sua composição. A relatora é de parecer favorável ao ad referendum. Prof.
64 Julcemar questiona o motivo da aprovação da portaria ad referendum. A relatora informa que a
65 aprovação justificou-se por haver prazo para o lançamento de editais direcionados para os
66 laboratórios ou centro multiusuários. Prof. Cleuzir diz que o Prof. Aleksandro gostaria de concluir
67 os trabalhos até o fim do ano para que não seja um critério do edital que não se possa atender.
68 Profa. Maria Luisa solicita que as aprovações de ad referendum sejam melhor justificadas. A
69 secretária Samara fala da possibilidade de se realizar diligências aos solicitantes de ad
70 referendum, pois muitas vezes os pedidos de portaria vem mal justificados para a Direção Geral.
71 A solicitação é aprovada por unanimidade. **PROCESSO SGPe 33999/2022.** Origem:
72 UDESC/REIT/SECAP - Setor de Qualificação e Capacitação. Assunto: Discussão e aprovação
73 "Plano Institucional de Capacitação Docente - PIQD 2023. Demandas: CEO". Interessada:
74 Priscyla Raquel da Silva. Relator(a): Lucia Teresinha Ruwer. (Pedido de vistas pelo Prof.

75 Aleksandro Schafer da Silva na sessão ordinária de 26/09/2022). Profa. Rosana, titular da vaga
76 de representação da direção, lê o relato do Prof. Aleksandro da Silva. O processo está em
77 conformidade com as exigências da resolução. O relator é de parecer favorável. O voto inicial da
78 relatora é colocado em votação e reprovado por unanimidade. O voto do Prof. Aleksandro é
79 colocado em votação e aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe 29307/2022.** Origem:
80 UDESC/CEO/EAQ - Departamento de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Assunto:
81 Homologação de ad referendum "Solicitação de recurso para participação da discente Nicole
82 Marques da Costa, do Curso de Engenharia, Química no Congresso Brasileiro de Engenharia e
83 Ciência de Materiais, através do Edital 05/2022-DG.". Interessada: Nicole Marques da Costa.
84 Relator(a): Ana Paula Fachinetto (Diligenciado pela relatora Ana Paula Fachinetto na sessão
85 ordinária de 26/09/2022). O processo resta prejudicado pela ausência da relatora. **PROCESSO**
86 **SGPe 39495/2022.** Origem: UDESC/CEO/EAQ - Departamento de Engenharia de Alimentos e
87 Engenharia Química. Assunto: Homologação de ad referendum "Reforma curricular do curso de
88 mestrado em Ciência e Tecnologia de Alimentos da UDESC". Interessado: Weber da Silva
89 Robazza. Relator(a): Edlamar Kátia Adamy. A relatora explica que não estão sendo solicitadas
90 modificações ao projeto, mas apenas remanejamento de disciplinas. O processo foi aprovado
91 nas instâncias anteriores, e também consta sua análise técnica. A relatora é de parecer
92 favorável. Não há mais discussões e o processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe**
93 **42741/2022.** Origem: UDESC/CEO/PPGZOO - Coordenadoria do Programa de Pós-Graduação
94 em Zootecnia. Assunto: Homologação de ad referendum "Reforma do plano de curso do Mestrado
95 em Zootecnia do PPGZOO.". Interessada: Maria Luisa Appendino Nunes Zotti. Relator(a):
96 Elisandra Rigo. A suplente, Profa. Lucíola, realiza a leitura do relato da representante titular, em
97 que se descreve todas as alterações propostas pela reforma do curso de Mestrado. A relatora é
98 de parecer favorável. Profa. Maria Luísa diz que a aprovação por ad referendum ocorreu pelo
99 atraso na tramitação dos processos, ocorrida por atrasos dos programas, que por sua vez
100 ocorreu em decorrência dos atrasos da CAPES. A proposta da coordenação envolvia outras
101 mudanças além de alterar ementa e bibliografia. Entretanto, durante uma reunião do colegiado
102 do programa de pós-graduação chegou-se a um impasse, e o prof. Aleksandro compreendeu
103 que seria melhor que não tramitasse essa alteração do Mestrado concomitante à proposta de
104 Doutorado em Zootecnia. Prof. Cleuzir pondera que diante do conservadorismo da CAPES,
105 possivelmente a melhor alternativa seja não se realizar a alteração, pois internamente é mais
106 fácil se realizar a alteração, basta se realizar uma movimentação. O ad referendum é aprovado
107 por unanimidade. **PROCESSO SGPe 40303/2022.** Origem: UDESC/CEO/ENF - Departamento
108 de Enfermagem. Assunto: Homologação de ad referendum "Solicito análise e parecer de pedido
109 de alteração do projeto do curso de mestrado profissional em enfermagem na atenção primária
110 a saúde.". Interessada: Denise Antunes De Azambuja Zocche. Relator(a): Julcemar Dias Kessler.
111 O relator informa as alterações propostas na proposta do Mestrado em Enfermagem, e informa

112 ser de parecer favorável à aprovação do ad referendum do diretor geral. Entretanto, se posiciona
113 de que a disciplina de TCC tenha a carga horária um pouco mais baixa para que os acadêmicos
114 possuam mais tempo para buscar mais créditos à parte. Profa. Kátia justifica que isso se deve
115 ao fato de ser um Mestrado Profissional em Enfermagem, que é muito diferente do Mestrado
116 Acadêmico, pois o Mestrado Profissional precisa ter uma abordagem muito prática. Profa. Maria
117 Luisa explica que o regimento geral não dá margem para essa discussão, pois determina que
118 devem ser apenas 04 créditos. O parecer é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe**
119 **44288/2022.** Origem: UDESC/CEO/PPGZOO - Coordenadoria do Programa de Pós-Graduação
120 em Zootecnia. Assunto: Homologação de ad referendum "Solicitação de portaria para elaboração
121 de APCN do Curso de doutorado em Zootecnia - PPGZOO". Interessada: Maria Luísa Appendino
122 Nunes Zotti. Relator(a): Lucineia Ferraz. A relatora informa a composição para a elaboração do
123 APCN, que vai até janeiro de 2023, prazo para apresentar a proposta para elaboração de APCN
124 à CAPES. A relatora é de parecer favorável. O processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO**
125 **SGPe 44904/2022.** Origem: UDESC/CEO/ENF - Departamento de Enfermagem. Assunto:
126 Homologação de ad referendum "Solicitação de abertura de processo seletivo para as disciplinas
127 Antropologia I e II e Sociologia I e II do Departamento de Enfermagem". Interessada: Lucineia
128 Ferraz. Relator(a): Marcel Manente Boiago. O relator informa que o processo seletivo se deve
129 ao término do contrato da professora colaboradora, e pelo fato de que não há docente do
130 Departamento de Enfermagem apto a ministrar a disciplina. O relator é de parecer favorável à
131 homologação do ad referendum. Não há discussão e o processo é aprovado por unanimidade.
132 **PROCESSO SGPe 44905/2022.** Origem: UDESC/CEO/ENF - Departamento de Enfermagem.
133 Assunto: Homologação de ad referendum "Solicitação de abertura de processo seletivo para a
134 disciplina Enfermagem no Cuidado ao Paciente Crítico de Saúde do Departamento de
135 Enfermagem". Interessada: Lucineia Ferraz. Relator(a): Maria Luisa A. Nunes Zotti. A relatora
136 informa que o processo seletivo se deve pelo encerramento do contrato da docente colaboradora
137 atualmente responsável pela área, e as docentes efetivas não possuem disponibilidade para
138 assumir mais disciplinas. A relatora é de parecer favorável à homologação do ad referendum.
139 Não há discussão e o processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe 44906/2022.**
140 Origem: UDESC/CEO/ENF - Departamento de Enfermagem. Assunto: Homologação de ad
141 referendum "Solicitação de abertura de processo seletivo para a disciplina Enfermagem no
142 Cuidado Perioperatório do Departamento de Enfermagem". Interessada: Lucineia Ferraz.
143 Relator(a): Marlene Bampi. A relatora informa que o processo seletivo se deve pelo
144 encerramento do contrato da docente Yaná Tamara Tomasi, e as docentes efetivas não possuem
145 disponibilidade para assumir mais disciplinas. A relatora é de parecer favorável à homologação
146 do ad referendum. Não há discussão e o processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO**
147 **SGPe 44908/2022.** Origem: UDESC/CEO/ENF - Departamento de Enfermagem. Assunto:
148 Homologação de ad referendum "Solicitação de abertura de processo seletivo para a disciplina

149 de Enfermagem no Cuidado da Saúde do Adulto e Idoso do Departamento de Enfermagem”.

150 Interessada: Lucineia Ferraz. Relator(a): Olvani Martins da Silva. A relatora informa que o

151 processo seletivo se deve pelo encerramento do contrato da docente Adriane Karal, e as docente

152 efetiva responsável pela disciplina no Departamento não possui disponibilidade para assumir

153 mais disciplinas. A relatora é de parecer favorável à homologação do ad referendum. Não há

154 discussão e o processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe 44909/2022.** Origem:

155 UDESC/CEO/ENF - Departamento de Enfermagem. Assunto: Homologação de ad referendum

156 “Solicitação de abertura de processo seletivo para a disciplina Semiologia e Semiotécnica I e II

157 do Departamento de Enfermagem”. Interessada: Lucineia Ferraz. Relator(a): Rosana Amora

158 Ascari. A relatora informa que o processo seletivo se deve pelo encerramento do contrato da

159 docente Carise Fernanda Schneider, e as docentes efetivas não possuem disponibilidade para

160 assumir mais disciplinas. A relatora é de parecer favorável à homologação do ad referendum.

161 Não há discussão e o processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe 45242/2022.**

162 Origem: UDESC/CEO/EAQ - Departamento de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química.

163 Assunto: Homologação de ad referendum “Abertura de processo seletivo para o DEAQ para a

164 área de conhecimento de Ciências Sociais Aplicadas- Administração”. Interessada: Marlene

165 Bampi. Relator(a): Edlamar Kátia Adamy. A relatora informa que o processo seletivo se deve

166 pelo encerramento do contrato do docente colaborador Daniel Kist, e não há disponibilidade de

167 docentes efetivos para assumir as disciplinas da área. A relatora é de parecer favorável à

168 homologação do ad referendum. Não há discussão e o processo é aprovado por unanimidade.

169 **PROCESSO SGPe 45247/2022.** Origem: UDESC/CEO/EAQ - Departamento de Engenharia de

170 Alimentos e Engenharia Química. Assunto: Homologação de ad referendum “Abertura de

171 processo seletivo para o DEAQ para a área de conhecimento de Linguística, Letras e Arte -

172 Letras”. Interessada: Marlene Bampi. Relator(a): Julcemar Dias Kessler. O relator informa que

173 o processo seletivo se deve pelo encerramento do contrato do docente colaborador, e não há

174 disponibilidade de docentes efetivos para assumir as disciplinas da área. O relator é de parecer

175 favorável à homologação do ad referendum. Discute-se sobre o problema em relação à

176 compatibilidade de docentes para as bancas. Profa. Lucíola entende que ao menos o presidente

177 da banca deve ser da área, pois não há como se realizar a análise do processo seletivo em não

178 se tendo ninguém da área. Prof. Cleuzir lembra que é possível convidar docentes de outros

179 centros para participação também. Profa. Rosana corrobora que é interessante que exista uma

180 parceria entre Departamentos ou entre Centros nesses casos. O processo é aprovado por

181 unanimidade. **PROCESSO SGPe 45251/2022.** Origem: UDESC/CEO/EAQ - Departamento de

182 Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Assunto: Homologação de ad referendum

183 “Abertura de processo seletivo para o DEAQ para a área de conhecimento de Ciências Exatas e

184 da Terra/Matemática ou Engenharia/Engenharia Química”. Interessada: Marlene Bampi.

185 Relator(a): Lucineia Ferraz. A relatora informa que o processo seletivo se deve pelo

186 encerramento do contrato dos docentes colaboradores, e não há disponibilidade de docentes
187 efetivos para assumir as disciplinas da área. A relatora é de parecer favorável à homologação
188 do ad referendum. Não há discussão e o processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO**
189 **SGPe 45254/2022.** Origem: UDESC/CEO/EAQ - Departamento de Engenharia de Alimentos e
190 Engenharia Química. Assunto: Homologação de ad referendum "Abertura de processo seletivo
191 para o DEAQ para a área de conhecimento de Ciências Exatas e da Terra - Química ou
192 Engenharia - Engenharia Química". Interessada: Marlene Bampi. Relator(a): Marcel Manente
193 Boiago. O relator informa que o processo seletivo se deve pelo encerramento dos contratos dos
194 docentes colaboradores, e não há disponibilidade de docentes efetivos para assumir as
195 disciplinas da área. O relator é de parecer favorável à homologação do ad referendum. Não há
196 discussão e o processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe 45317/2022.** Origem:
197 UDESC/CEO/ZOO - Departamento de Zootecnia. Assunto: Homologação de ad referendum
198 "Solicitação de abertura de processo seletivo para o Departamento de Zootecnia, na área de
199 conhecimento de Melhoramento genético animal e estatística.". Interessado: Marcel Manente
200 Boiago. Relator(a): Maria Luisa A. Nunes Zotti. A relatora informa que o processo seletivo se
201 deve pelo fato de que os docentes responsáveis estão responsáveis por disciplinas da pós-
202 graduação. A relatora é de parecer favorável à homologação do ad referendum. Não há discussão
203 e o processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe 45323/2022.** Origem:
204 UDESC/CEO/ZOO - Departamento de Zootecnia. Assunto: Homologação de ad referendum
205 "Solicitação de abertura de processo seletivo para o Departamento de Zootecnia, na área de
206 conhecimento Nutrição de Não Ruminantes.". Interessado: Marcel Manente Boiago. Relator(a):
207 Elisandra Rigo. A suplente, Profa. Lucíola Bagatini, lê o parecer da representante titular. A
208 relatora informa que o processo seletivo se deve pela indisponibilidade do docente efetivo
209 responsável assumir a disciplina por ter assumido carga horária administrativa. A relatora é de
210 parecer favorável à homologação do ad referendum. Não há discussão e o processo é aprovado
211 por unanimidade. **PROCESSO SGPe 45688/2022.** Origem: UDESC/CEO/ZOO - Departamento
212 de Zootecnia. Assunto: Homologação de ad referendum "Solicitação de abertura de processo
213 seletivo para o Departamento de Zootecnia, na área de conhecimento de informática.".
214 Interessado: Marcel Manente Boiago. Relator(a): Marlene Bampi. A relatora informa que o
215 processo seletivo se deve pelo encerramento do contrato docente colaborador, e não há
216 disponibilidade de docentes efetivos para assumir as disciplinas da área. A relatora é de parecer
217 favorável à homologação do ad referendum. Não há discussão e o processo é aprovado por
218 unanimidade. **PROCESSO SGPe 43226/2022.** Origem: UDESC/CEO/EAQ - Departamento de
219 Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Assunto: Homologação de ad referendum
220 "Solicitação de alteração da banca do Concurso Público edital 01/2022, para a área de
221 conhecimento de Engenharia/ Engenharia Química". Interessada: Marlene Bampi. Relator(a):
222 Olvani Martins da Silva. A relatora informa que a solicitação de alteração da banca deve-se ao

223 fato de que a banca anteriormente composta informou não ter disponibilidade nas datas da
224 realização do concurso, e assim alterou-se sua composição. A relatora informa a nova
225 composição da banca, e é de parecer favorável ao ad referendum. O processo é aprovado por
226 unanimidade. **PROCESSO SGPe 43838/2022.** Origem: UDESC/CEO/EAQ - Departamento de
227 Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Assunto: Homologação de ad referendum
228 "Solicitação de alteração da banca do Concurso Público edital 01/2022, para a área de
229 conhecimento de Engenharias/Engenharia Química ou Ciências Exatas e da Terra/Química".
230 Interessada: Marlene Bampi. Relator(a): Rosana Amora Ascari. A relatora informa que a
231 solicitação de alteração da banca deve-se ao fato de que a banca anteriormente composta
232 informou não ter disponibilidade nas datas da realização do concurso, e assim alterou-se sua
233 composição. A relatora informa a nova composição da banca, e é de parecer favorável ao ad
234 referendum. Profa. Marlene questiona se no caso de concurso público há além do pagamento de
235 pró-labore também o pagamento de alimentação e hospedagem. Prof. Cleuzir diz que isso não
236 está descrito na resolução, então compreende não seria possível, mas sugere o encaminhamento
237 pela Profa. Marlene uma consulta a respeito. Não há mais discussão e o processo é aprovado
238 por unanimidade. **PROCESSO SGPe 45102/2022.** Origem: UDESC/CEO/EAQ - Departamento
239 de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Assunto: Homologação de ad referendum
240 "Solicitação de alteração da banca do Concurso Público edital 01/2022, para a área de
241 conhecimento de Engenharias - Engenharia Química ou Ciência exatas e da terra - Matemática
242 ou Ciência da Computação". Interessada: Marlene Bampi. Relator(a): Edlamar Kátia Adamy. A
243 relatora informa que a solicitação de alteração da banca deve-se ao fato de que a banca
244 anteriormente composta informou não ter disponibilidade nas datas da realização do concurso,
245 e assim alterou-se sua composição. A relatora informa a nova composição da banca, e é de
246 parecer favorável ao ad referendum. O processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe**
247 **45678/2022.** Origem: UDESC/CEO/ENF - Departamento de Enfermagem. Assunto:
248 Homologação de ad referendum "Auxílio financeiro para discentes de Graduação em Enfermagem
249 para participar do simpósio internacional com recurso do PAEX 2022/2024". Interessada: Carla
250 Argenta. Relator(a): Elisandra Rigo. A representante suplente, profa. Lucíola Bagatini, lê o
251 parecer da relatora. A relatora informa que o auxílio solicitado refere-se a passagens terrestres,
252 hospedagem e pagamentos de taxas de inscrição para seis estudantes de Graduação em
253 Enfermagem para participar de simpósio internacional, vinculados a programa de extensão. O
254 processo apresenta todos os documentos necessários e a relatora é de parecer favorável. Não
255 há discussão e o processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe 46073/2022.**
256 Origem: UDESC/CEO/ENF - Departamento de Enfermagem. Assunto: Homologação de ad
257 referendum "SOLICITAÇÃO DE PORTARIA". Interessado: Aleksandro Schafer da Silva.
258 Relator(a): Julcemar Dias Kessler. O relator informa que o pedido de portaria se refere à
259 comissão de elaboração do APCN, referente ao doutorado em Enfermagem a ser submetido no

260 início do ano que vem. Compreende que as portarias, na medida do possível, não devem ser
261 aprovadas ad referendum, e também deve-se cuidar para não ter olhares diferentes para as
262 mesmas situações. A secretária Samara explica que tem se buscado aguardar a reunião do
263 Conselho de Centro quando possível, mas por vezes há solicitação dos interessados para que
264 haja aprovação via ad referendum. Prof. Cleuzir diz que também não gosta de realizar
265 aprovações ad referendum, e que considera que isso é um sintoma da situação que tem se vivido
266 no centro, o que será melhor discutido em comunicações pessoais. Também explica que a
267 Direção começou a atentar para a necessidade estabelecida pela Resolução 029/2009 do
268 CONSUNI de tramitar as comissões internas do centro no Conselho de Centro. A secretária
269 Samara também solicita que os Departamentos cuidem para que as solicitações de portaria não
270 sejam encaminhadas com pedido de início anterior à sua solicitação, pois não é adequada a
271 publicação de portarias com datas retroativas. O relator é de parecer favorável. Aprovado por
272 unanimidade. **PROCESSO SGPe 46523/2022.** Origem: UDESC/CEO/DG - Direção Geral.
273 Assunto: Homologação de ad referendum "Alteração da Portaria do GRUPO DE COORDENAÇÃO
274 E ACOMPANHAMENTO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
275 DO OESTE (CEO) - UDESC OESTE (GCAPE-CEO)". Interessado: Cleuzir da Luz. Relator(a):
276 Lucineia Ferraz. A relatora descreve a alteração na portaria, que substituiu o técnico Carlos
277 Eduardo Tosin pelo técnico Afonso Romano Brustolin Baldo. A relatora é de parecer favorável ao
278 ad referendum. O processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe 46805/2022.**
279 Origem: UDESC/CEO/DG - Direção Geral. Assunto: Discussão e aprovação "Alteração da Portaria
280 da Comissão Setorial de Avaliação (CSA)". Interessado: Cleuzir da Luz. Relator(a): Marcel
281 Manente Boiago. O relator explica que a alteração na Comissão deve-se à necessidade de
282 alteração dos representantes técnicos Carlos Eduardo Tosin, que está em exercício na Reitoria e
283 Melchiones Berté Abido, que se exonerou. O relator é de parecer favorável à nova composição
284 para a comissão. A secretária Samara explica que nesse processo não houve a aprovação ad
285 referendum em função de que não houve a solicitação do interessado, para evitar a aprovação
286 de mais um ad referendum. O processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe**
287 **19006/2022.** Origem: UDESC/CEO/ENF - Departamento de Enfermagem. Assunto:
288 Homologação "Projeto de extensão a qualquer tempo". Interessado: Arnildo Korb. Relator(a):
289 Maria Luisa A. Nunes Zotti. A relatora descreve a proposta do projeto de extensão, e manifesta-
290 se favorável à homologação. O processo é aprovado por unanimidade. **PROCESSO SGPe**
291 **38879/2022.** Origem: UDESC/CEO/ENF - Departamento de Enfermagem. Assunto: Homologação
292 de ad referendum "Solicito análise e parecer sobre pedido de viagem de estudos.". Interessado:
293 Denise Antunes de Azambuja Zocche. Relator(a): Olvani Martins da Silva. A relatora informa que
294 o pedido atendeu ao disposto da Resolução Nº002/2020 - CONCEO, foi aprovado por ad
295 referendum na comissão de pesquisa e no conselho de centro para cumprir os prazos da
296 resolução de viagens do CEO. A relatora é de parecer favorável à aprovação do ad referendum

297 e o processo é aprovado por unanimidade. **Comunicações Pessoais.** Os acadêmicos da
298 Zootecnia e a Profa. Aline chegam para a reunião do CONCEO. Prof. Cleuzir diz que houve hoje
299 uma reunião muito difícil na Direção, em que se debateu a questão de que no centro se tem
300 continuamente perdido técnicos, seja por transferências, designações de exercício em outro
301 centro, por motivos de doença, e afastamentos por capacitação e licença-maternidade. Os
302 docentes também estão sobrecarregados especialmente pela realização concomitante de três
303 semestres. Os diretores estão bastante cansados, e menciona que há diretores que estão
304 querendo sair do seu cargo. Explica que com a saída da servidora Melchiones, convidou-se a
305 servidora Vanesa para assumir o setor de transportes, acreditando que não demoraria até que
306 um novo servidor assumisse o cargo após nomeação. Entretanto, tem se chamado vários
307 candidatos, e ninguém está assumindo o concurso. Informa que nessa semana chamará uma
308 reunião com os chefes e coordenadores sobre a questão da baixa demanda de estudantes, a
309 campanha de vestibular e a baixa quantidade de técnicos. Prof. Cleuzir solicita ao Conselho de
310 Centro qual setor se fecharia para que se possa movimentar técnicos do setor, pois é necessário
311 criar prioridades, e entende que a Direção não deve decidir isso sozinha. Chegou-se ao ponto de
312 ter de fechar algum setor, e a Direção aceita sugestões para que essa decisão seja construída
313 conjuntamente. Profa. Rosana diz que a Direção já pensou em várias proposições mas não se
314 consegue chegar a uma definição de como se poderia resolver o problema da falta de técnicos,
315 pois já há técnicos assumindo mais de um setor concomitantemente e adoecendo pela
316 sobrecarga de trabalho. Prof. Marcel comunica que sairá da chefia de departamento de Zootecnia
317 a partir de 01 de novembro por diversos motivos. Explica que quando a servidora Vanessa
318 Giacomolli deixou o Departamento de Zootecnia, o que foi informado é de que isso seria por um
319 curto espaço de tempo, até algum candidato assumir a vaga do concurso. Entretanto, até o
320 momento ninguém assumiu a vaga, e pelo que se tem visto isso não ocorrerá de forma célere.
321 Diz que não há como um chefe de Departamento ter vontade de assumir a chefia sem ninguém
322 na parte técnica para apoiar. Compreende que a base da universidade são a graduação e os
323 alunos, e que antes de se fechar uma secretaria de Departamento, deve-se fechar algum outro
324 setor. Continuará auxiliando a Profa. Aline informalmente, mas não há como conduzir o
325 Departamento sem um secretário. Profa. Marlene diz que quando assumiu o Departamento de
326 Engenharia a técnica Lúcia também estava dividindo a secretaria juntamente com a Direção de
327 Extensão, e essa realidade era realmente complexa. Profa. Maria Luísa menciona que não é
328 exagero quando se menciona sobre parar um Departamento. É um momento de crise em vários
329 sentidos, e um momento de vacância nos cargos administrativos por conta dessa situação de
330 crise. O Departamento de Zootecnia chegou a cogitar uma paralisação por conta dessa situação.
331 O Departamento de Zootecnia não tem ninguém para atender os alunos, e em vários momentos
332 o Departamento tem de ficar fechado, pois não há ninguém para atendimento. Além disso, há
333 problemas com os programas de pós-graduação, que não têm servidores efetivos, mas a

334 situação mais grave atualmente é o Departamento de Zootecnia. Profa. Lucineia menciona que
335 no período da manhã enfrenta dificuldades por não haver técnico para atendimento, e tem de
336 trabalhar três turnos para tentar dar andamento às atividades, e concorda que a falta de técnicos
337 realmente é muito complicada. A aluna Camila, presidente do Centro Acadêmico, se manifesta,
338 e diz que muitos alunos a procuram para saber informações que os acadêmicos não conseguem
339 obter pelo fato de que o Departamento de Zootecnia está sempre fechado. Manifesta dificuldades
340 em obter informações sobre atividades da universidade, e precisa constantemente procurar os
341 docentes em outros horários ou outros setores, gerando sobrecarga dos servidores, por não
342 haver ninguém para prestar atendimento aos alunos. Entende que a necessidade de se ter um
343 servidor no Departamento de Zootecnia é bastante urgente. Prof. Cleuzir menciona que as
344 demandas do centro aumentaram muito, e ocorreram muitas descentralizações pela Reitoria.
345 Quando essa direção assumiu o centro, já se verificou que a situação estava complicada, e por
346 isso houve receio pela Direção em relação a afastamentos de técnicos, e por isso a Direção
347 buscou a aprovação de técnico de desenvolvimento na área de Pedagogia. Além disso, há
348 problema em relação à defasagem salarial, o que faz com que a UDESC não se torne mais
349 atraente externamente. Também sente-se a falta dos acadêmicos nas diversas representações
350 da universidade, e observa que os acadêmicos estão falhos na representatividade e no interesse
351 de se inteirar sobre as notícias do centro, como a própria inscrição para ouvir o podcast do
352 centro. Manifesta que se o Conselho compreender dessa forma, pode-se escrever uma moção à
353 Reitoria para retorno imediato dos servidores afastados ou providências imediatas de
354 contratação de alguma forma. Profa. Rosana diz que a servidora Vanessa já responde
355 concomitantemente por dois setores com atividades diárias, e isso leva as pessoas ao
356 adoecimento. Menciona que todos os diretores estão todos muito cansados, e pensam em deixar
357 seus cargos em função da sobrecarga que enfrentam. Na Direção de Ensino também há falta de
358 servidores para poder dar andamento a todas as frentes necessárias. Lembra que no passado,
359 quando houve o pedido de afastamento de técnicos, aprovou-se a saída de técnicos mesmo que
360 para áreas diferentes da sua atuação, e isso hoje gera impactos para o centro. Também comenta
361 para os alunos que compreende suas demandas e aflições, mas que a participação e
362 representatividade dos acadêmicos está aquém. Também é necessária a representatividade dos
363 acadêmicos para que se possa dar andamento às demandas no centro. A servidora Samara
364 reforça a necessidade da participação dos alunos, e solicita aos acadêmicos que se reúnam para
365 tratar desse assunto, pois faz mais de um ano que continuamente reeditam-se editais internos
366 no centro, e não se consegue fechar vagas de representatividade acadêmica. Compreende que
367 os acadêmicos possuem muita força na universidade, e que nesse momento é necessário que
368 todos se unam para enfrentar as dificuldades. Não se deve olhar como um setor contra o outro
369 ou uma categoria contra a outra, mas sim deve existir uma união de todos no centro para buscar
370 uma solução, pois todos desejam em realidade a mesma coisa, que é um bom funcionamento

371 da universidade. A participação dos acadêmicos tem visivelmente diminuído ao longo do tempo,
372 e todos são responsáveis pelas situações que se enfrentam, inclusive os alunos. Além disso,
373 também é visível que o centro cresceu, e as demandas não são mais as mesmas. Abriam
374 diversos programas novos, e isso exige mais trabalho de todos. Há técnicos sobrecarregados, e
375 se isso continuar, a situação tende a se agravar, pois novos técnicos podem precisar se afastar
376 por motivo de saúde. Além disso, preocupa-se com a ideia de fechar um setor, pois não consegue
377 visualizar como a universidade poderá funcionar sem um técnico se responsabilizando por
378 aquelas atividades, visto que não será possível que as demandas parem, e ao mesmo tempo
379 essas atividades precisarão ser redistribuídas de alguma forma, o que acabará gerando
380 sobrecarga para outros servidores, como para os chefes de departamento. Menciona que não vê
381 outra solução senão o centro como um todo se unir e demandar essas necessidades da Reitoria,
382 pois não há como demandar mais dos servidores que já estão no centro, o que causará
383 adoecimento. Não há setores existentes que não sejam essenciais para a universidade, e por
384 esse motivo, não visualiza a possibilidade de fechamento de qualquer setor. Profa. Maria Luísa
385 diz que é necessário que se visualize que a ausência de técnico em um Departamento também
386 implica a possibilidade de fechar um setor. A acadêmica Camila diz que os alunos não se
387 inscrevem porque não compreendem como as coisas funcionam, há excesso de burocracia para
388 que os acadêmicos participem, e não possuem para quem pedir ajuda. Prof. Marcel sugere que
389 se verifique quais foram os técnicos que já trabalharam no setor de transportes, e realize-se um
390 rodízio, enquanto não há outra solução, pois o Departamento não tem mais como ficar sem um
391 técnico. Profa. Lucíola menciona que há uma crise institucional, e que vai reverberando em todos
392 os setores. Os técnicos tem direito a sair para capacitação, mas precisam ser cobertos.
393 Compreende que deve-se ter uma conversa honesta com a Reitoria para expor o que o centro
394 está enfrentando e sentindo. Profa. Marlene compreende que a Reitoria descentralizou muitas
395 coisas, e se o centro não consegue atender as demandas, pode-se buscar retornar o trabalho
396 que não é possível de ser realizado. Sugere-se fazer uma reunião com a Reitoria para tratar das
397 demandas existentes. A servidora Samara menciona que não entende razoável a sugestão do
398 Prof. Marcel de rodízio do setor de transportes, pois a única pessoa que se recorda que já passou
399 pelo setor de transportes é a própria servidora Paula, que já está bastante sobrecarregada. Diz
400 que a única solução que vislumbra imediatamente, sem o chamamento de novos técnicos, seria
401 a distribuição de algumas tarefas à Reitoria. Decide-se que será realizada primeiramente uma
402 reunião interna no centro para deliberar sobre a situação posta. Não houve mais interessados
403 na comunicação então o Prof. Cleuzir, Presidente do CONCEO, agradeceu a presença de todos e
404 declarou encerrada a sessão, da qual, eu, Samara Cristina Gobbi Adamczuk, secretária, lavro a
405 presente ata que, após ser lida, discutida, votada e aprovada, será assinada por mim, pelo
406 Presidente e por todos os conselheiros presentes à reunião em questão. Chapecó, aos vinte e
407 quatro dias do mês de outubro de dois mil e vinte e dois.



Assinaturas do documento



Código para verificação: **5B14OFS7**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ **SAMARA CRISTINA GOBBI ADAMCZUK** (CPF: 059.XXX.389-XX) em 09/03/2023 às 19:13:13
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 15:05:48 e válido até 13/07/2118 - 15:05:48.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **MARLENE BAMPI** (CPF: 037.XXX.789-XX) em 10/03/2023 às 04:02:41
Emitido por: "SGP-e", emitido em 28/09/2020 - 10:05:57 e válido até 28/09/2120 - 10:05:57.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **CLEUZIR DA LUZ** (CPF: 923.XXX.629-XX) em 10/03/2023 às 08:00:11
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:38:18 e válido até 30/03/2118 - 12:38:18.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **LUCINEIA FERRAZ** (CPF: 019.XXX.239-XX) em 10/03/2023 às 08:17:12
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:48:12 e válido até 30/03/2118 - 12:48:12.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **JULCEMAR DIAS KESSLER** (CPF: 953.XXX.770-XX) em 10/03/2023 às 16:19:38
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 14:12:36 e válido até 13/07/2118 - 14:12:36.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **MARIA LUISA APPENDINO NUNES** (CPF: 288.XXX.558-XX) em 21/03/2023 às 17:57:25
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:42 e válido até 30/03/2118 - 12:34:42.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **OLVANI MARTINS DA SILVA** (CPF: 978.XXX.650-XX) em 28/03/2023 às 09:54:09
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:32 e válido até 30/03/2118 - 12:47:32.
(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTlwMjJfMDAwNDY1ODNfNDY2NDIlfMjAyMI81QjE0T0ZTNw==> ou o site <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00046583/2022** e o código **5B14OFS7** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.