



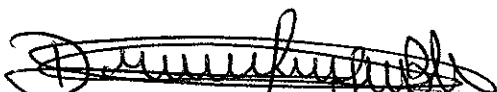
38 auxiliam os interessados para que os processos não fiquem prejudicados. Prof. Dilmar sugere as  
39 diligências sejam feitas logo que o relator tenha acesso ao processo, antes das reuniões. Em  
40 aprovação, o parecer da relatora é aprovado por unanimidade. **4) PROCESSO SGPE**  
41 **2876/2018** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química.  
42 Assunto: Discussão e Aprovação "Credenciamento em disciplinas para o Curso de Engenharia de  
43 Alimentos e Engenharia Química". Interessado: Prof. Ricardo Niquetti. Relator: Prof. Rogério  
44 Ferreira. Relator com a palavra cita a Resolução 003/2016 do CONSEPE. Pedido de vistas ao  
45 prof. Gilmar de Almeida Gomes. **5) PROCESSO SGPE 3238/2018** Origem: Departamento de  
46 Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Assunto: Discussão e Aprovação  
47 "Credenciamento em disciplinas para o Curso de Engenharia de Alimentos e Engenharia  
48 Química". Interessada: profa. Isaura Zanini Mergen. Relator: prof. Rogério Ferreira. Relator com  
49 a palavra informa que a profa. Isaura apresenta suas titulações na área de Engenharia Química,  
50 graduação, mestrado e doutorado e em conformidade com a Resolução 03/2016 CONSEPE,  
51 sendo de parecer favorável ao credenciamento nas disciplinas de Tópicos Especiais em  
52 Engenharia Química e Utilidades em Processos Industriais. Não houve discussão. O parecer do  
53 relator é aprovado por unanimidade. **6) PROCESSO SGPE 3243/2018** Origem: Departamento  
54 de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Assunto: Discussão e Aprovação  
55 "Credenciamento em disciplinas para o Curso de Engenharia de Alimentos e Engenharia  
56 Química". Interessado: prof. Pablo Néstor Gonzáles Córdova. Relatora: profa. Denise Nunes  
57 Araújo. Relatora com a palavra informa que trata de credenciamento nas disciplinas de Cálculo  
58 B e Estatística para o curso de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química. Cita a  
59 conformidade com a Resolução 03/2016 CONSEPE. Seu parecer é favorável à aprovação do  
60 processo. Não houve discussão e o parecer da relatora é aprovado por unanimidade. **7)**  
61 **PROCESSO SGPE 3274/2018** diligenciado para o final da reunião. **8) PROCESSO SGPE**  
62 **3192/2018** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química.  
63 Assunto: Discussão e Aprovação "Solicitação de credenciamento na disciplina de Segurança em  
64 Indústrias para o Curso de Engenharia Química". Interessada: profa. Georgia Ane Raquel Sehn.  
65 Relatora: profa. Denise Nunes Araújo. Relatora com a palavra informa que a interessada  
66 apresenta documentos comprobatórios e a ementa da disciplina Segurança no Trabalho  
67 Industrial, atende a Resolução 03/2016 CONSEPE. Seu parecer é favorável à aprovação. Em  
68 discussão, não houve quem quisesse discutir e o parecer da relatora foi aprovado por  
69 unanimidade. **9) PROCESSO SGPE 3578/2018** Origem: Departamento de Enfermagem.  
70 Assunto: Discussão e Aprovação "Solicitação de viagem de estudo para participação de alunos  
71 e professores no 16.º SENADEN e 13.º SINADEN, acontecerá em Florianópolis de 5 - 8 de junho  
72 de 2018." Interessada: profa. Rosana Amora Ascari. Relatora: técnica Paula Cristina Primo.  
73 Relatora suplente Patrícia de Bairros Alves com a palavra informa que as docentes Rosana e  
74 Adriana Gracietti e 30 alunos irão participar do evento, que o percurso total é de 1.200 Km, os

*Handwritten notes and signatures on the right margin:*  
- Top: *RS*  
- Middle: *17/11/18*  
- Below that: *RS*  
- Below that: *RS*  
- Below that: *RS*  
- Below that: *RS*  
- Below that: *RS*  
- Bottom: *RS*

*Handwritten signature at the bottom left.*

*Handwritten signature at the bottom right.*

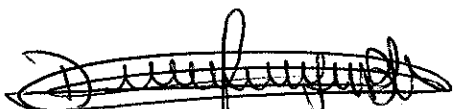
75 prazos estão sendo respeitados e a solicitação está em conformidade com a Resolução de  
76 Viagens. Dá seu parecer como favorável. Em discussão, não houve quem quisesse discutir e o  
77 parecer da relatora é aprovado por unanimidade. **10) PROCESSO SGPE 3310/2018** Origem:  
78 Departamento de Enfermagem. Assunto: Discussão e Aprovação "Afastamento para capacitação  
79 docente para estágio pós-doutoral". Interessada: profa. Letícia de Lima Trindade. Relator: prof.  
80 Aleksandro Schafer da Silva. O processo está em conformidade com a Resolução 10/2009 do  
81 CONSUNI. Cita os documentos do processo com aceite da Universidade de Portugal e  
82 declarações dos professores que assumirão suas disciplinas, dentre outros. O período de  
83 afastamento será de 01/02/2019 a 31/07/2019. Comenta que a interessada está antecipando  
84 sua solicitação porque estará afastada em 2018/2 em licença maternidade. Relator profere seu  
85 parecer como sendo favorável, não houve discussão e o voto do relator é aprovado por  
86 unanimidade. A interessada absteve-se. **11) PROCESSO SGPE 3331/2018** Origem:  
87 Departamento de Enfermagem. Assunto: Discussão e Aprovação "Requerimento de usufruto de  
88 Licença Prêmio". Interessada: profa. Edlamar Kátia Adamy. Relatora: profa. Darlene Cavalheiro.  
89 Profa. Darlene relata que a profa. Kátia solicita o usufruto da licença prêmio para o período de  
90 16 a 30 de julho, são 15 dias, no recesso escolar. Informa que a interessada apresenta dos  
91 documentos pertinentes e foi aprovado por unanimidade e no Departamento de origem. Seu  
92 parecer é favorável a aprovação. Não houve discussão e o parecer da relatora é aprovado por  
93 unanimidade. **12) PROCESSO SGPE 2307/2018** Origem: Departamento de Engenharia de  
94 Alimentos e Engenharia Química. Assunto: Discussão e Aprovação "Solicitação de PRODIP (Edital  
95 05/2018) -Direção Geral- UDESC Oeste) para participação no XXII Congresso Brasileiro de  
96 Engenharia Química a ser realizado em São Paulo SP entre os dias 23 e 26 de setembro de  
97 2018". Interessado: prof. Alessandro Cazonatto Galvão. Relator: prof. Marcel Manente Boiago.  
98 Relator informa que trata de solicitação do Edital PRODIP e está de acordo com as normas  
99 estabelecidas no mesmo. Refere-se a pedido de passagens de ida e volta, três diárias e inscrição.  
100 Não consta no processo o aceite de trabalho, mas o aceite poderá ser apresentado até a emissão  
101 das passagens. Relator sugere que seja revisto o Edital PRODIP pois pede a apresentação do  
102 aceite de trabalho para que a UDESC pague a inscrição. Informa que há eventos que condicionam  
103 o aceite de trabalho ao pedido de inscrição do professor. Relator é de parecer favorável a  
104 solicitação. Em discussão, Marilha comenta que com frequência o Centro solicita parecer tanto  
105 para a PROJUR quanto para a Contabilidade, para que os pagamentos estejam sempre na  
106 legalidade pois existem entraves burocráticos na instituição que são de difícil compreensão. A  
107 condição de aceite no trabalho para o pagamento da inscrição está em IN da PROAD. Não vê  
108 impedimento do pagamento da inscrição sem o aceite, mas ressalta que o servidor deve ter  
109 ciência de que se não tiver aceite no trabalho deverá ressarcir a UDESC o valor da inscrição.  
110 Também alerta que os processos aprovados pelo CONCEO todos são encaminhados para a  
111 Reitoria e que a mesma poderá interpretar que há a necessidade do aceite no trabalho. Sobre



Caro A. Soliman

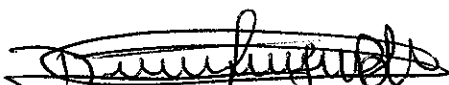
*[Handwritten notes and signatures on the right margin]*

112 pagamento profa. Marta diz que forma um círculo inscrição/aceite/inscrição e o professor não  
113 consegue avançar nas solicitações. Prof. Dilmar sugere que a Direção Geral e a Direção de  
114 Administração encaminhem documento para a PROPPG consultando se há possibilidade de  
115 mudar a Resolução do PRODIP, especificamente no item que condiciona o pagamento de  
116 inscrição mediante o aceite de trabalho no evento. A consulta tem como objetivo que o CONCEO  
117 e Departamentos tenham o mesmo entendimento da Resolução, quando da aprovação de  
118 pedidos via Edital PRODIP, visando sempre a economicidade. Prof. Gilmar sugere que seja  
119 retirada a condição de aceite do trabalho para a inscrição. Em aprovação, o parecer do relator é  
120 aprovado por unanimidade. **13) PROCESSO SGPE 4059/2018** Origem: Departamento de  
121 Zootecnia. Assunto: Discussão e Aprovação "Viagem de estudo das disciplinas Manejo da Fauna  
122 Silvestre, Desenvolvimento Rural Sustentável e Agroecologia". Interessada: profa. Denise Nunes  
123 Araújo. Relatora: técnica Paula Cristina Primo. Patrícia, suplente, com a palavra informa que é  
124 uma viagem para Foz de Iguaçu, viagem de estudos da profa. Denise e prof. Nottar. Serão 900  
125 km com o ônibus da Reitoria e 40 acadêmicos participantes, nos dias 21,22 e 23 de junho. A  
126 solicitação está em conformidade com a Resolução de Viagens do CEO, há recursos disponíveis  
127 é de parecer favorável. Não houve discussão e o parecer é aprovado por unanimidade. A  
128 interessada absteve-se. **14) PROCESSOS DE PROGRESSÃO POR DESEMPENHO** Origem:  
129 Comissão de Progressão. Assunto: Discussão e Aprovação "Homologação de solicitação de  
130 progressão por desempenho". **962/2018** do prof. Neudi José. Relatos e votação em bloco  
131 processos **2893/2018** do prof. Marcel Manente Boiago. **3320/2018** do prof. Rosemário  
132 Barichello. Relatora: técnica Franciele Vivian. Relatora informa que os documentos dos processos  
133 citados estão em conformidade com a Resolução e foram aprovados pela Comissão de  
134 Progressão. Voto da relatora é de parecer favorável a homologação do pedido de progressão dos  
135 professores. Não houve discussão e o parecer da relatora é aprovado por unanimidade. Prof.  
136 Marcel interessado absteve-se. **15) PROCESSO SGPE 4041/2018** Origem: Direção de  
137 Pesquisa e Pós-Graduação. Assunto: "Discussão e Homologação dos projetos de pesquisa  
138 aprovados na Plataforma de Pesquisa". Interessado: prof. Cleuzir da Luz. Relator: prof. Marcel  
139 Manente Boiago. Homologação dos 16 processos de pesquisa aprovados na reunião de 20 de  
140 abril, lista todos os processos é profere seu parecer favorável a homologação. Não houve  
141 discussão e o parecer do relator é aprovado por unanimidade. **16) PROCESSO SGPE**  
142 **4245/2018** Origem: Direção de Extensão. Assunto: "Discussão e Homologação dos Programas  
143 e Projetos de Extensão e a qualquer tempo". Interessado: prof. Marcel Manente Boiago. Relator:  
144 prof. Marcel Manente Boiago. Relator com a palavra informa que estes são os relatórios finais  
145 dos Programas e Projetos de Extensão realizados em 2017 e aprovados pelo Comissão de  
146 Extensão, e um projeto a qualquer tempo. Cita os 16 programas e 4 projetos e profere parecer  
147 favorável. Não houve discussão e o parecer do relator é aprovado por unanimidade. **17)**  
148 **PROCESSO SGPE 3153/2018** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos e

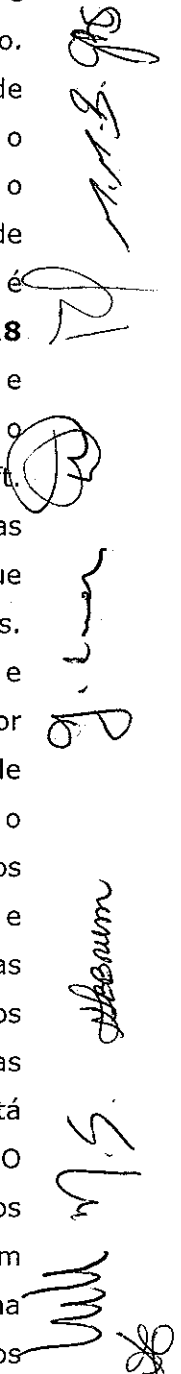


*Handwritten notes and signatures on the right margin:*  
- Top: *RS*  
- Middle: *RS*  
- Below middle: *RS*  
- Below that: *RS*  
- Below that: *RS*  
- Below that: *RS*  
- Bottom: *RS*

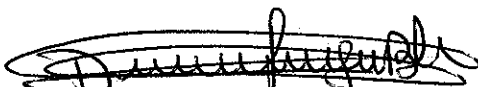
149 Engenharia Química. Assunto: Homologação de Aprovação do *Ad referendum* "Alteração de  
150 banca o Concurso Público para contratação de Professores para o curso de Engenharia de  
151 Alimentos e Engenharia Química". Interessada: Profa. Darlene Cavalheiro. Relatora: Profa.  
152 Carine Vendruscolo. Profa. Silvana, suplente, relata que o processo foi a provado por *Ad*  
153 *referendum* tanto no Departamento de Engenharia de Alimentos e Química quanto pelo  
154 presidente do CONCEO, pois não havia tempo hábil de publicar as bancas e enviar os documentos  
155 para a PROEN. Seu parecer é favorável a homologação do *Ad referendum*. Não houve quem  
156 quisesse discutir e o parecer da relatora é aprovada por unanimidade. **Inclusões em pauta**  
157 **18) PROCESSO SGPE 2914/2018** Origem: Departamento de Engenharia Química e  
158 Engenharia de Alimentos. Assunto: viagem de estudos. Interessada: profa. Darlene Cavalheiro.  
159 Relator: prof. Marcel Manente Boiago. Relator com a palavra informa que se trata de viagem de  
160 estudos para Treze Tílias em 18 de maio, apresenta todos os anexos da Resolução. Como o  
161 percurso é de mais de 500km é necessária a aprovação no CONCEO. Informa que o  
162 departamento possui recursos e que o processo está respeitando os prazos da Resolução de  
163 Viagens. Seu parecer é favorável a provação, não houve discussão e o parecer do relator é  
164 aprovado por unanimidade. A interessada absteve-se. **19) PROCESSO SGPE 3274/2018**  
165 diligenciado ao final da reunião. Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos e  
166 Engenharia Química. Assunto: "Discussão e Aprovação "Credenciamento em disciplinas para o  
167 Curso de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química". Interessado: prof. Marcio Luft.  
168 Relatora: profa. Denise Nunes Araújo. Relatora com palavra informa que após análise das  
169 ementas das disciplinas de Administração da Produção e Engenharia Econômica constatou que  
170 o interessado cursou disciplinas com complexidade equivalente aos tópicos citados nas ementas.  
171 Seu parecer é favorável ao credenciamento nas disciplinas de Administração da Produção e  
172 Engenharia Econômica, não houve discussão e o parecer da relatora é aprovado por  
173 unanimidade. **Comunicações Pessoais.** O Prof. Dilmar agradece ao Departamento de  
174 Enfermagem pelo espaço e pela acolhida para a Reunião do Conselho. Comunica que o  
175 Departamento de Zootecnia usará o auditório no dia seguinte para evento. Solicita apoio aos  
176 Conselheiros na divulgação dos Editais Eleitorais para representantes dos docentes, discentes e  
177 técnicos em todos os Conselhos Superiores da UDESC. Os editais estarão com inscrições abertas  
178 a partir de amanhã. O Prof. Gilmar solicita a fala, comunica que está coordenando os trabalhos  
179 sobre ações de sustentabilidade. Algumas ações estão sendo pensadas a longo prazo e outras  
180 ações imediatas. O Lixo Zero é uma das ações imediatas, não foi criada pela UDESC mas está  
181 iniciando com a exclusão de lixeiras individuais das salas. Prof. Marcel informa que o CEO  
182 participará com uma delegação de 70 alunos para o JIUDESC, solicita a compreensão dos  
183 docentes no sentido de abonar as faltas dos acadêmicos na sexta. Marilha comunica que em  
184 reunião do Planejamento Estratégico fechou o Planejamento com as ideias principais. Entrará na  
185 fase de consulta pública para que a comunidade faça suas contribuições, solicita que todos



Sara A. R. R. R.

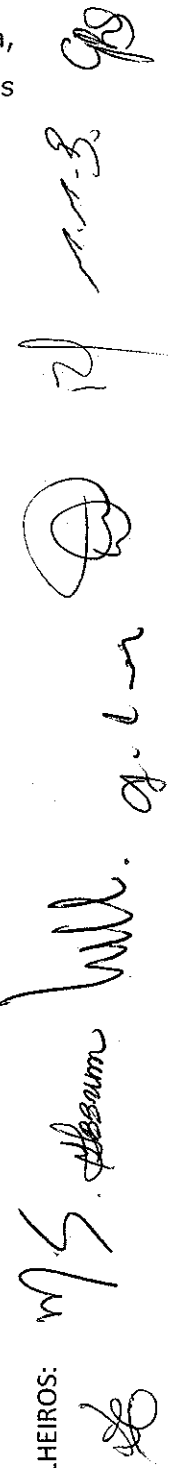


186 participem. Patrícia secretária da Pós-Graduação comunica que estão com 3 editais abertos:  
187 Edital de Mestrado Profissional em Enfermagem, Mestrado em Zootecnia e em Engenharia de  
188 Alimentos. Que os três programas ofertam bolsas. O prof. Gilmar se despede do mandato do  
189 CONCEO, que foi por 3 vezes conselheiro, percebe a mudança e maturidade de todos os  
190 conselheiros, com discussões muito ricas. Prof. Dilmar parabeniza a equipe do Planejamento  
191 Estratégico e informa que há uma comissão trabalhando no uso dos espaços da UDESC e  
192 consequentemente no projeto novo prédio da Enfermagem. Encerradas as discussões e  
193 comunicações o Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da  
194 qual, eu, Sara Angelita Goellner, secretária, lavro a presente ata que, após ser lida, discutida,  
195 votada e aprovada, será assinada por mim, pelo Presidente e por todos os conselheiros presentes  
196 à reunião em questão. Chapecó, aos vinte e seis dias do mês de março de dois mil e dezoito.



Sara A Goellner

CONSELHEIROS:



Handwritten signatures of council members, including names like M.S. Hissam, Gilmar, and Sara A. Goellner.