

COMISSÃO PESQUISA

1 **ATA 02.** Ao dia dezenove de abril de dois mil e vinte três, às treze horas e trinta minutos,
2 via aplicativo *Microsoft Teams*, reuniram-se de forma *on-line*, sob a presidência da
3 primeira, os professores Maria Luisa Appendino Nunes, Elisangela Argenta Zanatta,
4 Jaqueline Scapinello, Rogério Ferreira, e a técnica Renata Tumelero, membros da
5 Comissão de Pesquisa da UDESC Oeste para reunião extraordinária. **1. Ata: leitura,**
6 **discussão e votação:** A Presidente inicia a reunião cumprimentando a todos. Comenta
7 que a ata da última reunião foi encaminhada por e-mail, e que não houveram
8 manifestações acerca dela. Questiona se algum membro possui dúvidas acerca do
9 documento. Ninguém interessado em discutir, a Presidente põe a Ata 01 – 16-02-23 em
10 votação. Aprovada por unanimidade. **2. Em expediente:** A Presidente comunica a posse
11 dos novos representantes do Departamento de Engenharia de Alimentos, Profa. Jaqueline
12 Scapinello como titular e Prof. Jaque Willian Scotton, cujo mandato iniciou em 01/04/2023
13 e encerra em 31/05/2025. Profa. Elisangela Argenta Zanatta informa que precisará se
14 ausentar alguns minutos no decorrer da reunião. Por este motivo, a Presidente sugere a
15 inversão de pauta, para que os processos em que a Profa. Elisangela é relatora sejam
16 relatados no início da reunião. Acatada a solicitação pelos membros presentes, os itens
17 3.6, 3.10 e 3.11 se tornaram, respectivamente, os itens 3.2, 3.3 e 3.4. A presidente
18 também solicita a inclusão de pauta do projeto de pesquisa NPPNPP2015010004249, que
19 trata da discussão e aprovação do projeto intitulado: Avaliação da atividade antimicrobiana
20 de óleos essenciais em diferentes alimentos. Tem como interessado o Prof. Weber da
21 Silva Robazza, na qual é relatora. Profa. Maria Luísa informa que o processo foi pautado
22 na reunião do Colegiado de Departamento da Engenharia de Alimentos e Engenharia
23 Química, e que por isso não chegou a tempo do fechamento da pauta da Comissão de
24 Pesquisa. Informa que a Profa. Marlene entrou em contato e manifestou que foi um erro da
25 chefia do departamento em não aprovar este processo como *ad referendum* para poder
26 encaminhar antes do fechamento da pauta da reunião. Como o professor interessado
27 pretende utilizar este projeto para concorrer aos editais de bolsa de Iniciação Científica,
28 ficaria prejudicado se não fosse incluído na pauta do dia. Em votação, a inclusão em pauta
29 do projeto NPPNPP2015010004249 é aprovado por unanimidade. **Ordem do dia: 3.1.**
30 **SGPe 9242/2023.** Homologação de *ad referendum* referente a “Solicitação de recurso
31 PRODIP 2023”. Interessado(a): Diego de Córdova Cucco. Relator(a): Elisangela Argenta
32 Zanatta. A relatora manifesta-se favorável a homologação do *ad referendum*. Sem
33 interessados em discutir, a presidente coloca o parecer em votação e o mesmo é
34 aprovado por unanimidade. **3.2 SGPe 1863/2023.** Homologação de *ad referendum*
35 referente a “Solicitação de auxílio para participar do 10º Congresso Aquaciência. -
36 PRODIP 2023”. Interessado: Diogo Luiz Alcantara Lopes. Relator(a): Elisangela Argenta
37 Zanatta. A relatora emite parecer favorável à homologação do *ad referendum*. Não houve
38 interessados em discutir. O parecer da relatora é aprovado por unanimidade. **3.3** Projeto
39 de pesquisa NPP2015010004180. Discussão e aprovação do projeto de pesquisa
40 intitulado: Fitogênicos da família *myrtaceae* como melhoradores de desempenho e saúde
41 não ruminantes. Interessado(a): Diovani Paiano. Relator(a): Elisangela Argenta Zanatta.
42 Relatora apresenta parecer favorável a aprovação do projeto de pesquisa. Em ampla
43 discussão, os membros da Comissão de Pesquisa comentam sobre a alocação de carga
44 horária pelos professores nos projetos de pesquisa em geral, que não há uma limitação
45 específica ou algum outro parâmetro normatizado para considerar nas atribuições para
46 cada projeto de pesquisa. Profa. Elisangela comenta que, além da carga horária do
47 coordenador, há de se verificar a carga horária total dos demais participantes e a relação
48 com a complexidade do projeto. Sobre a alocação da carga horária em projetos de
49 pesquisa, sugere-se que a Comissão de Pesquisa faça uma recomendação aos

MEMBROS COMISSÃO:

.....
PRESIDENTE.....
SECRETÁRIA

Fl. 1

COMISSÃO PESQUISA

1 departamentos sobre este assunto. Em regime de votação, o parecer da relatora foi
2 aprovada por unanimidade. **3.4** Projeto de pesquisa NPP2015010004210. Discussão e
3 aprovação do projeto de pesquisa intitulado: Uso de diferentes tipos de alimentos para
4 *Apis mellifera*: influência na qualidade do mel, produtividade e saúde do enxame.
5 Interessado(a): Denise Nunes Araújo. Relator(a): Elisângela Argenta Zanatta. Fazendo o
6 uso da palavra, a relatora se manifesta favorável a aprovação do projeto. Em discussão,
7 Profa. Maria Luísa informa que houve a recomendação pela redução da carga horária
8 atribuída aos pesquisadores no projeto, mas não como condicionante. Que a professora
9 interessada tentou fazer esta adequação na plataforma mas que teve um problema técnico
10 do sistema, e que foi aberto chamado pra resolver. Entretanto, reforça que era apenas
11 uma sugestão do relator do departamento. Profa. Elisângela comenta sobre o cronograma
12 da pesquisa iniciar no meio do semestre, que prejudica a aprovação do PTI. Profa. Maria
13 Luísa fala que não vê problema nas solicitações de alteração de PTI ao logo do semestre
14 quando necessário, uma vez que as pesquisas dependem de inúmeros fatores para
15 acontecerem e que por isso não há como sincronizar com a duração do semestre. Não
16 havendo mais quem queira discutir, a presidente coloca o relato em votação, e o mesmo é
17 aprovado por unanimidade. **3.5** SGPe 46619/2022. Homologação de *ad referendum*
18 referente a “Candidatura ao Edital PROEVEN 02-2022 para a Profa Edlamar Kátia
19 Adamy”. Interessado(a): Edlamar Kátia Adamy. Relator(a): Rogério Ferreira. Com a
20 palavra, o relator apresenta parecer favorável a aprovação do *ad referendum*. Em
21 discussão, Profa Maria Luísa esclarece que o processo é de 2022 e não foi pautado na
22 reunião anterior porque não se tinha percebido a necessidade da homologação deste. Em
23 regime de votação, o parecer do relator é aprovado por unanimidade. **3.6** SGPe
24 48995/2022. Homologação de *ad referendum* referente a “Candidatura ao Edital
25 PROEVEN 02-2022 para a Profa Lucimare Ferraz”. Interessado(a): Lucimare Ferraz.
26 Relator(a): Rogério Ferreira. Com a palavra, Prof. Rogério faz o relato do processo, e
27 manifesta-se como favorável à homologação do *ad referendum*. Em discussão, não houve
28 quem queira discutir. Em votação, o parecer é aprovado por unanimidade. **3.7** SGPe
29 6962/2023. Homologação de *ad referendum* referente a “Solicitação de recurso PRODIP -
30 Edital 005/2023/Direção Geral/UDESC Oeste”. Interessado(a): Alessandro Cazonatto
31 Galvão. Relator(a): Rogério Ferreira. Com a palavra, o relator emite parecer favorável a
32 homologação do *ad referendum*. Em discussão, a secretária Renata esclarece dúvida do
33 relator em como encaminhar o relato para a vinculação do mesmo ao processo principal.
34 Não havendo mais quem queira discutir, em regime de votação, o parecer do relator é
35 aprovado por unanimidade. **3.8** SGPe 9030/2023. Homologação de *ad referendum*
36 referente a “Participação no 32º Congresso Brasileiro de Zootecnia (ZOOTEC) via recurso
37 do Edital 005/2023 PRODIP”. Interessado(a). Denise Nunes Araujo. Relator(a): Jaqueline
38 Scapinello. Com a palavra, Profa. Jaqueline faz o relato do processo, e manifesta-se como
39 favorável à homologação do *ad referendum*. Em discussão, não houve quem queira
40 discutir. Em votação, o parecer da relatora é aprovado por unanimidade. **3.9** Projeto de
41 pesquisa NPP2015010004219. Discussão e aprovação do projeto intitulado: Avaliação e
42 aplicação de métodos combinados para remoção de poluentes emergentes.
43 Interessado(a): Luiz Jardel Visioli. Relator(a): Rogério Ferreira. O relator, em sua análise,
44 destaca que o projeto possui uma descrição bastante ampla, com técnicas bem descritas e
45 com o delineamento também muito abrangente, o que dificulta a avaliação pelo avaliador.
46 Conclui a análise e manifesta parecer favorável a recomendação de aprovação do projeto.
47 Em discussão, os membros da Comissão discutem amplamente como poderia ser
48 enquadrado um macroprojeto, e concluem que é necessário avançar nesta questão de
49 definição de macroprojetos em reunião futura. Em regime de votação, o projeto é aprovado

COMISSÃO PESQUISA

1 por unanimidade. **3.10** Projeto de pesquisa NPP2015010004218. Discussão e aprovação
2 do projeto intitulado: Inseminação de vacas leiteiras com sêmen de Aberdeen Angus:
3 avaliação de desempenho desde o aleitamento até abate e análises de qualidade de
4 carne. Interessado(a): Aleksandro Schafer da Silva. Relator(a): Jaqueline Scapinello. Com
5 a palavra, a relatora faz a leitura de sua análise e emite parecer favorável à recomendação
6 do projeto. Em discussão, a relatora comenta sobre o projeto prever início do experimento
7 em maio e ainda não possuir a autorização do CEUA. Relata a necessidade e importância
8 dos projetos estarem aprovados no CEUA antes de iniciarem os experimentos, e que de
9 acordo com o check list publicado na página da DPPG, para serem aprovados pela
10 Comissão de Pesquisa os projetos devem apresentar apenas o protocolo de envio do
11 projeto para avaliação do CEUA. Profa Maria Luísa pondera que o check list foi uma
12 iniciativa muito importante implementada por diretor à época, em que reúne as orientações
13 conforme as deliberações e entendimentos da Comissão de Pesquisa. Após ampla
14 discussão sobre o tema, os membros da Comissão concordam que esse assunto deve ser
15 avaliado de forma criteriosa e melhor discutido pela CP, trazendo essa pauta para ser
16 discutida na próxima reunião. Em votação, o projeto é aprovado por unanimidade. **3.11**
17 Projeto de pesquisa NPP2015010004198. Discussão e aprovação do projeto de pesquisa
18 intitulado: Uso de um inativador enzimático de micotoxinas em dietas de galinhas
19 poedeiras e frangos de corte desafiados com a micotoxina Fumonissina. Interessado(a):
20 Marcel Manente Boiago. Relator(a): Jaqueline Scapinello. Com a palavra, a relatora emite
21 parecer favorável à recomendação de aprovação do projeto de pesquisa. Não houve
22 interessados em discutir. Em regime de votação, o parecer da relatora é aprovado por
23 unanimidade. **3.12** Projeto de pesquisa NPP2015010004249. Discussão e aprovação do
24 projeto de pesquisa intitulado: Avaliação da atividade antimicrobiana de óleos essenciais
25 em diferentes alimentos. Interessado(a): Weber da Silva Robazza. Relator(a): Maria Luísa
26 Appendino Nunes Zotti. A relatora faz a análise do projeto e emite parecer favorável à
27 aprovação do projeto. Não houve interessados em discutir. Em regime de votação, o
28 parecer da relatora é aprovado por unanimidade. **Comunicações pessoais: 4.1** Definição
29 de calendário das reuniões ordinárias da Comissão de Pesquisa da UDESC Oeste. Profa.
30 Maria Luísa informa que a Comissão de Pesquisa precisa estabelecer um calendário de
31 reuniões ordinárias, e posteriormente solicitar inclusão destas datas no Calendário
32 Acadêmico do centro. Que no segundo semestre as reuniões do centro serão
33 concentradas nas segundas-feira. Como nem todos os membros possuem disponibilidade
34 para as segundas-feiras no primeiro semestre, foram estabelecidas datas em que todos os
35 membros possam participar: 18/05 às 13:30h, 14/06 às 13:30h e 12/07 às 13:30h. As
36 reuniões do segundo semestre serão nas segundas feiras, mas terão a semana definida
37 pelo Conselho de Centro, a fim de atender aos fluxos do centro de ensino. Definido
38 também que as reuniões permanecerão na forma *online* neste primeiro semestre. **4.2**
39 Obrigatoriedade do bolsista de IC participar do SIC. Profa. Maria Luísa esclarece que há a
40 obrigatoriedade, tanto em resolução quanto nos editais, de os alunos bolsistas
41 apresentarem a sua produção científica/tecnológica em seminário anual, neste caso o
42 SEPE, de forma oral e com entrega de resumo. Caso o bolsista não atenda esta
43 determinação, deverá ressarcir os valores recebidos. O problema que se percebe é que
44 alguns alunos encerram a graduação no meio do ano, ou alguns se encontram em estágio
45 a campo, e por esses motivos acabam não apresentando na modalidade oral o trabalho
46 realizado, passando essa tarefa para o orientador ou um colega de projeto. A Profa. Maria
47 Luísa esclarece que é um fato que pode vir a ocorrer neste ano. Prof. Rogério sugere que
48 se faça uma consulta à Pró-Reitoria sobre esse entendimento e se for mantido, uma
49 proposta de alteração da resolução para que o aluno possa cumprir essa exigência,

COMISSÃO PESQUISA

1 mesmo que de forma não presencial no SEPE. Como encaminhamento final, a DPPG fica
2 responsável por fazer o envio de uma consulta à PROPPG acerca do tema e trazer
3 novamente este assunto para a próxima reunião com a resposta. Não havendo mais
4 manifestações, a Presidente agradece a presença de todos e declara encerrada a sessão.
5 Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente Ata que vai assinada por mim, Renata
6 Tumelero, Secretária de Pesquisa do CEO, pela Presidente Maria Luísa Appendino Nunes
7 Zotti e pelos que estiveram presentes na Reunião da Comissão de Pesquisa da UDESC
8 Oeste. Chapecó, dezenove de abril de dois mil e vinte três.

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETÁRIA

Fl. 4



Assinaturas do documento



Código para verificação: **A3GIO200**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



RENATA TUMELERO (CPF: 058.XXX.099-XX) em 18/05/2023 às 15:26:02

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:38:04 e válido até 30/03/2118 - 12:38:04.

(Assinatura do sistema)



ELISANGELA ARGENTA ZANATTA (CPF: 604.XXX.770-XX) em 18/05/2023 às 15:39:47

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:42:27 e válido até 30/03/2118 - 12:42:27.

(Assinatura do sistema)



MARIA LUISA APPENDINO NUNES (CPF: 288.XXX.558-XX) em 18/05/2023 às 16:26:25

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:42 e válido até 30/03/2118 - 12:34:42.

(Assinatura do sistema)



JAQUELINE SCAPINELLO (CPF: 062.XXX.879-XX) em 18/05/2023 às 16:26:43

Emitido por: "SGP-e", emitido em 16/03/2023 - 15:18:19 e válido até 16/03/2123 - 15:18:19.

(Assinatura do sistema)



ROGERIO FERREIRA (CPF: 824.XXX.030-XX) em 19/05/2023 às 14:38:47

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:37:58 e válido até 30/03/2118 - 12:37:58.

(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTlwMjJfMDAwMTQ5NzFfMTQ5ODRfMjAyM19BM0dJTzlwMA==> ou o site

<https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00014971/2023** e o código **A3GIO200** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.