UDESC
UNIVERSIDADE
DO ESTADO DE
SANTA CATARINA

PROCESSO SELETIVO Nº 07/2026

Área de Conhecimento: Ciências Humanas – Psicologia

PROVA ESCRITA – PADRÃO DE RESPOSTA (ESPELHO DE CORREÇÃO)

.

QUESTÃO 1: Em uma entrevista para integrar um projeto universitário, um candidato fala pouco, mantém os braços cruzados e evita contato visual. Uma avaliadora conclui que ele possui uma personalidade inflexível e terá dificuldades de trabalhar em grupo. Entretanto, há informações sobre experiências anteriores de cooperação bem avaliadas. Considerando a proposta de Dimitrius e Mazzarella sobre observação do comportamento e reconhecimento de padrões, explique por que esses sinais não permitem, isoladamente, concluir como é a personalidade do candidato e indique uma maneira de obter informações adicionais antes de formular uma avaliação.

DIMITRIUS, Jo-Ellan; MAZZARELLA, M. Decifrar pessoas: como entender e prever o comportamento humano. 14. ed. São Paulo: Alegro, 2001.

A postura corporal e a fala reduzida podem ter significados distintos conforme a situação; não demonstram, isoladamente, inflexibilidade. Para Dimitrius e Mazzarella, é importante examinar o conjunto de indícios e a presença de padrões em diferentes contextos. Seria adequado perguntar sobre experiências concretas de trabalho em equipe e confrontar as respostas com informações de atuações anteriores antes de concluir sobre o candidato.

QUESTÃO 2: Em uma reunião de equipe, a coordenadora afirma que opiniões divergentes são bem-vindas, mas interrompe as falas e demonstra impaciência quando alguém questiona suas decisões. Ao final, diz a um colega: "Seu trabalho é sempre malfeito". Com base nas habilidades sociais de comunicação discutidas por Del Prette e Del Prette, analise a relação entre os componentes verbais e não verbais dessa interação e apresente um exemplo de feedback mais adequado à situação.

DEL PRETTE, A.; DEL PRETTE, Z. A. P. Psicologia das relações interpessoais: vivências para o trabalho em grupo. 8. ed. Petrópolis: Vozes, 2010.

Habilidades de comunicação verbal e não verbal e utilização do feedback nas relações interpessoais.

A fala da coordenadora indica abertura à participação, mas as interrupções e expressões de impaciência comunicam desaprovação e podem inibir os demais integrantes. Os componentes verbais e não verbais precisam ser considerados em conjunto. Além disso, dizer que o trabalho é "sempre malfeito" não descreve uma conduta concreta e dificulta a identificação do que deve ser modificado. Um feedback mais adequado poderia ser: "No relatório entregue hoje, faltaram as informações sobre os atendimentos; podemos revisar esses dados e combinar um prazo para a complementação?". A formulação especifica a dificuldade e abre espaço para esclarecimento e colaboração.

Pág. 01 de 02 - Documento assinado digitalmente. Para conferência, acesse o site https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo e informe o processo UDESC 00044585/2026 e o código 7P86ZYL6.

QUESTÃO 3: Em um setor administrativo, a chefia determina todas as tarefas sem consultar a equipe e costuma desautorizar sugestões durante as reuniões. Embora as atividades sejam executadas, observa-se diminuição da participação e aumento dos conflitos entre os colegas. A chefia interpreta a situação como falta de disciplina e decide ampliar o controle. A partir das discussões de Weil sobre direção de grupos de trabalho, explique de que modo o estilo de liderança pode influenciar as relações entre os integrantes e apresente uma prática que favoreça a cooperação do grupo.

WEIL, P. Relações humanas na família e no trabalho. 54. ed. Petrópolis: Vozes, 2008.

Direção de grupos, diferenças entre modos de liderança e condições que favorecem participação e cooperação nas relações de trabalho.

A condução centralizadora da chefia, que impõe decisões e desautoriza os integrantes, aproxima-se de uma direção autoritária. Conforme a discussão de Weil sobre liderança, esse modo de condução pode enfraquecer a participação e dificultar a cooperação, ainda que as ordens sejam formalmente cumpridas. Ampliar o controle, sem considerar as relações entre os membros, pode manter o problema. Uma alternativa seria organizar reuniões nas quais a chefia apresente as necessidades do setor, escute propostas e defina responsabilidades com a equipe. Isso não elimina a função de direção, mas favorece compromisso, comunicação e colaboração.

Membros da Banca Examinadora:

Presidente:_____ Assinatura _____

Membro__Ana Claudia Yamashiro Arantes_____ Assinatura _____

Membro:_____ Assinatura _____

Pág. 02 de 02 - Documento assinado digitalmente. Para conferência, acesse o site https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo e informe o processo UDESC 00044585/2026 e o código 7P86ZYL6.

Assinaturas do documento

Código para verificação: **7P86ZYL6**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

ANA CLAUDIA YAMASHIRO ARANTES (CPF: 266.XXX.528-XX) em 05/11/2026 às 11:43:35
Emitido por: "AC Final do Governo Federal do Brasil v1", emitido em 04/08/2026 - 09:16:20 e válido até 04/08/2027 - 09:16:20.
(Assinatura Gov.br)

GEORGIA ANE RAQUEL SEHN (CPF: 008.XXX.080-XX) em 09/11/2026 às 11:09:50
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:55:58 e válido até 13/07/2118 - 13:55:58.
(Assinatura do sistema)

ELISANDRA RIGO (CPF: 937.XXX.080-XX) em 09/11/2026 às 11:10:28
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:37:35 e válido até 30/03/2118 - 12:37:35.
(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTIwMjJfMDAwNDQ1ODVfNDQ1OTVfMjAyNl83UDg2WllMNg== ou o site https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo e informe o processo **UDESC 00044585/2026** e o código **7P86ZYL6** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.